



الاضواء AL-AZVĀ

ISSN 2415-0444 ;E 1995-7904

Volume 34, Issue, 51 , 2019

Published by Sheikh Zayed Islamic Centre,
University of the Punjab, Lahore, 54590 Pakistan

تفسیر "تأویلات اہل السنہ" کے ادبی محاسن: ایک تجزیہ

An Analysis of Literary Beauty of Tafsīr "Ta'wīlāt Ahl-al-Sunnah"

مرزا بہشت بیگ*

محمد عابد ندیم**

Abstract:

Imam Abu Manṣūr al-Māturīdī is one of the greatest Muslim Scholars. He learned Hanafite Jurisprudence and theology and the whole life remained busy in transferring this knowledge to Muslim Ummah. 'Ta'wīlāt Ahl al-Sunnah' is the best contribution rendered by al-Māturīdī. This is the first explanation of the Holy Qur'ān; by any Ahlu Sunnah Scholar, in which theological issues have been discussed with logical arguments. The book 'Ta'wīlāt Ahlu Sunnah' is rich with al-Māturīdī School of thought in theology. The book 'Ta'wīlāt Ahlu Sunnah' was written in Arabic language; has a great legacy of Arabic and Islamic literature. Although its major topic is Theology and Hanafite school of thought but it is also rich with literary beauty.

Key words: Ta'wīlāt Ahl-al-Sunnah, Abu Manṣūr al-Māturīdī, Islamic Theology.

چوتھی صدی ہجری کے مایہ ناز مفسر، حنفی فقیہ اور امام المتکلمین ابو منصور محمد بن محمد بن محمود بن محمد الماتریدی الحنفی (م333ھ)¹ کو اللہ تعالیٰ نے وہ راسخ علم اور قبولیت عامہ عطا کی کہ آج پندرہویں صدی ہجری میں بھی ان کے دامن سے خوشہ چینی کرنے والوں میں کمی نہ ہو سکی۔ عالم اسلام بالخصوص برصغیر پاک و ہند کے احناف اعتقادیات میں انہی کے دامن خوشنما سے وابستہ ہیں۔ امام ابو منصور ماتریدی کی اپنے دور کی جدید ترین طرز پر تحریر کردہ تفسیر کا نام "تأویلات اہل السنہ"² ہے۔ تفسیر بطور موضوع کوئی نیا کام نہیں ہے متعدد تفاسیر قرآن پر مختلف جامعات میں پی ایچ ڈی کی سطح پر علمی و تحقیقی اور تجزیاتی جائزہ کیا گیا ہے۔ تفاسیر کے مناہج و اسالیب اور بعض تفاسیر کے مخصوص پہلو اور اباحت کو بھی زیر بحث لایا گیا ہے اسی طرح امام ابو منصور ماتریدی کی سیرت پر

* پی ایچ ڈی سکالر، شعبہ عربی و علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

** ایسوسی ایٹ پروفیسر، شعبہ عربی و علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، لاہور،

بھی کام کیا گیا ہے لیکن ابھی تک "تأویلات اہل السنہ" کے ادبی محاسن کا تجزیہ کسی سطح پر پیش نہیں کیا گیا۔ اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ اس عظیم علمی ذخیرہ کے مختلف پہلوؤں پر تحقیقی و علمی کام کیا جائے جن میں سے ایک اس کے ادبی محاسن کا تجزیہ بھی ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی تفسیر "تأویلات اہل السنہ" میں شرح کلام اللہ کا جو اسلوب اپنا یا وہ اس قدر طبعی تھا کہ جدید ترین طرز تفسیر کا اسلوب، اسلوب ماتریدی سے زیادہ دور نہیں۔ امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی اس تفسیر میں زیادہ جگہ احاث کلامیہ و فقہیہ کو ہی دی ہے کہ بادی النظر میں یہی تیقن ہوتا ہے، یہ ایک فقہی اور کلامی تفسیر کے سوا کچھ نہیں بائیں ہمہ یہ تفسیر چونکہ عربی زبان میں ہے لہذا یہ عربی زبان کے ادبی محاسن سے کلیتاً خالی نہیں۔

ذیل میں امام ابو منصور ماتریدی کی تفسیر "تأویلات اہل السنہ" کے ادبی محاسن کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان علوم کا ذکر کیا گیا ہے جن سے استفادہ کرتے ہوئے امام ابو منصور ماتریدی نے اس تفسیر کے عربی ادب میں حسن پیدا کیا۔

1. لغت قرآنی سے استفادہ

قرآنی آیات کے مفہوم کو واضح کرنے کے لیے امام ابو منصور ماتریدی نے ایک آیت کے الفاظ کے معنی یا تعین دیگر آیات کی مدد سے بھی کیا ہے۔

والإفك: هو الصرف في اللغة؛ كقوله: (قَالُوا أَجْبَنُّنَا لِتَأْفِكْنَا³)، أي: لتصرفنا. وقيل: تؤفكون⁴: تكذبون، أي: ما الذي حملكم على الكذب. والكذب والصرف واحد في الحقيقة؛ لأن الكذب هو صرف قول الحق إلى الباطل، وهما واحد.⁵

اور افک کا مطلب لغت میں پھیرنا ہے جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے "کیا تو ہمارے پاس اس لیے آیا ہے کہ ہمیں اس سے پھیر دے" یعنی ہمیں پھیر دینے کے لیے اور کہا گیا ہے کہ تؤفکون کا مطلب تم جھٹلاتے ہو یعنی وہ چیز جو تمہیں جھوٹ پر برانگیختہ کرے۔ درحقیقت "کذب اور صرف" ایک ہی ہیں کیونکہ کذب سے مراد یہ ہے کہ حق بات کو باطل کی طرف پھیر دیا جائے۔ بیوں دونوں ایک ہی ہیں۔

قرآن کے لفظ "افک" کی وضاحت قرآن کی دوسری آیت میں اُنے "لتأفکنا" کے ساتھ کی ہے کہ آخر الذکر میں اس کا مفہوم پھیرنا آیا ہے اور یہی معنی اول الذکر کا بھی ہو گا پھر دیگر احتمال ذکر کر کے ان میں تطبیق بھی بیان کر دی ہے۔ قرآن عربی زبان و ادب کا شاہکار ہے اس کے الفاظ کی وضاحت اسی کے الفاظ سے کرنے سے جہاں تفسیر کا مقام بلند ہوتا ہے وہیں استعمال کردہ عربی زبان کا حسن بھی دوچند ہو جاتا ہے۔

2- جوامع الكلم سے استفادہ

قرآنی الفاظ کے معنی کا تعین کرنے کے لیے امام ابو منصور ماتریدی نے اہل لسان، ائمہ لغت کے ساتھ صاحب جوامع الكلم ﷺ کے کلام سے بھی استفادہ کیا ہے

وقال القتبي وأبو عوسجة: قال بعضهم: الصرف: النافلة، سميت صرفاً لأنها زيادة على الواجب، والعدل: الفريضة. وقد روي في الخبر: (من طلب صرف الحديث ليبتغي به إقبال وجوه الناس، لم يرح رائحة الجنة⁶) أي: من طلب تحسينه بالزيادة فيه. وقال بعضهم: الصرف: الدية، والعدل: رجل مثله؛ كأنه يريد: لا يقبل منه أن يفتدي برجل مثله وعدله، ولا يصرف عن نفسه بديته، ومنه قيل: صارفي، وصرف الدرهم بالدنانير؛ لأنك تصرف هذا إلى هذا، وأصله ما ذكرنا. قال القتبي وأبو عبيدة: (قَوْماً بُورًا⁷)، أي: هلکی، وهو من بار يبور؛ إذا هلك وبطل؛ يقال: بار الطعام، إذا كسد، وبارت الأيم؛ إذا لم يرغب فيها، وفي الخبر: (كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يتعوذ من بوار الأيم)⁸.

قتبی اور ابو عوسجہ نے کہا کہ بعض نے صرف کا معنی زائد بھی بیان کیا ہے اور اس کو صرف اس لیے کہا گیا کہ یہ واجب سے زائد ہے اور عدل سے مراد فرض ہے۔ اور روایت میں آیا ہے کہ جس نے حدیث میں زیادتی اس لیے تلاش کی تا کہ وہ اس سے لوگوں کی توجہ حاصل کر سکے تو وہ جنت کی خوشبو نہیں پائے گا۔ یعنی جو بات میں خوبصورتی پیدا کرنے کے لیے زیادتی کرنا چاہے۔ قتبی اور ابو عبیدہ نے کہا "تباہ ہونے والی قوم" یعنی ہلاک ہونے والی اور یہ بار ببور سے ہے جب وہ تباہ برباد ہو جائے۔ بار الطعام لفظ تب بولا جاتا ہے جب وہ ختم ہو جائے اور کہا جاتا ہے غیر منکوحہ غیر مرغوب ہو گئی جب اس میں رغبت نہ رہے اور حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ غیر مرغوب غیر منکوحہ سے پناہ مانگتے تھے۔

اس اقتباس میں "الصرف" کا معنی "زیادہ" متعین کرنے کے لیے ایک حدیث سے اور پھر "بورا" کا معنی "غیر مرغوب" متعین کرنے میں دوسری حدیث سے استفادہ کیا ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کائنات کے افصح اللسان اللہ کے بندے ہیں۔ جب آپ کے ارشادات و فرمودات کا سہارا لے کر کلام کو مزین کیا جائے تو اس کلام میں بھی ادبیت کا حسن پیدا ہو جاتا ہے۔

3- علم المنطق

منطق کا اصول ہے کہ اجتماع نقیضین محال ہے یعنی دو متضاد اشیاء ایک ہی وقت اور جہت میں ایک ہی چیز میں جمع نہیں ہو سکتیں جیسے روشنی اور اندھیرا ایک ہی وقت میں ایک ہی مقام پر جمع نہیں ہو سکتے لیکن کفار عرب رسول اللہ ﷺ پر کچھ ایسے الزامات لگاتے جن میں وہ متضاد چیزوں کو ذات رسالت میں جمع کر دیتے۔ امام ابو منصور ماتریدی نے اس کا رد کیا ہے۔

(و يَقُولُونَ أَنِنَّا لَنَرَكُومَا الْهَيْتَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ¹⁰) يشبه أن يكون علي الإنكار لها؛ لما ذكر من قولهم على أثر ذلك وهو ما قال: (أِنِنَّا لَنَرَكُومَا الْهَيْتَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ¹¹)، ثم جمعوا في هذا متضادين¹²؛ لأن الشاعر هو الذي يبلغ في العلم غايته، والمجنون هو الذي يبلغ في الجهل غايته، ثم جمعوا بينهما في رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وكذلك قولهم: (سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ¹³) والساحر هو الذي يبلغ في علم الأشياء غايته، والمجنون في الجهل؛ دل أنهم إنما يقولون عن عناد وتعنت¹⁴.

"اور وہ کہتے ہیں کہ کیا ہم اپنے معبودوں کو ایک شاعر مجنون کے لیے چھوڑ دیں" یہ ان کے قول کے انکار کے مشابہ ہے اس وجہ سے کہ جو ان کا قول آگے نقل کیا یعنی "کیا ہم اپنے معبودوں کو ایک شاعر مجنون کے لیے چھوڑ دیں" اس میں انہوں نے متضاد اشیاء کو جمع کر دیا ہے۔ کیونکہ شاعر وہ ہوتا ہے جو علم کی انتہا کو پہنچ رہا ہو اور مجنون وہ ہوتا ہے جو جہالت کی انتہا کو پہنچا ہو۔ انہوں نے یہ دونوں متضاد رسول اللہ ﷺ کی ذات میں جمع کیے اسی طرح ان کا قول "جادوگر یا مجنون" کیونکہ جادوگر بھی چیزوں کے علم میں انتہا کو پہنچا ہوتا ہے اور مجنون جہالت میں انتہا کو، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ایسی باتیں عناد اور مخالفت کی بنیاد پر کرتے تھے۔

کفار عرب نے محمد رسول اللہ ﷺ پر مختلف بہتان تراشیاں کی تھیں جن میں سے یہ بھی تھا کہ آپ کو شاعر اور مجنون کہا۔ امام ابو منصور ماتریدی نے کہا کہ اس قول میں انہوں نے دو متضاد اشیاء جمع کر دیں ایک طرف وہ شاعر کہتے ہیں جو کہ اہل علم میں سے ہے اور دوسری طرف وہ مجنون ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں جس کو علم سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ گویا ان کا اپنا بہتان خود ان کی کم علمی اور تعصب پسندی کو واضح کر رہا ہے۔

4. علم صرف

امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی تفسیر "تاویلات اہل السنہ" میں قرآنی مفہیم کی وضاحت کے لیے علم صرف سے بھی استفادہ کیا ہے۔

ثم قوله: (يَوْمَ التَّنَادِ¹⁵) فيه لغات ثلاث: إحداهما: (يَوْمَ التَّنَادِ¹⁶) بالياء. والثانية: بالتخفيف على حذف الياء والثالثة: بالتشديد. فمن قرأها

بالتشديد، يقول: هو من ند يند ندا¹⁷ إذا مضى لوجهه هاربا فإرا من عذاب الله، إذا عاينوا العذاب، وهو من ند الإبل¹⁸ وغيره - والله أعلم - ومن قرأه بالياء فهو التفاعل¹⁹ عن النداء²⁰، فهو على نداء بعضهم بعضا يوم القيامة؛ كقوله تعالى -: (وَيُنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا²¹)، وقوله - عز وجل -: (وَيُنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَنْ أَفِيضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ²²)، وقوله: (وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَائِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ²³)، وقوله: (وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ الْمُرْسَلِينَ²⁴)، ونحوه. ومن قرأه بغير الياء، فقد حذف الياء؛ كقوله: (فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ²⁵)، وأصله: التنادي، والله أعلم.²⁶

پھر اللہ تعالیٰ کا فرمان "جس دن پکارا جائے گا" میں تین لغات ہیں۔ ایک یاء کے ساتھ دوسری حذف یاء کے ساتھ اور تیسری تشدید کے ساتھ تو جس نے اس کو مشدد پڑھا ہے وہ کہتا ہے کہ یہ ند یند ندا سے ہے اور یہ جب اللہ کے عذاب سے سامنا ہو تو اس کا معائنہ بھاگتے ہوئے (کے منظر کو بیان کرتا ہے) اور یہ ند الإبل وغیرہ سے ہے واللہ اعلم۔ اور جس نے اس کو یا کے ساتھ پڑھا ہے تو وہ ندا کے باب تفاعل سے ہے اس کا مفہوم ہو گا کہ قیامت کے روز ایک دوسرے کو پکاریں گے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان "اور جنتی جہنمیوں کو پکاریں گے کہ ہم سے جو ہمارے رب نے وعدہ کیا ہمیں وہ مل گیا کیا رب نے جو تم سے وعدہ کیا تھا وہ بھی پورا ہو گیا؟ اور جس نے اس کو بغیر یا کے پڑھا ہے اس نے یا کو حذف کر دیا ہے جیسا کہ اللہ کے فرمان "تم نے جو فیصلہ کرنا ہے کر لو" میں کیا ہے اور اس کی اصل التنادی ہے واللہ اعلم۔

قرآنی لفظ "التَّادِ" میں تین لغات ذکر کیں۔ اور ان کی ابتدائی صرف صغیر ذکر کی تا کہ ان کا باب واضح ہو سکے۔ اور پھر ان کا اصل مادہ بھی ذکر کیا ہے۔ علم صرف اور علم نحو عربی زبان کے مبتدی سے لے کر امام تک ہر شخص کے لیے انتہائی اہل علوم ہیں۔ ان کے بغیر نہ صرف یہ کہ کلام، عربی ادب کے مقام سے گر جاتا ہے بلکہ بے ڈھنگی سے آوازوں کا مجموعہ ہی رہ جاتا ہے۔

5. علم نحو

امام ابو منصور ماتریدی نے تفسیر "تاویلات اہل السنہ" میں قرآنی مفہیم کی وضاحت کے لیے علم النحو کی اباحت سے بھی استفادہ کیا ہے۔
(أَنَّ يُؤْتَى أَحَدٌ مِّثْلَ مَا أُوتِيْتُمْ²⁷)، أي: لن يؤتى - والله أعلم - من الكتاب والحجج ويحتمل أن يكون صلة²⁸ قوله: (إِنَّ الْهُدَى بُدِي اللهُ²⁹)، وهو دينه، أو ما دعا إليه، ثم يقول: (أَنْ يُؤْتَى³⁰) بمعنى: لن

یؤتی أحد مثل ما أوتیتم أهل الإسلام من الحجج والبیّنات، التي توضح أن الحق في أيديكم. وقوله: (أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ³¹): فَإِنْ كَانَ هُوَ صَلَاةً³² الْأَوَّلِ، وَ (أَوْ) بِمَعْنَى: (لِيُحَاجُّوكُمْ)، أَوْ: (حَتَّى يُحَاجُّوكُمْ) إِذَا آمَنْتُمْ بِمَا دَعَا إِلَيْهِ؛ فَيُحَاجُّوكُمْ بِذَلِكَ عِنْدَ رَبِّكُمْ، أَيْ: إِنَّمَا آمَنْتُمْ بِالَّذِي جَاءَ لَكُمْ مِنْ عِنْدِ رَبِّكُمْ؛ فَيُصِيرُ ذَلِكَ لَهُمْ حُجَّةً عَلَيْكُمْ. وَإِنْ كَانَ صَلَاةً الثَّانِي، فَهُوَ عَلَى أَنَّهُمْ لَا يُوْتُونَ مِثْلَ مَا أُوْتِيتُمْ مِنَ الْحَجِّ؛ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهَا عِنْدَ رَبِّكُمْ فِي أَنْ الَّذِي هُوَ عَلَيْهِ حَقٌّ؛ لَمَّا قَدْ ظَهَرَ تَعَنُّتُهُمْ وَتَحْرِيفُهُمْ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ³³.

"کہ کسی کو اسی طرح عطا کیا جائے جیسا تمہیں کیا گی" یعنی برگز نہیں عطا کیا جائے گا واللہ اعلم کتاب اللہ اور دلائل وغیرہ مراد ہیں۔ اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ یہ حصہ صلہ ہو اللہ کے اس فرمان "ہدایت تو اللہ ہی کی ہے" جو کہ اس کا دین ہے۔ یا جس کی طرف اس نے دعوت دی ہے پھر کہا "کہ دیا جائے" کا مطلب پر گز نہ دیا جائے گا جیسا اہل اسلام رمہیں دلائل و براہین عطا کی گئی ہیں جو اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ حق تمہارے ہی پاس ہے۔ اور اگر اللہ کا فرمان "یا تمہارے رب کے پاس وہ تم سے جھگڑیں" پہلے کا صلہ ہو۔ اور "او" بمعنی "لیحاجکم" یا "حتی یحاجکم" ہو۔ اگر تم اس پر ایمان لاؤ جس کی وہ دعوت دیتے ہیں تو وہ اس وجہ سے وہ تمہارے رب کی بارگاہ میں تم سے جھگڑیں گے یعنی تم اس پر ایمان لائے ہو جو تمہارے لیے تمہارے رب کی طرف سے آیا ہے تو یہ ان کے لیے تمہارے خلاف حجت بن جائے گا۔ اور اگر یہ دوسرے کا صلہ ہو تو مفہوم یوں ہو گا کہ وہ ایسے دلائل نہیں لا سکتے جو تمہیں عطا کیے گئے ہیں تا کہ وہ تمہارے رب کی بارگاہ میں تم سے جھگڑ سکیں کہ وہ حق پر ہیں کیونکہ ان کا عناد اور تحریف واضح ہو چکی۔ واللہ اعلم

قرآنی آیات کے مفہوم کو واضح کرنے کے لیے آپ نے علم النحو میں مستعمل جملوں کی ترکیب سے استفادہ کیا ہے اور ممکنہ تراکیب کے ساتھ ساتھ ان کے الگ الگ مفاہیم بھی ذکر کیے ہیں۔ مذکورہ اقتباس میں ایک جملہ جو کہ صلہ بنتا ہے اس کے دو ممکنہ موصول ذکر کیے ہیں۔ اہل ذوق نے علم صرف کو عربی زبان کا باپ اور علم نحو کو عربی زبان کی ماں قرار دیا ہے جس سے ان علوم کی عربی ادب میں اہمیت واضح ہوتی ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی تفسیر میں ان علوم کے بلاواسطہ استعمال سے اپنے کلام کو حسن عطا کیا ہے۔

6. علم بلاغت

تفسیر تاویلات اہل السنہ اگرچہ لغوی یا ادبی حوالہ سے تحریر شدہ تفسیر نہیں لیکن ایسا بھی نہیں کہ اس میں علم البلاغت کی کوئی بحث ہی موجود نہ ہو بلکہ خال خال ایسی ابحاث ملتی ہیں۔

وقد یحتمل أن یكون المراد من وصف البیاض والسواد - لیس نفس البیاض والسواد؛ ولكن³⁴ البیاض هو کنایة³⁵ عن شدة السرور والفرح، والسواد کنایة عن شدة الحزن والأسف؛³⁶

اور یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ سفیدی اور سیاہی کے اوصاف ذکر کرنے سے نفس سفید رنگ یا سیاہ رنگ مراد نہ ہو بلکہ سفید، کثیر خوشی اور سرور سے کنایہ ہے جبکہ سیاہ شدید غم اور مایوسی سے کنایہ ہے۔

اس اقتباس میں "السواد" سیاہی کو غم اور "البیاض" سفیدی کو خوشی سے کنایہ ہونا ذکر کیا ہے۔

ألا ترى أنه قال: (وَ اللَّيْلُ إِذَا سَجَى³⁷) ذكر الليل دل أنه كان الضحى کنایة عن النهار³⁸ جملة؛ فعلى ذلك الغداة والعشي يجوز أن يكون کنایة عن الليل والنهار جملة، والله أعلم.³⁹

کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور رات جب چھا جائے" رات کا ذکر اس بات کی دلیل ہے کہ "الضحی" مکمل دن سے کنایہ ہے اسی طرح "غداة اور عشی" جائز ہے کہ مکمل رات اور دن سے کنایہ ہوں۔ واللہ اعلم

اس اقتباس میں "الضحی" صبح کو دن سے اور "العشی" شام کو رات سے کنایہ قرار دیا ہے۔ کسی زبان میں اشارہ و کنایہ کی اپنی اہمیت ہے لیکن عربی زبان میں یہ چیزیں کلام کے حسن کو دوبالا کر دیتی ہیں۔ امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی تفسیر میں برمحل علم بلاغت کا استعمال کر کے تفسیر تاویلات اہل السنہ کو عربی ادب کا حسن عطا کیا ہے۔

7. علم البیان

علم البیان کی بعض مباحث بھی تفسیر تاویلات اہل السنہ میں بعض مقامات پر ملتی ہیں۔

وعلى قولنا: ما ذكر من الذهب والمجىء كله⁴⁰ على المجاز⁴¹، أي: الموافقة لا على الحقيقة، كما يقال: سمعت كلام فلان وقول فلان، وكتبت حديث فلان ونحوه؛ فذلك كله على المجاز لا على التحقيق؛ لأنه لا يسمع قول فلان حقيقة ولا كلامه ولا حديثه، ولكن يسمع صوتا يفهم به قوله وكلامه وحديثه، فعلى ذلك الأول يذهب بالذي يسمع ويكتب، فأما حقيقة ذلك فلا يوصف بشيء من ذلك.⁴²

اور ہماری بات پر آنے جانے کی جو بات ہوئی ہے وہ ساری بطور مجاز ہے یعنی محض موافقت کے لیے ہوئی نہ کہ حقیقتاً جیسا کہ کہا جاتا ہے میں نے فلاں کا کلام اور بات

سنی-اور میں فلاں کی بات لکھی وغیرہ یہ سب مجازاً ہے حقیقتاً نہیں کیونکہ فلاں کا کی بات یا اس کلام حقیقتاً نہیں سنا بلکہ ایک آواز سنی جس سے اس کی بات اور کلام کو سمجھا۔ اسی بات کو وہ سنتا اور لکھتا ہے لیکن اس کی حقیقت کو ان میں سے کسی کے ساتھ متصف نہیں کیا جا سکتا۔

اس اقتباس میں حقیقت و مجاز کی بحث کی گئی ہے جو کہ علم البیان سے متعلق ہے یعنی ذہاب اور مجئی کا استعمال مجازاً کیا گیا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے میں نے فلاں کا کلام سنا یا فلاں کی بات لکھی حالانکہ در حقیقت نہ تو فلاں کا کلام سنا ہوتا ہے نہ اس کی بات لکھی ہوتی ہے بلکہ ایسی آواز سنی ہوتی ہے جو اس کلام پر دلالت کرتی ہے اور مجازاً اس صوت کو اس شخص کا کلام کہا جاتا ہے۔ علم البیان کی حقیقت و مجاز کی بحث عربی زبان کو ادبی حسن عطا کرتی ہے جو بلاشہ تفسیر تأویلات اہل السنہ میں موجود ہے۔

8. علم المعانی

امام ابو منصور ماتریدی کی تفسیر میں خال خال ایسی اباحت بھی ملتی ہیں جو علم المعانی سے متعلق ہیں مثلاً

وقوله - عز وجل - : (بُؤْخَيْرًا وَ أَعْظَمَ أَجْرًا⁴³)، وفي حق الكلام أن يقول: (هو خير)؛ لأن (هو) يرفع ما بعده، ولكن (هو) كالفصل هاهنا، وحقه الحذف⁴⁴، وإذا حذف انتصب الكلام؛ لأن معناه: تجدونه عند الله خيرا لكم مما خلفتم، فيكون (خيرا)⁴⁵ مفعولا⁴⁶.

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان "وہ بہتر ہے اور زیادہ اجر والا" در حقیقت اسے "ہو خیر" ہونا چاہیے کیونکہ "ہو" ما بعد کو رفع دیتا ہے لیکن یہاں "ہو" بطور فصل آیا ہے اور اس کا حق یہ تھا کہ اسے حذف کیا جائے اور جب یہ حذف ہو گیا تو کلام منصوب ہو گا کیونکہ اس کا مفہوم ہے جو تم نے چھوڑا ہے اس سے بہتر اللہ کے ہاں تمہیں ملے گا۔ یوں "خیرا" مفعول بن جائے گا۔

اس اقتباس میں "ہو خیرا و اعظم اجرا" میں لفظ "ہو" کو فصل قرار دینا اور اس کو قابل حذف کہنا جیسی اباحت علم المعانی سے متعلق ہیں۔ اور ایسی صورت میں کلام اللہ کا مفہوم کیا ہو گا؟ اس کو آپ نے واضح کیا ہے حذف و ذکر کی اباحت علم المعانی کا حصہ ہیں اور جس کلام عرب میں یہ پائی جاتی ہیں وہ کلام عربی ادب سے مالا مال ہو جاتا ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی نے بھی اپنی تفسیر میں علم المعانی سے استفادہ کیا ہے۔

9. علم البديع:

امام ابو منصور ماتریدی نے قرآنی آیات کے حسن کلام کو واضح کرنے کے لیے علم البديع کی کی اباحت سے بھی استفادہ کیا ہے۔

والبشارة المطلقة إنما تستعمل في الشرور والخيرات خاصة، إلا أن تكون مقيدة⁴⁷؛ فحينئذ تجوز في غيرها⁴⁸؛ كقوله: (فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ⁴⁹) قیدھا هنا؛⁵⁰

اور مطلقاً بشارت صرف خوشی اور نیکی میں استعمال ہوتی ہے مگر جب مقید ہو تو اس کے غیر میں بھی اس کا استعمال جائز ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان "انہیں درد ناک عذاب کی بشارت دو" یہاں یہ مقید ہے۔

وقوله - عز وجل - : (بَشِّرِ الْمُتَّقِينَ⁵¹) بكذا البشارة المطلقة المرسلة لا تكون إلا بالخير خاصة، وأما إذا كانت مقيدة مفسرة فإنها تجوز في الشر؛ كقوله - تعالى - : (بَشِّرِ الْمُتَّقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ⁵²) كذا، وكذلك قوله - تعالى - : (فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ⁵³)، وفي القرآن كثير، ما ذكرها في الشر إلا مفسرة مقيدة.⁵⁴

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان "منافقوں کو خوشخبری دو" فلاں فلاں چیز کی مطلقاً بشارت محض خیر کے معاملات میں ہوتی ہے لیکن جب وہ مقید اور وضاحت سے ہو تو شر میں بھی اس کا استعمال جائز ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان "منافقین کو خوشخبری دو کہ ان کے لیے" فلاں چیز ہے۔ اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان "تو انہیں دردناک عذاب کی بشارت دو" اور ایسا قرآن میں بکثرت ہے لیکن یہ شر کے معاملہ میں محض مقید اور وضاحت کی صورت میں ہی استعمال ہو سکتی ہے۔

مذکورہ دونوں اقتباسات میں بشارت کا لفظ در حقیقت کسی اور مفہوم استعمال ہونا بیان کیا گیا ہے لیکن بعض قیود کے پیش نظر درد ناک عذاب کی بشارت اور منافقین کو بشارت کی ترکیب میں بھی استعمال کے جواز کو بیان کیا گیا ہے۔ لفظ کا معنی مخالف مراد لینا اور مخالف شخص پر طنزیہ بیان دینا علم البدیع سے متعلقہ بحث ہے اور یہ کلام عرب کا حسن ہے جو تفسیر تاویلات اہل السنہ میں نظر آتا ہے۔

10- ائمہ لغت سے استفادہ :

امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی اس تفسیر میں آیات قرآنیہ کے فہم کو واضح کرنے کے لیے ائمہ لغت سے استفادہ کیا ہے۔

وقوله - عز وجل - : (وَّ غَدُوا عَلَىٰ حَرْدٍ قَدْرَيْنِ⁵⁵) فمَنهم من ذكر أن اسم جنتهم كان حرداً⁵⁶ وقيل: غدوا على أمر قد استثنوه فيما بينهم وقال الزجاج⁵⁷: الحرد له أوجه ثلاثة: أحدها: القصد⁵⁸، واستدل عليه بقول الشاعر⁵⁹: أقبل سيل كان من أمر الله ... يجرد حرد الحية المغله أي: بقصد قصدها والثاني: هو المنع، يقال: أحردت السنة؛ إذا فحطت وذهبت بركتها. والثالث⁶⁰: الغضب، فغدوا على حرد قادرين، أي: على غضب على الفقراء.⁶¹

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان "خود کو قدرت والا سمجھتے ہوئے وہ منہ اندھیرے اپنے ارادہ پر چلے" بعض مفسرین نے ان کے باغ کا نام حرد بتایا یہ بھی کہا گیا کہ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ اس ارادہ پر چلے جس کا انہوں نے آپس میں مشورہ کیا تھا۔ اور زجاج نے کہا کہ حرد کی تین صورتیں ہیں۔ اول: ارادہ اور اس پر شاعر کے شعر سے استدلال کیا عسیلاب آیا اور وہ اللہ کا حکم تھا۔ اس کا ارادہ پیاسے سانپ کی طرح تھا یعنی اسی کا ارادہ لے کر آیا دوم: رکاوٹ، کہا جاتا ہے کہ قحط زدہ سال جب قحط پڑے اور برکتیں ختم ہو جائیں سوم: غضب، اور وہ منہ اندھیرے خود کو قدرت والا سمجھتے ہوئے غضب میں چلے یعنی فقرا پر غضب کرتے ہوئے۔

لفظ "حرد" کا مفہوم واضح کرنے کے لیے زجاج کا قول نقل کیا اور اس پر بطور استشہاد شاعر کا شعر بھی نقل کیا ہے۔

وقال الضحاک: اللہ اسمہ الأكبر؛ لأنه یبتدأ به فی کل موضع.⁶²

اور ضحاک نے کہا کہ اللہ ذات باری کا اسم اکبر ہے کیونکہ ہر جگہ وہ اسی سے ابتدا کرتا ہے۔

ذات باری تعالیٰ کا اسم اکبر کیا ہے اس پر ضحاک کے قول سے وضاحت کی ہے۔

والصدود: هو الإعراض فی اللغة، والصد: الصرف. وقال الکسائی:

یقرأ: (یصدون) بکسر الصاد، و (یصدون) بضم الصاد.⁶³

اور "الصدود" سے لغت میں مراد اعراض کرنا ہے اور "صد" کا معنی پھرنا ہے اور کسائی نے کہا کہ "یصدون" کو صاد کے کسرہ اور ضمہ کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔

"الصدود" کا مفہوم لغت میں "اعراض کرنا" ہوتا ہے۔ اور کسائی نے اس کے دو اعراب بھی ذکر کیے ہیں۔

قال أبو عبید: (يُؤْفَكُونَ⁶⁴): یصرفون، ویخادعون عن الحق، کل من صرفته عن شيء فقد أفكته. ويقال: أفكت الأرض، إذا صرف عنها القطر. وقوله: (يُؤْفَكُ عَنْهُ مَنْ أَفَكَ⁶⁵) قال ابن عباس - رضي الله عنه -: (وَ ذَلِكَ أَفَكُهُمْ وَمَا كَانُوا يَفْتَرُونَ⁶⁶) قال: أضلهم، فإذا أضلهم، فقد صرفهم عن الهدى. قال أبو عوسجة: الإفك عندي: الصرف عن الحق، وفي الأصل: الإفك: الكذب. وقال القتيبي: (يُؤْفَكُونَ⁶⁷): یصرفون عن الحق ویعدلون. وقيل: (أَنى يُؤْفَكُونَ⁶⁸) یخدعون بالكذب.⁶⁹

ابو عبید نے کہا "منحرف ہوتے ہیں" پھرتے ہیں اور حق سے عدول کرتے ہیں ہر وہ چیز جسے تم کسی چیز سے پھیرو اس کے لیے یہ لفظ استعمال کیا جاتا ہے "افکتہ"۔ جب زمین کا قطر پھرے تو کہا جاتا ہے زمین پھر گئی۔ اور اللہ تعالیٰ کا

فرمان "اور اس سے وہی منحرف کیا جاتا ہے جسے منحرف ہونا ہو" ابن عباس نے اللہ کے فرمان "یہ ان کا انحراف ہے اور جو وہ افترا بازی کرتے ہیں" میں کہا یعنی یہ ان کی گمراہی ہے جب انہیں گمراہ کیا گیا تو انہیں ہدایت سے پھیر دیا گیا۔ ابو عوسجہ نے کہا میرے نزدیک افک سے مراد حق سے روگردانی ہے۔ دراصل افک کا معنی جھوٹ ہے اور قتبی نے کہا "منحرف ہوتے ہیں" یعنی حق سے روگردانی کرتے ہیں اور یہ بھی کہا گیا کہ "کہاں منحرف کیے جاتے ہیں" یعنی جھوٹ کے سہارے دھوکہ دیے جاتے ہیں۔

قرآنی لفظ "یؤفکون" کے معنی کا تعین کرنے کے لیے ابو عبیدہ، ابن عباس، ابو عوسجہ اور قتبی کے اقوال نقل کیے ہیں۔ عربی زبان کے ائمہ نے مختلف الفاظ کی وضعی حیثیت اور مفہوم میں اختلاف کیا ہے۔ جس کا اثر جہاں کلام عرب کے مفہوم پر پڑتا ہے وہیں اس کا اثر خود کلام عرب پر بھی پڑتا ہے اور کلام عرب کو اس سے تنوع اور حسن حاصل ہوتا ہے۔ یہ مباحث متعدد مقامات پر تفسیر تاویلات اہل السنہ میں پائی جاتی ہیں۔

11. اختلاف لغات کا تذکرہ

تفسیر قرآن میں امام ابو منصور ماتریدی نے بعض مقامات پر لغوی اختلافات کا ذکر شرح و بسط سے کیا ہے۔ جن میں سے ایک لفظ الہ کے معنی اشتقاقی پر اختلاف ہے۔

ثم اختلف في معنى الاشتقاق: فمنهم من يقول⁷⁰: أصله: إله، من أله الرجل إلى آخر، أي: التجأ إليه واستجاره؛ فآلهه، بمعنى: أجاره وأمنه؛ فسمي: إلهها على وزن الفعال؛ كما يسمي: إماماً؛ لما يؤتم به، وفخم بإدخال الألف واللام، ثم لين وحذف الهمزة كما هو لغة قریش، ثم أدغم أحد اللامين في الآخر، فشدد؛ فصار الله. وعلى ذلك تأويل الصمد: أن يصمد إليه من الحوائج، ويستغاث به ويلتجأ إليه. وقيل⁷¹: إن اشتقاقه من وله يله ولها؛ إذا فزع إليه، فسمي به؛ لأن المفزع إليه، وهو قريب من الأول. ولكن حق ذلك في الاسم أن يكون ولاه، فأبدل الواو ألفاً، كما يقال في وكاف: إكاف، وكذلك أهل الحجاز يجعلون الواو ألفاً، قال الشاعر: فأقبلت ألهي تكلي على عجل وقيل: سمي به؛ لأنه أله كل شيء، أي: ذلله وعبدته⁷²؛ فآله له، أي: عبده، قال قائلهم: وآله إلهك واحدا متفردا ... ساد الملوك بعزه وتمجدا وقال آخرون⁷³: سمي به؛ لاستتاره، ومنه يقال: لهت؛ فلا تری، وقال الشاعر: لاه ربي عن الخلائق طرا ... خالق الخلق لا يرى ويرانا وقيل⁷⁴: سمي به؛ لتحير القلوب عن التفكير في عظمته؛ كقوله: ألهني الشيء حتى ألهت، ومنه مفازة ملهه، يعني: العقل يحار عند النظر إلى عظمته، ومنه أله يأله؛ فهو إله. وقال الشاعر: وبهما تيه تأله العين وسطها ... مخفة الأعلام بيد ضر ما تتملق

قال - رضي الله عنه -: والأصل عندنا: الإغضاء عن هذا؛ لما أن الحاجة إلى تعرف الاشتقاق والوضع؛ لتعرف محل الأمر، وموقع الحكم، ومن جميع ما اشتقوا به الاسم يحتمل تسمية الغير بكل ذلك، وتحقيق الإضافة إلى ذلك وتسميته: إلهاء، أو إضافة ما به عرف الحقيقة - لا يحتمل غيره سبحانه وتعالى، ولا يجوز التسمية به؛ فثبت الغناء في معرفته عن جميع الوجوه التي أريد الاستخراج منها؛ إذ هي طرق توصلهم إلى العلم بالمقصود والوقوف على المراد، وقد عرف دون الذي ذكروا، والله أعلم.⁷⁵

پھر معنی اشتقاقی میں اختلاف کیا گیا ہے بعض نے کہا اس کی اصل 'الہ' ہے کہا جاتا ہے الہ الرجل الی آخر یعنی اس کی پناہ لی اور اس کی پڑوس میں آیا لہذا الہہ بمعنی اس کو پناہ اور امان دی۔ الہ وزن فعال پر ہے جیسا کہ امام جب اس کی اقتدا کی جائے پھر اس پر الف اور لام داخل کرنے سے وہ بڑا ہو گیا پھر اس کو نرم کیا اور ہمزہ کو حذف کیا جیسا کہ لغت قریش ہے پھر ایک لام کو دوسرے میں مدغم کیا تو مشدد ہو گیا اور لفظ اللہ بن گیا۔ اور یہ بھی کہا گیا کہ یہ ولہ یلہ ولہا سے مشتق ہے جب اس کی طرف تکلیف میں لوٹا جائے لہذا یہی نام اس کا ہوا کیونکہ تکلیف میں اسی کی طرف لوٹا جاتا ہے یہی پہلے سے زیادہ قرین قیاس ہے۔ لیکن اس اسم کی حقیقت ولہ ہونی چاہیے پھر واؤ کو الف میں بدلا گیا جیسا کہ وکاف کو اکاف کہا جاتا ہے اور اہل حجاز واؤ کو یونہی الف میں تبدیل کرتے ہیں۔ شاعر نے کہامیں عبادت گذار بن کر روتا ہوا جلدی میں آیا یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ نام اس لیے ہوا کہ اس نے ہر چیز کو اپنا عابد بنایا یعنی اس کے سامنے جھکی اور اس کی عبادت کی۔ بعض نے کہا کہ اس کا یہ نام اس لیے رکھا گیا کیونکہ وہ پوشیدہ ہے اسی سے وہ قول ہے کہ تو چھپ گیا لہذا نہیں دیکھا جا سکتا اور شاعر نے کہا کہ میرا رب مخلوق سے بالکل پوشید ہوا۔ خالق الخلق کو دیکھا نہیں جا سکتا لیکن وہ ہمیں دیکھتا ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا یہ نام اس لیے ہوا کہ اس کی عظمت کو دیکھ کر عقلیں دنگ رہ گئیں جیسا کہ کہا جاتا ہے اس شئی نے مجھ حیران کر دیا اور اسی سے مفازة ملہة یعنی اس کی عظمت کو دیکھ کر عقل حیران رہ ہو جاتی ہے۔ اور اسی سے الہ یالہ فہو الہ ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی رضی اللہ عنہ نے کہا ہمارے نزدیک اصل یہ ہے کہ اس سے صرف نظر کیا جائے کیونکہ اشتقاق اور بناوٹ کی معرفت کی حاجت محل امر و حکم کو پہچاننے کے لیے ہوتی ہے اور ان تمام نے جس سے بھی اس

کو مشتق مانا ہے غیر اللہ کو یہ نام دینے اس کی طرف اضافت کرنے کے جواز کا احتمال ان تمام سے پیدا ہوتا ہے۔ اور غیر اللہ کا نام الہ رکھنا یا ایسی اضافت کرنا جس سے حقیقت معلوم ہو غیر اللہ کا احتمال نہیں رکھتا اور نہ ہی یہ نام ان کے لیے استعمال کرنا جائز ہے کیونکہ یہ ان کے علم مقصود تک پہنچنے اور مراد پر واقفیت پانے کے طریقے ہیں اور یہ اس سب کے بغیر بھی معلوم ہو چکی ہے۔ واللہ اعلم۔

اس اقتباس میں امام ابو منصور ماتریدی نے لفظ الہ کے معنی اشتقاقی پر اختلاف کو تفصیلاً ذکر کیا ہے اور اس سلسلہ میں مختلف اقوال پھر ان کی تائید میں مختلف اقتباسات و اشعار کا بھی ذکر کیا ہے اور آخر میں اپنا موقف بھی ذکر کیا ہے کہ اس میں زیادہ الجھنے کی ضرورت نہیں۔ اتنا کافی ہے کہ یہ اللہ کے سوا کسی پر نہ بولا جائے۔ اہل عرب ایک ہی لفظ کو قبائل کی لغات اور اختلاف کے ساتھ بیان کرتے ہیں جس سے لفظی اختلاف کے ساتھ معنوی اختلاف بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ کسی لفظ کی متعدد لغات اور ان کے اختلاف کو ذکر کرنے سے جہاں قاری کے لیے عربی زبان کی وسعت واضح ہوتی ہے وہیں اس ذکر سے کلام میں ادبیت کا حسن بھی پیدا ہو جاتا ہے جو امام ابو منصور ماتریدی کی تفسیر میں نظر آتا ہے۔

12۔ عربی اشعار سے استفادہ

قرآنی آیات کے حسن کو واضح کرنے اور عربی ادب کے حوالہ سے ان پر ممکنہ اعتراضات کا جواب بھی دیا ہے۔

(كَلْنَا الْجَنَّتَيْنِ اَتَتْ اَكْلَهَا... 76) اي: حملها، ولم يقل: (اَتَتْ اَكْلَهَا 77)،
خرج على اسم واحد وإن كان في المعنى على التثنية، وذلك جائز في اللغة؛ كقولك: كلنا المرأتين صالحه 78، وكلانا صالح، وفيه قول الشاعر 79: كلانا شاعر من حي صدق ... ولكن الرحي نقلوا الثغالي

80

"دونوں باغ اپنا پھل لائے" یعنی اپنا بوجھ اور یہاں صیغہ تثنیہ استعمال نہیں کیا بلکہ واحد کی ضمیر استعمال کی اگرچہ مراد تثنیہ ہی ہے۔ اور یہ لغت میں جائز ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے دونوں عورتیں نیک ہیں اور ہم دونوں نیک ہیں اور اس میں شاعر کا قول بھی ہے کہ ہم دونوں سچے قبیلے کے شاعر ہیں۔

قرآن نے "کلنا" میں صیغہ تثنیہ کا استعمال کیا لیکن اسی بات کے لیے آگے "اکلہا" میں صیغہ واحد استعمال کیا۔ ایسے کلام کے جواز کو کلام عرب کے محاورہ جات اور شعراء عرب کے شعر کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ یہ حسن کلام ہے اور جائز ہے۔ کسی بھی زبان کے شعرا اس زبان کے ادب کا ورثہ ہوتے ہیں۔ شعرا کے کلام کو اس زبان سے حذف کر دیا جائے تو زبان اپنا ادبی حسن کھو بیٹھتی ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی تفسیر میں جابجا عرب

شعرا کے کلام سے استفادہ کر کے اپنی تفسیر تأویلات اہل السنہ کو ادبی حسن کھونے سے نہ صرف بچایا بلکہ اسے اس خوبی سے بھی نوازا کہ اس میں فصحا عرب کا کلام موجود ہے۔

13۔ امثلہ عرب

قرآنی الفاظ کے معانی متعین کرنے کے لیے اہل عرب کی امثلہ اور اقوال اہل عرب سے بھی استفادہ کیا ہے۔

وفيه دلالة على أن (العفو) هو الفضل في اللغة⁸¹، وهو البذل، تقول العرب: عفوت لك، أي: بذلته.⁸²

اس میں بات کی دلیل ہے کہ لغت میں عفو سے مراد زائد ہے اور یہی چھوڑنا ہے اہل عرب کہتے ہیں عفوت لك یعنی میں نے تجھے چھوڑ دیا۔

لفظ "العفو" کا معنی متعین کرنے کے لیے اہل عرب کے قول "عفوت لك" سے دلیل دی ہے۔ اسی طرح دیگر مقامات پر بھی اہل عرب کے محاروں اور اقوال کو بطور دلیل پیش کیا ہے جس سے مقصود قرآن کا حسن کلام واضح کرنا ہوتا ہے مثلاً

وقال الكسائي: وإنما جمع بينهما؛ لاختلاف اللفظين، وهذا من حسن كلام العرب: كقول العرب: كيف حالك، وبالك، والحال والبال واحد، ومثله في القرآن والشعر كثير.⁸³

اور کسائی نے کہا ان دونوں میں تطبیق کی گئی کیونکہ ان کے الفاظ میں اختلاف ہے اور یہ عربی زبان کا حسن ہے جیسا کہ اہل عرب کہتے ہیں تیرا کیا حال ہے؟ اس کے لیے مستعمل الفاظ "حال" اور "بال" ایک ہی مفہوم رکھتے ہیں اور یہ چیز قرآن اور اشعار عرب میں بکثرت پائی جاتی ہے۔

اس اقتباس میں امام ابو منصور ماتریدی نے ایک ہی چیز دریافت کرنے کے متعدد طریقوں کو کلام عرب کی امثلہ سے واضح کیا ہے اور ان کی مثالیں دی ہیں۔ کسی بھی زبان کے محاورے اور امثلہ کا برمحل استعمال اس زبان میں کیے گئے کلام میں شگفتگی پیدا کر دیتا ہے۔ شگفتگی کا یہ حسن امام ابو منصور ماتریدی کی تفسیر تأویلات اہل السنہ میں بھی پایا جاتا ہے۔

الغرض امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر "تأویلات اہل السنہ" میں عربی زبان کے محاسن کا بھر پور خیال رکھا ہے اور جہاں جہاں ان محاسن کی وضاحت یا بیان ضروری تھا وہاں امام ابو منصور ماتریدی نے ان ادبی ابحاث کو جگہ دی ہے۔ تفسیر تأویلات اہل السنہ میں امام ابو منصور ماتریدی نے لغت قرآنی، جوامع الكلم، ائمہ لغت کے اقوال، منطقی ابحاث، اشعار، اہل لغت کے اختلاف، امثلہ عرب، علم صرف، علم نحو، علم بلاغت، علم البیان، علم المعانی اور علم البديع سے استفادہ کیا ہے۔ یوں تفسیر تأویلات اہل السنہ کے ادبی محاسن کو چار چاند لگ جاتے ہیں۔ یوں یہ بات واضح ہوتی ہے

کہ تفسیر تأویلات اہل السنہ عربی ادب کے محاسن سے کلیتاً تہی دامن نہیں بلکہ عربی ادب کے آب و گل سے اس تفسیر کا دامن تر ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- 1 امام ابو منصور ماتریدی کا نام محمد بن محمد بن محمود بن محمد بن محمد تھا آپ کے نسب کے متعلق صحیح معلومات میسر نہیں اسی طرح آپ کے خاندان کے بارے فقط یہی معلوم ہو سکا کہ آپ کی ایک بیٹی تھی۔ آپ کی پیدائش سمرقند کے علاقہ ماترید میں تقریباً 240ھ میں اور وصال بھی سمرقند میں 333ھ میں تقریباً نوے سال کی عمر میں ہوا۔ آپ نے اس دور کے عظیم اہل علم جن کا تعلق فقہ و کلام حنفی سے تھا، کسب فیض کیا۔ آپ کے اساتذہ میں محدثین، مفسرین، متکلمین اور صاحب تقویٰ افراد شامل تھے۔ آپ نے تدریس و تصنیف میں گراں قدر خدمات سرانجام دیں چنانچہ سمرقند کے مشہور حنفی مدرسہ دارالجوزجانیہ میں متعدد بلند پایہ ماہرین فنون شرعیہ کی تیاری کے ساتھ ساتھ کتاب التوحید اور تأویلات اہل السنہ جیسی اعلیٰ پایہ کی کتب تصنیف فرمائی۔ امام ابو منصور ماتریدی کو قرآن، حدیث، فقہ اور علم الکلام میں خاص ملکہ حاصل تھا کہ مابعد علماء نے آپ کے اقوال کو بطور حجت نقل کیا۔ اہل سنت کے ہاں علم الکلام کے دو اماموں میں سے ایک آپ ہیں اور ماتریدی سلسلہ کلام آپ ہی کی طرف منسوب ہے محض تین واسطوں سے آپ کا شجرہ علمی امام ابوحنیفہ تک پہنچ جاتا ہے۔
- 2 محتاط اندازہ یہ ہے کہ یہ تفسیر امام ابو منصور ماتریدی نے اپنی آخری عمر یعنی چوتھی صدی ہجری کے آغاز میں لکھی کیونکہ آپ نے اس تفسیر میں زجاج کی معانی القرآن و اعرابہ کے حوالہ جات دیے ہیں اور زجاج کا وصال 311 ہجری میں ہوا جیسا کہ زجاج کے اقوال اور اس کتاب کے حوالہ جات آگے آ رہے ہیں۔ اس تفسیر میں بالخصوص کلامی و فقہی مباحث کو جگہ دی گئی ہے۔ یہ تفسیر بوجہ صدیوں تک شائع نہ ہو سکی۔ اس تفسیر کی پہلی مکمل اشاعت 2004ء میں فاطمہ الخیمی کی تحقیق کے ساتھ اور دوسری اشاعت ڈاکٹر مجدی باسلوم کی تحقیق کے ساتھ دس جلدوں میں 2005ء میں دار الکتب العلمیہ، بیروت نے شائع کی۔ زیر نظر مضمون میں مؤخر الذکر سے ہی استفادہ کیا گیا ہے۔
- 3 الاحقاف 22:46
- 4 یونس 34:10
- 5 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 4:182، 181
- 6 الشیبانی، احمد بن حنبل، الزیّد، باب روایت عبد اللہ، ح-2281۔ اس کے الفاظ یوں ہیں "عن أبي إدريس الخولاني قال: من تعلم صرف الحديث ليستكفي به قلوب الناس لم يرح رائحة الجنة." گویا یہ حدیث رسول نہیں ہے۔
- 7 الفتح 12:48
- 8 الطبرانی، سلیمان بن احمد، المعجم الصغير، باب من اسمه محمد، ح-1052، اس کے الفاظ یوں ہیں "عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول: اللهم إني أعوذ بك من غلبة الدين ومن بوار الأيم"
- 9 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 16، 8، 15

- 10 الصافات 36:37
- 11 ايضاً
- 12 يزدی، عبد اللہ شہ آبادی، شرح تہذیب، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، 38
- 13 الذاریات 52:51
- 14 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 559، 558:8
- 15 المؤمن 32:40
- 16 ايضاً
- 17 یہ ثلاثی مجرد کا باب ہے۔ اور یہ بحث علم الصرف سے تعلق رکھتی ہے۔ ابن عقیل نے ثلاثی مجرد کے اوزان کو بھی بیان کیا ہے۔ ابن عقیل، عبد اللہ بن عبد الرحمن، شرح ابن عقیل علی الفیہ ابن مالک، دار التراث، القاہرہ، العشرون، 1980ء، 4:259
- 18 "ند یند" سے ماخوذ ہونے اور اس کا یہی مفہوم ہونے کا قول ابو الہیثم سے منقول ہے۔ الازہری، محمد بن احمد، تہذیب اللغہ، دار احیاء التراث العربی، بیروت، 2001ء، 51:14
- 19 یہ ثلاثی مزید فیہ کے باب کا مصدر ہے۔ اس کے مصدر ہونے کا ذکر سیبویہ نے کیا ہے۔ السیبویہ، عمرو بن عثمان، کتاب، مکتبہ الخانجی، القاہرہ، الثالثہ، 1988ء، 81:4۔ اور یہ بحث علم الصرف سے تعلق رکھتی ہے۔ دیگر صرفیوں نے بھی اس کا ذکر علم صرف کی کتب میں کیا ہے اور اس باب کے خواص بھی ذکر کیے ہیں۔ الجرجانی، عبدالقابر بن عبد الرحمن، المفتاح فی الصرف، مؤسسة الرسالہ، بیروت، الاولیٰ، 1987ء، 50، الاسترابازی، محمد بن الحسن، شرح شافیہ لابن حاجب، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1975ء، 100:1، شرح کے اس مقام کے متعلقہ متن میں ابن حاجب نے بھی اس باب پر بحث کی ہے۔
- 20 یہ زجاج کا قول ہے۔ الافریقی، محمد بن مکرم بن منظور، لسان العرب، دار صادر، بیروت، الاولیٰ، 313:15
- 21 الاعراف 44:7
- 22 ايضاً 50:7
- 23 القصص 62:28، القصص 74:28
- 24 ايضاً 65:28
- 25 طہ 72:20
- 26 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 26:9
- 27 آل عمران 73:3
- 28 اس آیت میں موصول صلہ کی ترکیب کا ذکر درویش نے بھی کیا ہے۔ درویش محی الدین بن احمد مصطفیٰ، اعراب القرآن وبیانہ، دار ابن کثیر، بیروت، الرابعہ، 1415ھ، 535:1
- دعاس نے بھی یہ ترکیب ذکر کی ہے۔ الدعاس، احمد عبید (و معہ مؤلفان)، اعراب القرآن الکریم، دار المنیر ودار الفارابی، دمشق، الاولیٰ، 1425ھ، 143:1؛ عکبری نے بھی یہ ترکیب ذکر کی۔ عبد اللہ بن الحسین، املاء ما من بہ الرحمن من وجوه الاعراب و القرات، المکتبہ العلمیہ، لاہور، 139:1
- 29 آل عمران 73:3
- 30 ايضاً
- 31 ايضاً

- 32 موصول صلہ کی بحث علم نحو سے تعلق رکھتی ہے۔ نحویوں نے اپنی کتب میں اس پر مفصل بحثیں کی ہیں۔ ابن حاجب، عثمان بن عمر، الکافیہ، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، 70 ملا جامی، عبد الرحمن بن احمد، الفوائد الضیائیہ (المعروف شرح ملا جامی)، مکتبہ علوم اسلامیہ، لاہور، 214
- 33 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 406:2
- 34 سمین نے بھی البیاض سے خوشی اور السواد سے غم مراد لیا ہے۔ السمین الحلبی، احمد بن یوسف، عمدة الحفاظ فی تفسیر اشرف الالفاظ، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الاولی، 1996ء، 246:1
- 35 ابو مسلم بھی اسی کے قائل ہیں۔ النیشاپوری، حسن بن محمد، غرائب القرآن و رغائب الفرقان، دار الکتب العلمیہ، الاولی، 1996ء، 229:2
- 36 کنایہ کی بحث علم بلاغت سے تعلق رکھتی ہے۔ چنانچہ علماء لغت عرب نے اس بحث کو علم بلاغت کے ضمن میں بیان کیا ہے۔ التفتازانی، مسعود بن عمر، مختصر المعانی، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، 432
- 37 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 451:2
- 38 الضحیٰ 2:93
- 39 الضحیٰ سے مراد دن ہونا، عسکری معتزلی نے بھی بیان کیا ہے۔ عسکری، الوجوه والنظائر، 293:1
- 40 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 93:4
- 41 ذہاب اور مجنی کا بطور مجاز استعمال متعدد علماء نے بیان کیا ہے۔ الزرکشی، محمد بن عبد اللہ، البرہان فی علوم القرآن، دار المعرفہ، بیروت، الاولی، 1957ء، 309:2
- 42 الخازن، علی بن محمد، لباب التاویل فی معانی التنزیل، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1415ھ، 28:2
- 43 الشربینی، محمد بن احمد، تفسیر السراج المنیر، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 385:1
- 44 حقیقت اور مجاز کی بحث کو علماء لغت عرب نے علم البیان کے ضمن میں بیان کیا ہے۔ التفتازانی، مختصر المعانی، 362
- 45 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 107:7
- 46 المزمّل 20:73
- 47 حذف و ذکر مسند الیہ کی بحث کو علماء لغت عرب نے علم المعانی میں احوال مسند الیہ کے ضمن میں بیان کیا ہے۔ التفتازانی، مختصر المعانی، 66
- 48 اصیہانی نے بھی خیرا کو "تجدوہ" کا مفعول ثانی مانا ہے۔ الاصبہانی، اسماعیل بن محمد، اعراب القرآن، مکتبہ الملک فہد الوطنیہ، ریاض، الاولی، 1995ء، 477
- 49 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ، 296:10
- 50 بشارت کا مقید طور پر شر میں استعمال جائز ہے اگرچہ بشارت کا غالب استعمال خیر میں ہی ہے۔ یہ قول متعدد علماء نے بیان کیا ہے۔ ابن عطیہ اندلسی، غالب بن عبد الرحمن، المحرر الوجیز، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1422ھ، 108:1؛ الثعالبی، عبد الرحمن بن محمد، الجواهر الحسان فی تفسیر القرآن، دار احیاء التراث العربی، بیروت، الاولی، 1418ھ، 198:1، اس کی مثالیں دیگر مقامات پر خود قرآن میں بھی موجود ہیں۔ جیسا کہ تاویلات اہل السنہ اگلا اقتباس واضح کر رہا ہے۔
- 51 یہ در اصل تاکید الذم بما یشبہ المدح کی بحث ہے جس کو علماء فن نے علم البدیع میں جگہ دی ہے۔ التفتازانی، مختصر المعانی، 482

- 49 آل عمران 21:3
- 50 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ ، 2:340
- 51 النساء 138:4
- 52 ایضاً
- 53 آل عمران 21:3، التوبہ 34:9، الانشقاق 24:84
- 54 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ ، 3:390
- 55 القلم 25:68
- 56 یہ سدی کا قول ہے جیسا کہ دیگر مفسرین نے ذکر کیا ہے۔ الاندلسی، محمد بن یوسف بن علی، البحر المحيط فی التفسیر، دار الفکر، بیروت، 1420ھ، 243:10
- السمین الحلبي، احمد بن يوسف، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، دار القلم، دمشق، 414:10
- تاج القراء نے بھی یہی معنی بیان کیا ہے۔ تاج القراء ، محمود بن حمزہ، غرائب التفسیر و عجائب التأویل، مؤسسة علوم القرآن، بیروت، 2:1240
- 57 الزجاج، ابراہیم بن السری، معانی القرآن و اعرابه، عالم الکتب، بیروت، الاولى، 1988ء، 5:207
- 58 طبری نے بھی حرد کا یہ مفہوم بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ کلام عرب میں حرد سے مراد قصد مستعمل ہے کہا جاتا ہے قد حرد فلان حرد فلان۔ الطبری، محمد بن جریر بن یزید، جامع البیان عن تاویل آی القرآن، دار بجر للطباعة و النشر و التوزیع و اعلان، 2001ء، 23:179
- یہی قول قتادہ ، مقاتل، کلبی، حسن او رمجاہد کا ہے۔ الشوکانی، محمد بن علی، فتح القدر الجامع بین فنی الروایت والدراية من علم التفسیر، دار الفکر، بیروت، 5:272
- فراء ، ابو عبیدہ اور ابن قتیبہ کا بھی یہی قول ہے۔ ابن جوزی، عبد الرحمن بن علی، زاد المسیر فی علم التفسیر، المکتب الاسلامی، بیروت، الثالثہ، 1404ھ، 8:337
- 59 ابن عطیہ اندلسی نے کہا کہ یہ ابن الاعرابی کا رجزیہ نظم کا ایک شعر ہے۔ ابن عطیہ، غالب بن عبد الرحمن، المحرر الوجیز، دار الکتب العلمیہ ، بیروت، 1422ھ، 63:1
- ابن عصفور نے کہا کہ یہ قطرب کا شعر ہے۔ ابن عصفور، علی بن مؤمن، ضرائر الشعر، دار الاندلس للطباعة و النشر و التوزیع، الاولى، 1980ء، 132
- 60 قالی بغدادی نے تینوں معانی کا ذکر کیا ہے۔ قالی، اسماعیل بن قاسم، الامالی فی لغت العرب، دار الکتب العلمیہ ، بیروت، 1978ء، 1:9
- 61 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ ، 10:147
- 62 ایضاً ، 10:645
- 63 ایضاً ، 3:236
- 64 المائدہ 5:75
- 65 الذاریات 51:9
- 66 الاحقاف 28:46
- 67 المائدہ 5:75
- 68 ایضاً
- 69 الماتریدی، تاویلات اہل السنہ ، 3:568

- 70 الہ سے مشتق ہونے کا یہ قول سیبویہ نے خلیل سے نقل کیا ہے۔ البیہقی، احمد بن الحسین، الاسماء والصفات، دار الجیل، بیروت، الاولیٰ، 1417ھ، 41
منذری نے ابو الہیثم سے بھی روایت کیا ہے مرتضیٰ الزبیدی، محمد بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الہدایہ، 321:36
- 71 ولہ سے مشتق ہونے کا قول بھی خلیل سے ہی مروی ہے۔ القرطبی، محمد بن احمد، الجامع لاحکام القرآن، دار عالم الکتاب، السعودیہ، 2003ء، 1:103
- 72 وَيَذْرُكَ وَالْهَيْتُكَ (الاعراف 7:127) قرآنی لفظ میں آلہ کامعنی عبادت عبد اللہ بن عباس نے بیان کیا۔ ابن سیدہ، علی بن اسماعیل، المخصص، دار احیاء التراث العربی، بیروت، الاولیٰ، 1996ء، 4:63
- خلیل نے بھی یہی معنی مراد لیا ہے۔ الفرابیدی، الخلیل بن احمد، العین، مؤسسۃ دار الهجرة، الثانیہ، 1409ھ، 4:91
- 73 یہ سیبویہ کا قول ہے۔ الراغب الاصفہانی، الحسین بن محمد، التفسیر، کلیۃ الآداب، جامعہ طنطننا، الاولیٰ، 1999ء، 1:49
- 74 ابن الاثیر کا یہی قول ہے۔ الافریقی، محمد بن مکرم بن المنظور، لسان العرب، دار صادر، بیروت، الاولیٰ، 13:467
- ابن فارس نے الہ کے عبادت اور تحیر دونوں معانی بیان کیے ہیں۔ ابن فارس، احمد بن فارس، مجمل اللغۃ، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، 1986ء، 1:101
- 75 الماتریدی، تاویلات اہل السنۃ، 645، 646:10
- 76 الکہف 33:18
- 77 ایضاً
- 78 عربی زبان میں لفظ واحد بول کر اس سے مراد تثنیہ لینا بعض صورتوں میں جائز ہوتا ہے اور یہ کلام عرب میں عام ہے۔ ابن قتیبہ نے کہا وقالوا : (جاءني الرجلان كلاهما) (والمرأتان كلتاهما) (ابن قتیبہ، عبد اللہ بن مسلم الدینوری، ادب الاکاتب، المکتبۃ التجاریہ، مصر، 1963، 207 یہاں بھی تثنیہ فاعل کے لیے واحد فعل استعمال کیا گیا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں جنتین کے لیے اتت واحد فعل کا صیغہ استعمال کیا گیا۔
- 79 یہ مسکین بن انیف دارمی کا شعر ہے۔ اس نے اصحاب اخبار، نسب اور خطب کا ذکر کرتے ہوئے کہا ۔
کلانا شاعر من حی صدق ... ولكنّ الرحی فوق الثقال
وحکم دغفلا وارحل إلیہ ... ولا ترح المطی من الکلال
تعال إلی بنی الکواء یقضوا ... یعلمهم بأنساب الرجال
ہلم إلی ابن مذعور شہاب ... ینبئ بالسوافل والعوالی
وعند الکیس النمري علم ... ولو أضحی بمنخرق الشمال (الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب، البیان والتبیین، دار وامکتبہ الہلال، بیروت، 1423ھ، 1:283
- 80 الماتریدی، تاویلات اہل السنۃ، 7:170
- 81 یہی ابو اسحاق کا قول ہے۔ ابن سیدہ المرسی، علی بن اسماعیل، المحکم والمحیط الاعظم، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الاولیٰ، 2000ء، 2:373
- 82 الماتریدی، تاویلات اہل السنۃ، 2:208
- 83 ایضاً، 3:430