

## واضح الدلالة الفاظ اور تفسیر قرآن

### Words with Clear Purport and its Impact on Tafsir

Hafiz Abdullah, Assistant Professor

Sheikh Zayed Islamic Center, University of the Punjab, Lahore

#### Abstract

The power of a legal rule is to a large extent depends upon the language in which it is transmitted. To differentiate the clear from the ambiguous and decide the degrees of clarity/ambiguity in words also helps in Tafsir. From the viewpoint of clarity (wuduh), words are divided into the two main categories of clear and unclear words. A clear word conveys a concept which is intelligible without need of interpretation. The clear words are Zahir, Nass Mufassar and Mohkam. This article deals with the issue how this classification is important and had tangible effect on tafsir.

**Keywords:** Words; Clear Purport; Tafsir

اصولین کے نزدیک ہر لفظ اپنے معنی و طرح سے بتلاتا ہے واضح طور پر یا مخفی طور پر، اس کو اصطلاح میں دلالت کہتے ہیں۔ اس اعتبار سے لفظ کی دو قسمیں ہیں ایک واضح الدلالة اور دوسری غیر واضح الدلالة یعنی لفظ کی ایک قسم اپنے معنی یا اپنی مراد کو واضح اور صاف طور پر بتلاتی ہے اور دوسری قسم میں معنی واضح نہیں ہوتے۔ اسی تناظر میں ذیل میں قرآن مجید کے واضح الدلالة الفاظ اور ان کے تفسیر قرآن پر معنوی اثرات پر بحث کی جائے گی۔

واضح الدلالة الفاظ کی چار قسمیں ہیں: ظاہر، نص، مفسر اور محکم۔ ظہور معنی یا واضح الدلالة کے اعتبار سے لفظ کا چار میں حصہ اس لیے ہے کہ اگر لفظ کے معنی ظاہر ہوں تو اس کی دو صورتیں ہوں گی یا تو وہ معنی تاویل و تخصیص کا احتمال رکھے گا یا تاویل و تخصیص کا احتمال نہیں رکھے گا۔ اگر تاویل و تخصیص کا احتمال رکھتا ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہوں گی یا تو معنی کا ظہور فقط صیغہ سے ہو جائے گا یا فقط صیغہ سے اس کا ظہور نہ ہوگا بلکہ لفظ اس کو بیان کرنے کے لئے لایا گیا ہوگا اگر معنی کا ظہور فقط صیغہ سے ہو جاتا ہے تو یہ "ظاہر" ہے اور اگر فقط صیغہ سے نہیں ہوتا بلکہ لفظ اس کو بیان کرنے کے لئے لایا جاتا ہے تو وہ "نص" ہے اور اگر وہ معنی تاویل و تخصیص کا احتمال نہ رکھتا ہو تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں یا رسول ﷺ کے زمانہ میں نسخ کو قبول کیا ہوگا یعنی آپ کی موجودگی میں جب وحی کا نزول ہو رہا تھا نسخ کا احتمال رکھتا تھا یا نسخ کو قبول نہیں کیا ہوگا یعنی آپ کے زمانہ میں بھی نسخ کا احتمال نہیں رکھتا تھا، اگر اول ہے تو "مفسر" ہے اور اگر ثانی ہے تو اس کو "محکم" کہتے ہیں۔

مولوی محمد یعقوب البنانی فرماتے ہیں:

”لأنه ان ظهر معناه فاما ان يحتمل التاويل اولا فان احتمل التاويل فان كان ظهور معناه بمجرد صيغته فهو الظاهر والا فالنص وان لم يحتمل التاويل فان قبل النسخ فهو المفسر وان لم يقبل فهو المحكم.“ (۱)

”اس لئے کہ اگر لفظ کا معنی ظاہر ہو (تو پھر دو حال سے خالی نہیں) یا تو وہ تاویل کا احتمال رکھے گا یا نہیں، پس اگر وہ تاویل کا احتمال رکھتا ہو تو پھر معنی کا ظہور فقط صیغہ سے ہو جائے تو ظاہر ہے وگرنہ نص اور اگر وہ معنی تاویل کا احتمال نہیں رکھتا (تو پھر دو حال سے خالی نہیں) اگر اس نے نسخ کو قبول کیا ہوگا تو مفسر ہے اور اگر نہیں قبول کیا تو محکم۔“

اب واضح الدلالة الفاظ کی ہر قسم کی تعریف اور حکم قرآنی امثلہ کے ساتھ بیان کیا جائے گا۔

ظاہر:

واضح الدلالة الفاظ میں سب سے پہلا درجہ "ظاہر" کا ہے یعنی ظہور معنی میں سب سے ادنیٰ درجہ ظاہر کا ہے۔ ظاہر کے لغوی معنی واضح کے ہیں۔

علامہ بزدوی اصطلاحی تعریف ان الفاظ میں لکھتے ہیں:

”فان الظاهر اسم لكل كلام ظهر المراد به للسامع بصيغته.“ (۲)

”ظاہر ہر اس کلام کا نام ہے جس کی مراد سننے والے کے لئے اس کے صیغہ سے ظاہر ہو جائے۔“

اور علامہ نسفی اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں:

”واما الظاهر فهو ما يعرف المراد منه بنفس السماع من غير تأمل، وهو الذى يسبق

الى العقول والاهام لظهوره موضوعا فيما هو المراد.“ (۳)

”ظاہر وہ کلام ہے جس کی مراد غور و فکر کے بغیر نفس سماع سے ہی معلوم ہو جاتی ہے اور وہ عقل و فہم کے لیے

اپنے ظہور کے باعث فوری و واضح ہوتا ہے نیز جو مراد ہو اس کے لیے ہی وضع کیا گیا ہوتا ہے۔“

علامہ نسفی علامہ بزدوی کے اتباع میں "ظاہر" کی تعریف انہی الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”واما الظاهر فاسم لكلام ظهر المراد به للسامع بصيغته.“ (۴)

”پس ظاہر اس کلام کا نام ہے جس کی مراد سماع کے لئے نفس صیغہ سے ہی ظاہر ہو جائے۔“

ملا جیون شرح نور الانوار علی المنار میں اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”أى لا يحتاج الى الطلب والتأمل كما فى مقابلاتها ولا يزداد على الصيغة شىء آخر من السوق ونحوه كما فى النص، فخرج هذا كله من قوله بصيغته، لكن يشترط فى هذا كون السامع من أهل اللسان.“ (۵)

”یعنی (ظاہر) طلب و تأمل کا محتاج نہیں ہوتا جیسا کہ اس کے متقابلات میں احتیاج ہوتی ہے اور (معنی کی تفہیم کے لیے) صیغہ پر سیاق کلام وغیرہ کی زیادتی نہیں کی جاتی جیسا کہ نص میں کی جاتی ہے پس یہ ساری چیزیں مصنف کے قول ”بصیغہ“ سے خارج ہو گئیں لیکن اس بارے میں شرط یہ ہے کہ سامع اہل زبان ہو۔“ حاصل ان تمام تعریفات کا یہ ہے کہ ظاہر اس کلام کا نام ہے جس کے سنتے ہی سامع کو اس کلام کا مطلب اور مراد معلوم ہو جائے یعنی محض صیغہ سے کلام کی مراد سامع کے سامنے ظاہر ہو جائے اور مراد کے فہم میں طلب، تامل اور قرینہ کی احتیاج نہ ہو جیسا خفی، مشکل وغیرہ میں سامع طلب اور تامل کا محتاج ہوتا ہے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ سامع اس زبان سے آشنا ہو جس میں کلام کیا گیا ہے۔

اصول بزدوی اور اصول سرخسی میں نص، مفسر اور محکم کی مباحث کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر میں تاویل، تخصیص اور نسخ کا احتمال ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ادیب صالح نے ان منتشر مباحث سے جو تعریف اخذ کی ہے وہ زیادہ جامع ہے۔ فرماتے ہیں:

”هو اللفظ الذى يدل على معناه بصيغته من غير توقف على قرينة خارجية، مع احتمال

التخصيص والتاويل وقبول النسخ.“ (۶)

”ظاہر وہ لفظ ہے جو بغیر کسی خارجی قرینہ پر مدار مدار کے (فقط) نفس صیغہ سے اپنے معنی پر دالت کرتا ہو اور اس میں تاویل، تخصیص اور قبول نسخ کا بھی احتمال ہو۔“

ظاہر کی مثالیں:

۱۔ سورۃ البقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (۷)

”بیع کو اللہ تعالیٰ نے حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔“

یہ آیت بیع کی حلت اور رباء کی حرمت میں ”ظاہر“ ہے اس لئے کہ بغیر کسی خارجی قرینہ کے صرف نفس صیغہ سے ہی بیع کی حلت اور رباء کی حرمت معلوم ہو رہی ہے جبکہ اس آیت کا نزول، بیع کی حلت اور رباء کی حرمت بتانے کے لئے نہیں ہوا بلکہ بیع اور رباء کی عدم مساوات کو بتلانے کے لئے ہوا ہے۔

۲۔ سورہ النساء میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمِينِ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَنِّي وَتِلْكَ وَرُبِعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾ (۸)

”اور اگر تم کو اس بات کا خوف ہو کہ یتیم لڑکیوں کے معاملے میں انصاف نہ کر سکو گے تو ان کے سوا جو عورتیں تم کو پسند ہوں دو دو یا تین تین یا چار چار سے نکاح کر لو۔ اگر اس بات کا اندیشہ ہو کہ (سب عورتوں سے) مساوی سلوک نہ کر سکو گے تو ایک عورت (کافی ہے)“

یہ آیت بھی بغیر کسی خارجی قرینہ کے صرف نفس صیغہ سے ہی نکاح کی اباحت میں ظاہر الدلالة ہے جبکہ آیت کا نزول اس غرض کے لئے نہیں ہوا بلکہ عددی تحدید کے لئے ہوا ہے۔

### ظاہر کا حکم:

علامہ بزدویؒ ظاہر کا حکم بیان کرتے ہیں:

”و حکم الظاهر وجوب العمل بالذی ظہر منه“ (۹)

”ظاہر کا حکم یہ ہے کہ اس کے ظاہری موجب پر عمل کرنا واجب ہے۔“

اور علامہ نحسیؒ لکھتے ہیں:

”و حکمہ لزوم موجبہ قطعاً عاماً کان او خاصاً.“ (۱۰)

”ظاہر کا حکم یہ ہے کہ یہ اپنے موجب کو یقینی و قطعی طور پر لازم کرتا ہے چاہے وہ (ظاہر) عام کی قبیل سے ہو یا خاص کی قبیل سے۔“

علامہ عبدالعزیز بخاریؒ "کشف الاسرار" میں علامہ بزدویؒ کی عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں:

”لا خلاف فی انه موجب للعمل، وانما الخلاف فی انه یوجب الحکم علی سبیل

القطع او الظن فعند العراقيين والقاضی ابی زید ومتابعیه حکمہ التزام موجبہ قطعاً

عاماً کان او خاصاً وعند الشيخ ابی منصور ومن تابعه من مشایخ ما وراء النهر

وعامة الاصولیین حکمہ وجوب العمل بما وضع له اللفظ ظاهراً لا قطعاً ووجوب

اعتقاد ان ما اراد الله تعالیٰ منه حق.“ (۱۱)

”اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ ظاہر سے عمل کا وجوب لازم ہوتا ہے۔ البتہ اختلاف اس بات میں ہے کہ

یہ (ظاہر) حکم کو قطعی طور پر لازم کرتا ہے یا ظنی طور پر۔ پس اہل عراق، قاضی ابو زید اور ان کے متابِعین کے ہاں ظاہر کا حکم اپنے موجب کو قطعی طور پر لازم کرنا ہے خواہ وہ (ظاہر) قبیل عام سے ہو یا قبیل خاص سے۔ جبکہ شیخ ابو منصور ماتریدی اور بعض مشائخ ماوراء النہر میں سے ان کے متابِعین اور عام اصولیین کے نزدیک ظاہر کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنے موضوع لہ میں عمل کو تو واجب کرتا ہے لیکن ظاہری طور پر (ظن راجح / غالب کے طور پر) نہ کہ قطعی طور پر البتہ اس اعتقاد کے ساتھ کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کی اس سے جو بھی مراد ہے وہ حق ہے۔“

حاصل یہ ہے کہ حنفی اصولیین میں قاضی ابو زید، فخر الاسلام بزدوی، شمس الائمہ سرہسی اور اہل عراق کا مذہب ظاہر کے حکم کے بارے میں یہ ہے کہ اس سے جو مطلب ظاہر ہوتا ہے قطعی اور یقینی طور پر اس پر عمل کرنا واجب ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ظاہر مجاز کا احتمال رکھتا ہے یعنی تاویل، تخصیص اور نسخ کا لیکن یہ احتمال چونکہ کسی دلیل سے پیدا نہیں ہوتا اس لئے اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

ملاحیون نے علامہ نسفی کی عبارت جس میں ظاہر کا حکم فخر الاسلام بزدوی کی اتباع میں بیان کیا گیا، کی شرح کرتے ہوئے اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

شرح نور الانوار علی المنار میں لکھتے ہیں:

”و حکمہ وجوب العمل بالذی ظہر منہ علی سبیل القطع والیقین، حتی صح اثبات الحدود والكفارات بالظاہر لان غایتہ انہ محتمل المجاز وهو احتمال غیر ناشیء من دلیل فلا یعتبر.“ (۱۲)

”اور ظاہر کا حکم یہ ہے کہ متکلم کے کلام سے جو معنی ظاہر ہوتے ہیں ان پر قطعی اور یقینی طور پر عمل کرنا واجب ہو، یہاں تک کہ ظاہر سے حدود و کفارات کا اثبات صحیح ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ظاہر مجاز کا احتمال رکھتا ہے لیکن یہ احتمال بلا دلیل ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا۔“

نص:

نص کے لغوی معنی بلند کرنا، نمایاں کرنا کے ہیں:

ابن منظور لسان العرب میں تحریر کرتے ہیں:

”النص، رفعک الشیء نص الحدیث ینصہ نصاً: رفعہ وکل ما اظہر، فقد نص.

وقال عمرو بن دینار: ما رایت رجلاً انص للحدیث من الزہری ای ارفع لہ

واسند۔ یقال: نص الحديث الى فلان اى رفعه، وكذلك نصصته اليه. ونصت الطيبة جيدها: رفعته ووضع على المنصة اى على غاية الفضيحة والشهرة والظهور والمنصة: ما تظهر عليه العروس لترى.“ (۱۳)

”النص: تیرا کسی شے کو بلند کرنا، نص الحديث یعنی نصہ نصاً: اس نے اس کو بلند آواز سے کہا۔ پس ہر وہ چیز جو ظاہر کی جائے تو وہ نص ہے۔ عمرو بن دینار کا قول ہے میں نے زہری سے زیادہ حدیث میں ’نص‘ شخص نہیں دیکھا۔ یعنی ارفع اور اسناد میں اعلیٰ۔ اسی طرح کہا جاتا ہے نص الحديث الى فلان یعنی اس کو بلند (یعنی حدیث کی سند کو کسی اوپر والے راوی تک پہنچایا) کیا اسی طرح نصصته اليه استعمال ہوتا ہے۔ ونصت الطيبة جيدها کا مطلب ہوتا ہے ہرنی نے اپنی گردن بلند کی۔ وضع على المنصة کا مطلب، رسوائی، شہرت اور ظہور کی انتہا کو پہنچایا۔ المنصة جس پر دلہن کو بٹھایا جاتا ہے۔ تاکہ دیکھی جاسکے۔“ علامہ بزدوی نص کی لغوی تحقیق کے تحت لکھتے ہیں:

”ماخوذ من قولهم نصصت الدابة اذا استخرجت بتكلفك منها سيرا فوق سيرها المعتاد وسمى مجلس العروس منصة لانه ازداد ظهورا على ساير المجالس بفضل تكلف اتصل به.“ (۱۴)

”یعنی نص کا لفظ نصصت الدابة سے ماخوذ ہے اور یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب آپ کسی جانور کو اس کی عام رفتار سے زیادہ پر آمادہ کریں اور مجلس عروس کو منصہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ تکلفات وغیرہ کے ذریعے اس کا ظہور زیادہ ہوتا ہے۔“

حاصل یہ ہے کہ نص کے لغوی معنی بلند ہونا، نمایاں ہونا اور ظہور کا زیادہ ہونا کے ہیں اور مصرح کلام کو نص اس لئے کہتے ہیں کہ سوق وغیرہ کی وجہ سے ”ظاہر“ کے مقابلہ میں اس میں وضوح و ظہور زیادہ ہوتا ہے۔

علامہ بزدوی نص کی اصطلاحی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

”واما النص فما ازداد وضوحاً على الظاهر بمعنى من المتكلم لا فى نفس الصيغہ.“ (۱۵)

”اور نص وہ کلام ہے جو ظاہر کی بہ نسبت زیادہ واضح ہو (مگر یہ وضاحت) متکلم کی طرف سے (توضیح معنی کے سبب) ہو نہ کہ نفس صیغہ کے سبب۔“

اور علامہ نحسی نص کی اصطلاحی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

”واما النص فما يزداد وضوحاً بقرينة تقترب باللفظ من المتكلم ليس فى اللفظ ما

یوجب ذالک ظاہرا بدون تلک القرینة. “ (۱۶)

”نص وہ کلام ہے جو (ظاہر کی بہ نسبت) زیادہ واضح ہوتا ہے اس قرینہ کی وجہ سے جو متکلم کی طرف سے الفاظ کے ساتھ ملا ہوتا ہے جبکہ فقط لفظ میں اتنی صلاحیت نہیں ہوتی کہ بغیر قرینہ کے وہ کلام کو اتنا واضح کر سکے۔“

یعنی نص وہ کلام ہے جو ظاہر کی نسبت زیادہ واضح ہو مگر یہ وضاحت متکلم کی طرف سے ہونہ کہ نفس صیغہ سے۔ مراد یہ ہے کہ نص سے ایسے معنی سمجھ میں آئیں جو ظاہر سے سمجھے نہیں گئے تھے اس سبب سے کہ متکلم اس نظم کو اس معنی کے لئے لایا ہے ایسا نہیں ہے کہ وہ معنی محض صیغہ سے سمجھ میں آئے ہوں اور علامہ سرحسی کا یہ فرمانا متکلم کی طرف سے لفظ کیساتھ ایسا قرینہ ملا ہوتا ہے جس کی بناء پر نص کے معنی ظاہر سے زیادہ واضح ہوتے ہیں کیونکہ ظاہر اس قرینہ سے خالی ہوتا ہے اور یہ قرینہ سیاق کلام ہے جو متکلم کی طرف سے ہے۔

علامہ سرحسی اس کو زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

”فیکون النص ظاهرا لصیغہ الخطاب نصا باعتبار القرینة التي كان السياق لاجلها، وبيان هذا في قوله تعالى: ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ فانه ظاهر في اطلاق البيع النص في الفرق بين البيع والربا بمعنى الحل والحرمة، لان السياق كان لاجله، لانها نزلت ردا على الكفرة في دعواهم المساواة بين البيع والربا، كما قال تعالى: ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ ظاهر في تجویز نکاح ما يستطیبه المرء من النساء نص في بيان العدد، لأن سياق الآية لذلك. “ (۱۷)

”پس کلام صیغہ خطاب کی نسبت سے ظاہر ہوتا ہے جبکہ سوق کلام کے قرینہ کی بابت نص بن جاتا ہے۔ اس کی وضاحت اللہ سبحانہ تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی میں ہے ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ پس یہ اطلاق بیع میں ظاہر ہے جبکہ بیع اور ربا میں حلت و حرمت کے حوالے سے فرق کرنے میں نص ہے۔ چونکہ سوق کلام کا مقصد یہی ہے اس لئے کہ یہ آیت کفار کے اس دعویٰ کے رد میں نازل ہوئی جو کہ انہوں نے بیع و ربا میں مساوات کے حوالے سے کیا جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا﴾۔ اللہ جل شانہ کا ارشاد ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ اباحت نکاح میں ظاہر ہے اس شخص کے حق میں جو عورتوں سے خواہش نکاح رکھتا ہو جبکہ عدو نساء کے معاملہ میں نص ہے اس لئے کہ آیت کو لانے کا مقصد یہی ہے۔“

یعنی سورۃ البقرہ کی آیت بیع کی حلت اور بیوہ کی حرمت میں ظاہر ہے تو بیع اور ربایں عدم مساوات میں نص ہے اس لئے کہ سوق کلام کے قرینہ کے نص کے ساتھ مقترن ہونے کی وجہ سے ہی اس میں "ظاہر" سے زیادہ وضوح اور ظہور ہوتا ہے۔ اس طرح سورۃ النساء کی آیت اباحت نکاح میں اگر "ظاہر" ہے تو بیان عدم میں نص ہے اس لئے کہ کلام کو اس غرض کے لئے لایا گیا ہے اور متکلم کی طرف سے کلام کا اس قرینہ سے مقترن ہونا وضوح اور ظہور میں زیادتی کا باعث ہے جس سے "ظاہر" خالی ہے۔

علامہ نسفی اپنی عادت کے موافق نص کی تعریف فخر الاسلام بزدوئی کی اتباع میں، اس طرح لکھتے ہیں:

”واما النص فما ازداد وضوحا على الظاهر لمعنى من المتكلم لا فى النفس الصيغة“ (۱۸)

”اور نص وہ کلام ہے جو ظاہر کی بہ نسبت زیادہ واضح ہو (مگر یہ وضاحت) متکلم کی طرف سے توضیح معنی کے سبب ہونے کہ نفس صیغہ کے سبب۔“

اور ملا جیون شرح نور الانوار علی المنار میں اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”یعنی يفهم منه معنى لم يفهم من الظاهر بسبب ان المتكلم ساق ذلك النظم لذلك المعنى لا بمجرد فهمه من الصيغة، والمشهور فيما بين القوم ان فى النص يشترط السوق وفى الظاهر عدم السوق فيكون بينهما مباينه، فاذا قيل: جاء نى القوم، كان نصا فى مجيئ القوم واذا قيل: رايت فلانا حين جاء نى القوم، كان لئلا فى الرؤية ظاهرا فى مجيئ القوم، ولكن ذكر فى عامة الكتاب ان الظاهر اعم من ان يشترط فيه السوق اولا، والنص يشترط فيه السوق البتة، وهكذا حال كل قسم فوقه من المفسر والمحكم، فان بعضه اولى من بعض بحيث يوجد الادنى فى الاعلى فيكون بينهما عموم وخصوص مطلقا.“ (۱۹)

”یعنی نص سے ایسے معنی سمجھ میں آئیں جو ظاہر سے نہیں سمجھے گئے تھے اس سبب سے کہ متکلم اس نظم کو اس معنی کے لئے لایا ہے ایسا نہیں کہ وہ معنی محض صیغہ سے سمجھ میں آتے ہیں اور لوگوں میں یہ بات مشہور ہے کہ نص میں سوق شرط ہے اور ظاہر میں عدم سوق شرط ہے لہذا ان دونوں کے درمیان تباہی کی نسبت ہوگئی پس جب کہا جائے "جاء نى القوم" تو یہ کلام قوم کی آمد کے سلسلے میں نص واقع ہوگا اور جب کہا جائے کہ "رايت فلانا حين جاء نى القوم" تو یہ کلام رویت میں نص اور مجی قوم میں ظاہر واقع ہوگا لیکن متقدمین کی عام کتب میں یہی مذکور ہے کہ ظاہر اس بات سے عام ہے کہ اس میں سوق پائے جانے کی شرط



ہو یا نہ ہو البتہ نص میں سوق شرط ہے۔ یہی حال ہر اس قسم کا ہے جو نص سے اوپر ہے یعنی مفسر اور محکم اس لئے کہ ان اقسام میں بعض بعض سے اولیٰ ہے اس طور پر کہ ادنیٰ اعلیٰ میں موجود ہے پس ظاہر اور نص کے درمیان عموم و خصوص مطلق ہوگا۔“

ملاحظہ فرمائیے کہ ظاہر اور نص اور اسی طرح ظاہر، نص، مفسر اور محکم میں باہمی نسبت بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ لوگوں میں یہ بات مشہور ہے کہ نص میں سوق اور ظاہر میں عدم سوق شرط ہے لہذا ان دونوں کے درمیان بتابین کی نسبت ہے مگر متقدمین کی کتب کا مطالعہ یہ بتاتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے یعنی ظاہر عام مطلق ہے اس بات سے کہ ظاہر اس بات سے عام ہے کہ اس میں سوق پایا جائے یا نہ پایا جائے اور نص خاص مطلق ہے اس طور پر کہ اس میں سوق کا پایا جانا شرط ہے پس جو کلام نص واقع ہوگا وہ ظاہر تو ہو سکتا ہے مگر جو کلام ظاہر واقع ہوگا اس کے لئے نص ہونا ضروری نہیں ہے۔ یہی حال ہر اوپر والی قسم کا ہے یعنی ہر اوپر والی قسم نیچے والی قسم سے خاص ہوگی۔ مثلاً نص سے اوپر مفسر ہے اور مفسر سے اوپر محکم ہے لہذا جس طرح ظاہر اور نص کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے اسی طرح نص اور مفسر کے درمیان اور مفسر اور محکم کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ ان چاروں قسموں میں چونکہ بعض بعض سے ادنیٰ اور اعلیٰ ہیں اور ادنیٰ اعلیٰ میں موجود ہوتا ہے اس لئے ظاہر نص میں، نص مفسر میں اور مفسر محکم میں موجود ہوگا۔

ڈاکٹر ایدیب صالح نے علامہ بدویؒ، علامہ بزدویؒ اور علامہ نرحسیؒ تینوں ائمہ کی "نص" سے متعلق مباحث سے جو تعریف اخذ کی ہے وہ زیادہ جامع ہے۔ رقمطراز ہیں:

”اللفظ الذى يدل على الحكم، الذى سيق لاجله الكلام دلالة واضحة، تحتل التخصيص والتاويل، احتمالاً اضعف من احتمال الظاهر، مع قبول النسخ فى عهد الرسالة.“ (۲۰)

” (نص سے مراد) ایسا لفظ جو اپنے اس حکم پر واضح طور پر دلالت کرے جس کے لیے کلام کو لایا گیا ہے اور وہ ظاہر کی نسبت تاویل و تخصیص کا کمزور احتمال رکھتا ہے اور عہد رسالت میں وہ قبولیت نسخ کا محتمل تھا۔“ حاصل یہ ہے کہ نص میں ظاہر سے زیادہ وضوح ہوتا ہے اور نص میں سوق کلام شرط ہے، تخصیص و تاویل کا احتمال ظاہر کے مقابلے میں اس میں کم پایا جاتا ہے رسول ﷺ کی زندگی میں "ظاہر" کی طرح "نص" میں بھی نسخ کا احتمال تھا۔ نص کا حکم:

علامہ بزدویؒ ظاہر کا حکم بیان کرنے کے بعد نص کا حکم بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”و كذلك حكم النص وجوب العمل بما وضح واستبان به على احتمال التاويل

هو فی حیز المجاز. “ (۲۱)

”اور نص کا حکم اس معنی پر عمل کا واجب ہونا ہے جو معنی اس سے ظاہر اور بین ہوں (اور) اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو۔“

یعنی ظاہر کی طرح نص کا حکم بھی اسی معنی پر عمل کا وجوب ہے جو معنی اس سے واضح ہوں اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو۔

مطلب یہ ہے کہ نص سے جو معنی ثابت اور واضح ہوں ان پر عمل کرنا واجب ہے مگر اس میں تاویل کا احتمال باقی رہتا ہے اس طرح کہ نص اگر عام ہے تو تخصیص کا احتمال رکھتی ہے اور اگر نص حقیقت ہے تو مجاز کا احتمال رکھتی ہے۔

علامہ بزدوی کی مذکورہ عبارت میں لفظ ”تاویل“ تخصیص اور مجاز دونوں کو شامل ہے اس لیے کہ تاویل کا معنی ہیں ”هو صرف اللفظ عن معناه الظاهر“ یعنی لفظ کو اس کے ظاہر معنی کے خلاف کی طرف پھیرنا اور یہ پھیرنا خواہ تخصیص کے ذریعہ ہو خواہ مجاز کے ذریعہ۔ پس لفظ تاویل تخصیص اور مجاز دونوں کو شامل ہے۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے ظاہر اور نص کا حکم ان معنی پر عمل کا واجب ہونا ہے جو ان سے واضح ہو رہے ہیں، پر اتفاق ہے ہاں ظاہر کی طرح اس بات میں اختلاف ہے کہ یہ وجوب قطعی ہے یا ظنی؟

مشائخ عراق جن میں ابوالحسن الکرخی، ابوبکر بھاص ہیں ان کا مذہب ہے کہ ظاہر اور نص سے جو ثابت ہوتا ہے اس پر عمل قطعی اور یقینی طور پر واجب ہوتا ہے۔ قاضی ابوزید بوسی اور عام معتزلہ کا مذہب بھی یہی ہے علامہ بزدوی نے اسی مذہب کو اصول بزدوی میں بیان کیا ہے۔

”و حکم الاول (ای ظاہر) ثبوت ما انتظمہ یقیناً و کذلک الثانی (ای النص) الا ان

هذا عند التعارض اولی منه. “ (۲۲)

”اول (یعنی ظاہر) کا حکم اپنے شمول کو یقینی طور پر ثابت کرنا ہے اور اس طرح ثانی (یعنی النص) کا بھی (یہی حکم ہے) مگر تعارض کے وقت (قسم) ثانی اول پر فائق ہوگی۔“

اس کے مقابلے میں دوسرا مذہب جو شیخ ابومنصور ماتریدی، اصحاب الحدیث اور بعض معتزلہ کا ہے کہ ظاہر اور نص کے معنی جو واضح ہو رہے ہیں ان پر عمل واجب ہے مگر قطعیت کے ساتھ نہیں۔

علامہ عبدالعزیز بخاری نے جو خود مذہب اول کے قائل ہیں وضاحت کے ساتھ اس کو اس طرح بیان کیا ہے۔

”و حاصلہ ان ما دخل تحت الاحتمال، وان کان بعیدا لا یوجب العلم بل یوجب

العمل عندهم کخبیر الواحد والقیاس. وعندنا لا عبرة للاحتمال البعید وهو الذی لا

تدل عليه قرينة لان ناشيء عن ارادة المتكلم وهي امر باطن لا يوقف عليه والاحكام لا تعلق بالمعاني الباطنة كرخص المسافر لا تتعلق بحقيقة المشقة والنسب باعلاق والتكليف باعتدال العقل لكونها امورا باطنة ، بل بالسفر الذي هو سبب المشقة والفراش الذي هو دليل الاعلاق والاحتلام الذي هو دليل اعتدال العقل .“ (۲۳)

”اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان (ابومنصور واصحابہ) کے نزدیک جو چیز احتمالات میں داخل ہو جاتی ہے اگرچہ وہ احتمال بعید (مشکل الوقوع) ہی کیوں نہ ہو تب بھی وہ علم کو یقینی طور پر ثابت نہیں کر سکتی، بلکہ صرف وجوب عمل کا فائدہ دیتی ہے جیسا کہ خبر و احاد اور قیاس جبکہ ہمارے ہاں احتمال بعید کا بالکل اعتبار نہیں کیا جاتا اس لیے کہ اس پر کوئی قرینہ دال نہیں ہوتا، اس لیے کہ جو احتمال ارادہ متکلم کے بارے میں پیدا ہو وہ ایسا امر باطنی (مخفی) ہوتا ہے کہ جس پر اطلاع نہیں پائی جاسکتی اور (قاعدہ یہ ہے کہ) احکام معانی باطنیہ سے متعلق نہیں ہوتے، جیسا کہ مسافر کی رخصت (فی تقصیر الصلوہ) مشقت حقیقی سے تعلق نہیں رکھتی اور نسب علاقہ (تعلق) سے اور تکلیف (مکلف ہونا) اعتدال عقل سے تعلق نہیں رکھتا اس لیے کہ یہ تمام امور باطنی ہیں بلکہ (مسافر کی رخصت) اس سفر سے تعلق رکھتی ہے جو مشقت کا سبب بنتا ہے اور نسب (کا تعلق) اس فراش سے ہے جو علاقہ کی دلیل بنے اور تکلیف کا تعلق بلوغت سے ہے جو اعتدال عقل کی بنیاد بنتی ہے۔“

علامہ نسفی: ”المنار“ میں اپنی عادت کے موافق ”نص“ کا حکم علامہ بزدویؒ کی اتباع میں بیان کرتے ہیں:

”و حکمہ وجوب العمل بما وضع علی احتمال تاویل ہو فی حیز المجاز.“ (۲۴)  
 ”نص کا حکم اس معنی پر عمل کا واجب ہونا ہے جو معنی اس سے واضح ہوں (اور) اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو۔“

اور ملا جیون اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ای حکم النص وجوب العمل بالمعنی الذی وضع منه مع احتمال تاویل کان فی المعنی المجاز، وهذه التاویل قد یکون فی ضمن التخصیص بان یکون عاما یحتمل التخصیص، وقد یکون فی ضمن غیره بان یکون حقیقته تحتل المجاز فلا حاجة الی ان یقال علی احتمال تاویل و تخصیص کما ذکره غیره، ولما احتتمل هذا الاحتمال النص کان الظاهر الذی دونہ اولی بان یحتمله ولكن مثل هذه الاحتمالات لا تصر بالقطعية.“ (۲۵)

”یعنی نص کا حکم اس معنی پر عمل کا واجب ہونا ہے جو معنی اس سے واضح ہوں (اور) اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو اور یہ تاویل کبھی تخصیص کے ضمن میں ہوتی ہے بایں طور کہ نص عام ہو تخصیص کا احتمال رکھتی ہو اور کبھی غیر تخصیص کے ضمن میں ہوتی ہے بایں طور کہ نص، حقیقت ہو، مجاز کا احتمال رکھتی ہو، پس علی احتمال تاویل و تخصیص کہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے جیسے کہ ان کے علاوہ نے ذکر کیا ہے اور جب نص یہ احتمال رکھتی ہے تو ظاہر جو اس سے نیچے کے مرتبہ میں ہے بدرجہ اولیٰ اس کا احتمال رکھے گا لیکن اس طرح کے احتمالات قطعی ہونے کیلئے مضر نہیں ہیں۔“

حاصل اس کا یہی ہے کہ نص اور ظاہر دونوں میں تاویل اور تخصیص کا احتمال قطعیت کے معنای نہیں ہے ان احتمالات کے باوجود نص اور ظاہر کے معنی پر عمل قطعی اور یقینی طور پر واجب ہے۔

ڈاکٹر وہبہ الزحیلی اپنی کتاب "اصول الفقہ الاسلامی" میں نص کے حکم سے متعلق مباحث کا حاصل جامع انداز میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حکم النص هو حکم الظاهر: وهو وجوب العمل بمعناه المتبادر منه المقصود بالذات والاصالة، مع احتمال التاویل ان كان (خاصا) والتخصیص ان كان (عاما) واحتمال النسخ ایضاً، لكن لما كانت هذه الاحتمالات لا تستند الى دليل، كان حکمه قطعياً ای یقیناً، ثم ان احتمالہ للتاویل ابعد من احتمال (الظاهر) له.“ (۲۶)

”نص حکم میں مثل ظاہر ہے، اور وہ یہ کہ نص کا ایسا معنی متبادر جو مقصود بالذات ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے (اور) ساتھ ساتھ (نص) خاص ہونے کی صورت میں تاویل اور عام ہونے کی صورت میں تخصیص کا احتمال رکھے گی اور اسی طرح احتمال نسخ بھی باقی ہوگا لیکن جب یہ احتمالات بلا دلیل ہوں تو تب اس کا حکم قطعی و یقینی ہوگا۔ پس اس (النص) میں ظاہر کی بہ نسبت تاویل کا احتمال بہت کم ہوتا ہے۔“

مفسر:

مفسر باب تفعیل یعنی تفسیر کا اسم مفعول ہے اور فسر سے ماخوذ ہے جس کے معنی کشف و بیان کے ہیں اور مفسر کے معنی مکشوف و مبین کے ہیں۔

اصول فقہ کی اصطلاح میں "مفسر" وہ کلام ہے جس میں نص کی بہ نسبت وضاحت اس قدر زیادہ ہو کہ اس میں تاویل و تخصیص کا احتمال باقی نہ رہے۔

علامہ بزدوی لکھتے ہیں:

”واما المفسر فما ازداد وضوحا على النص سواء كان بمعنى في النص او غيره بان كان مجملا فلحقه بيان قاطع فانسد به التاويل او كان عاما فلحقه ما انسد به باب التخصيص.“ (۲۷)

”اور مفسر وہ کلام ہے جس میں نص سے زیادہ وضاحت ہو۔ قطع نظر اس سے کہ وہ وضاحت (بیان) نص سے متصل ہو ہو یا اس سے منفصل، اس طور پر کہ کلام مجمل تھا پھر اسے کوئی قطعی بیان لاحق ہو گیا جس سے تاویل کا دروازہ بند ہو گیا یا وہ کلام عام تھا پس اسے کوئی ایسا بیان لاحق ہو گیا جس سے تخصیص کا دروازہ بند ہو گیا۔“

یعنی مفسر کے اندر نص سے زیادہ وضاحت پائی جاتی ہے چاہے یہ وضوح و بیان اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہو یعنی نص میں کوئی ایک کلمہ ہو جس سے تخصیص و تاویل کا احتمال منقطع ہو جاتا ہو یا کسی اور طریقہ سے۔ اس سے مراد نبی کریم ﷺ کے اقوال و افعال ہیں یعنی نبی کریم ﷺ نے اپنے قول و فعل سے اس کی ایسی تفسیر بیان کر دی ہے جس سے تاویل و تخصیص کا امکان ختم ہو جاتا ہے۔

علامہ عبدالعزیز بخاری، علامہ بزدوی کی مذکورہ عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں:

”معنی قوله بمعنى في النص أن البيان يكون متصلا به كما في قوله تعالى (إِنَّ الْإِنْسَانَ خَلِقَ هَلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا) (المعارج: ۱۹-۲۱) فسر الهلوع الذي كان مجملا ببيان متصل به“ (۲۸)

”علامہ بزدوی کے قول ”بمعنی فی النص“ سے مراد ایسا بیان ہے جو نص سے متصل ہو جیسا کہ قول باری تعالیٰ (إِنَّ الْإِنْسَانَ خَلِقَ هَلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا) پس لفظ ”الهلوع“ جو کہ مجمل تھا اس کی بیان متصل سے وضاحت کی گئی۔“

اس مثال میں لفظ ”هلوع“ جو کہ مجمل ہے کی تفسیر خود نص ہی میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہونے کی وجہ سے مفسر ہو گیا۔ اب کسی تاویل کا احتمال نہیں رہا اور دوسری مثال صلوة اور زکوہ کی دی گئی ہے۔ قرآن کریم میں ﴿اقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ شرعی اصطلاح کے طور پر بیان ہوا ہے نہ کہ لغوی اعتبار سے اور شرعی اصطلاح کی وضاحت و تفسیر نبی کریم ﷺ نے اپنے اقوال و افعال سے فرما کر تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور اب یہ الفاظ ”صلوة، زکوہ“ وغیرہ مجمل نہیں رہے کہ تاویل و تفسیر کی ضرورت لاحق ہو بلکہ مفسر بن گئے ہیں۔

علامہ نسفی المنار میں فخر الاسلام کے اتباع میں لکھتے ہیں:

”واما المفسر: فما ازداد وضوحا على النص على وجه لا يبقى معه احتمال التاويل والتخصيص.“ (۲۹)

”اور مفسر وہ کلام ہے جس میں نص سے زیادہ وضاحت ہو ایسے طریقہ پر کہ اس کے ساتھ تاویل اور تخصیص کا احتمال باقی نہ رہے۔“

اور ملا جیوں شرح نور الانوار علی المنار میں اس کی شرح میں بیان کرتے ہیں:

”سواء انقطع ذلك الاحتمال ببيان النبي عليه السلام بان كان مجملا فالحقه بيان قاطع بفعل النبي عليه السلام وبقوله فصار مفسرا، و بايراد الله تعالى كلمة زائده ينسد بها باب التخصيص.“ (۳۰)

”برابر ہے کہ وہ احتمال رسول اکرم ﷺ کے بیان سے منقطع ہو اس طور پر کہ کلام مجمل تھا پھر اسے رسول ﷺ کے فعل یا قول سے کوئی قطعی بیان لاحق ہو گیا، پس وہ کلام مفسر ہو گیا یا (وہ احتمال) اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی ایسے کلمہ زائدہ کے لانے سے (منقطع ہو) جس سے تخصیص کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔“ علامہ حسینیؒ لکھتے ہیں:

”واما المفسر فهو اسم للمكشوف الذي يعرف المراد به مكشوفاً على وجه لا يبقى معه احتمال التاويل فيكون فوق الظاهر والنص، لان احتمال التاويل قائم فيهما منقطع في المفسر.“ (۳۱)

”اور مفسر نام ہے ایسے کلام کا جس کی مراد اس قدر واضح ہوتی ہے کہ اس میں تاویل کا کوئی احتمال باقی نہیں رہتا، پس وہ (مفسر) ظاہر و نص کی بہ نسبت زیادہ واضح ہوتا ہے۔ اس لیے کہ ان دونوں (ظاہر و نص) میں تاویل کا احتمال باقی رہتا ہے جبکہ مفسر میں وہ احتمال منقطع گیا۔“

یعنی نص اور ظاہر میں تاویل و تخصیص کا احتمال ہوتا ہے جبکہ مفسر میں یہ احتمال بالکل ختم ہو جاتا ہے اس لیے یہ نص اور ظاہر سے زیادہ واضح ہوتا ہے۔

مفسر کی مثالیں:

علماء اصول نے اپنی کتب میں مفسر کی متعدد مثالیں ذکر کی ہیں ان میں چند ایک بیان کی جاتی ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ (۳۳)

”اور تم سب کے سب مشرکوں سے لڑو جیسے وہ سب کے سب تم سے لڑتے ہیں اور جان رکھو کہ اللہ پر ہیزگاروں کیساتھ ہے۔“

اس آیت میں لفظ ”مشرکین“ تخصیص کا احتمال رکھتا تھا لیکن لفظ ”کافہ“ سے اس احتمال کو ختم کر دیا گیا لہذا اب یہ مفسر ہو گیا۔

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ (۳۴)

”اور جو لوگ پرہیزگار عورتوں کو بدکاری کا الزام لگائیں اور اس پر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی دے مارو۔“

اس آیت میں قذف کی سزا ”ثمانین جلدہ“ یعنی اسی کوڑے بیان کی گئی ہے۔ ”ثمانین“ عدد ہے اور عدد زیادتی اور نقصان کا احتمال نہیں رکھتا لہذا مفسر ہے۔

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ (۳۵)

”بدکاری کرنے والی عورت اور بدکاری کرنے والا مرد (جب ان کی بدکاری ثابت ہو جائے تو) دونوں میں سے ہر ایک کو سو ڈرے مارو۔“

اس آیت میں زانی اور زانیہ کی سزا مائتہ جلدہ یعنی سو کوڑے بیان ہوئی ہے۔ مائتہ عدد ہے جو زیادتی اور نقصان کے احتمال سے بالا ہے لہذا مفسر ہے۔

﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ (۳۶)

”تو فرشتے تو سب کے سب سجدے میں گر پڑے۔“

لفظ الملائكة تخصیص کا احتمال رکھتا تھا مگر کلمہ نے اس احتمال کو ختم کر دیا اور اس طرح یہ احتمال باقی تھا کہ بیک وقت سب فرشتوں نے سجدہ کیا یا متفرق طور پر اجمعون نے اس تاویل کا بھی احتمال ختم کر دیا اس طرح یہ مفسر ہو گیا۔

مفسر کا حکم:

مفسر کا حکم علامہ بزدویٰ اس طرح بیان لکھتے ہیں:

”وحکم المفسر وجوب العمل علی احتمال النسخ.“ (۳۷)

”اور مفسر کا حکم نسخ کے احتمال کے ساتھ اس پر عمل واجب ہونا ہے۔“

اور علامہ حسینیؒ کہتے ہیں:

”وتبين ان المفسر حکمه زائد علی حکم النص والظاهر فكان ملزما موجه قطعاً علی

وجه لا يبقى فيه احتمال التاويل ولكن يبقى احتمال النسخ.“ (۳۸)

”اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ مفسر کا حکم نص و ظاہر کی بہ نسبت قوی ہوتا ہے اور اپنے موجب کو اس طرح قطعی طور پر لازم کرتا ہے کہ اس میں تاویل کا احتمال باقی نہیں رہتا لیکن تنسیخ کا احتمال باقی رہتا ہے۔“  
یعنی مفسر کا حکم تاویل و تخصیص کے احتمال کے بغیر قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے اور اس پر عمل واجب ہے۔ نسخ کا احتمال ہوتا ہے لیکن یہ عہد رسالت تک ہی ہے آپ کے بعد یہ احتمال بھی ختم ہو جاتا ہے۔

جیسا کہ ملا چیون نے المنار کی شرح میں وضاحت فرمائی:

”و حکمہ وجوب العمل علی احتمال النسخ ای حکم المفسر وجوب العمل بہ مع احتمال ان یصیر منسوخا، وهذا فی زمن النبی فاما فیما بعده فکل القران محکم لا یحتمل النسخ.“ (۳۹)

”اور مفسر کا حکم نسخ کے احتمال کے ساتھ اس پر عمل کا واجب ہونا ہے یعنی مفسر کا حکم اس پر عمل کا واجب ہونا ہے اس احتمال کے ساتھ کہ وہ منسوخ ہو جائے، اور یہ نسخ کا احتمال رسول پاک ﷺ کے زمانہ میں تھا پھر اس کے بعد پورا قرآن محکم ہو گیا، نسخ کا احتمال نہیں رکھتا ہے۔“

ڈاکٹر محمد ادیب صالح ”تفسیر النصوص“ میں مفسر کے حکم کا حاصل بڑی جامعیت کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

”و حکم المفسر: وجوب العمل بما دل علیہ قطعا، حتی یقوم الدلیل علی نسخه، فالمفسر: لا مجال لان یصرف عن ان ظاہرہ ویراد منه معنی آخر، اذ لا یقبل التاویل ولا التخصیص، وانما یحتمل النسخ والتبدیل، وذلك اذا ما دل علیہ حکما من الاحکام الفرعیة التی تقبل التبدیل وما لم یقم دلیل علی النسخ، فوجب العمل بالمفسر قائم.“

”و حری بنا ان نلاحظ ان النسخ لا یكون الا بكتاب او سنة، وما دام الامر كذلك، فمجال النسخ فترة حياة النبی اذ لا وحی منزل، ولا سنة محدثة الا فی تلك الفترة. ما بعد وفاته علیہ الصلوٰة والسلام. فجميع النصوص الكتاب والسنة محکم، لا تقبل النسخ و الابطال.“ (۴۰)

حاصل یہ ہے کہ مفسر کے مدلول پر عمل کرنا قطعی طور پر واجب ہے مفسر تاویل و تخصیص کے احتمال سے خالی ہوتا ہے نسخ کا احتمال رسول کی زندگی میں ہوتا ہے لیکن آپ کی وفات کے بعد نسخ کا احتمال ختم ہو گیا ہے لہذا اب پورا قرآن اس لحاظ سے محکم ہے۔

محکم:



محکم کے لغوی معنی متقن یعنی مضبوط و قوی کے ہیں اور محکم اس کلام کو کہتے ہیں جس کی مراد اور مطلب نہایت قوی اور مضبوط ہو اور اس میں نسخ اور تبدیلی کا احتمال ہرگز نہ ہو۔

علامہ بزدویؒ لکھتے ہیں:

”فاذا ازداد قوة واحکم المراد به عن احتمال النسخ والتبديل سمي محكما“ (۴۱)  
 ”پس جب وہ (مفسر کی بہ نسبت) قوت میں فائق ہو اور اس کی قوت و مضبوطی کی وجہ سے اس میں نسخ و تبدیلی کا احتمال نہ ہو، تو اسے محکم سے تعبیر کیا جائے گا۔“

علامہ عبدالعزیز بخاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”فاذا ازداد) ای المفسر، قوه (واحکم المراد به) الباء يتعلق بالارادة وضمن احکم معنی امتنعة و امن ای امتنع المعنى الذى ارید بالمفسر عن النسخ والتبديل وهم مترادفان ههنا (سمى محكما) فظهر بما ذكرانه لا بد من كون الكلام فى غاية الوضوح فى افادة معناه وكونه غير قابل للنسخ ليسمى محكما.“ (۴۲)

”فاذا ازداد) یعنی قوت میں وہ مفسر پر فائق ہو (واحکم المراد به) ”بہ“ کی باء ارادہ سے متعلق ہے اور لفظ ”احکم“ امتنع یا امن کے معنی کو متضمن ہے یعنی محکم کو اس معنی سے روک دیا گیا ہو جو مفسر میں نسخ و تبدیلی کے حوالے سے مراد لیا جاتا ہے تو اسے محکم کا نام دیا جائے گا، پس مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ کلام کا اپنے معنی کو افادہ دینے میں انتہائی درجے میں واضح ہونا اور نسخ کو قبول نہ کرنا ضروری ہے تاکہ اسے محکم سے تعبیر کیا جاسکے۔“

علامہ نحویؒ لکھتے ہیں:

”واما المحکم فهو زائد علی ما قلنا باعتبار انه ليس فيه احتمال النسخ والتبديل، وهو ماخوذ من قولک: بناء محکم ای: مامون الانتقاض، واحکمت الصیغه ای: امنة نقضها وتبدیلها.“ (۴۳)

”محکم (مفسر پر) قوت میں زیادہ ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا اس اعتبار سے کہ اس میں نسخ اور تبدیلی کا احتمال نہیں ہوتا اور یہ آپ کے اس قول سے ماخوذ ہے ”بناء محکم“ یعنی قطع کیے جانے سے محفوظ ہونا“ واحکمت الصیغ ”یعنی میں نے اسے نقض و تبدیل سے محفوظ بنا دیا۔“

علامہ بزدویؒ نے نص کی تعریف میں ”واما النص فما ازداد وضوحا علی الظاهر“ اور مفسر کی تعریف میں

”واما المفسر فما ازداد وضوحا علی الظاهر“ کہا ہے جبکہ محکم کی تعریف میں ”فاذا ازداد قوة“ کہا ہے وجہ اس کی یہ ہے نص میں ظاہر کے مقابلہ میں وضوح زیادہ پایا جاتا ہے۔ جبکہ محکم میں مفسر کی نسبت وضاحت زیادہ نہیں ہوتی کیونکہ

ظہور اور وضاحت کے مراتب مفسر پر تمام ہو جاتے ہیں البتہ مفسر کے مقابلہ میں "محکم" زیادہ قوی ہوتا ہے اس لیے کہ مفسر نسخ کا احتمال رکھتا ہے اور محکم نسخ کا احتمال نہیں رکھتا اور یہ بات ظاہر ہے کہ جو کلام نسخ کا احتمال نہ رکھتا ہو وہ زیادہ قوی ہوتا ہے بہ نسبت اس کلام کے جو نسخ کا احتمال رکھتا ہے اس لیے محکم کی تعریف میں "فاذا ازداد قوة" کا ذکر کیا گیا ہے۔

محکم کی تعریف میں دوسری بات جس کا ذکر ملا جیون نے شرح نور الانوار علی المنار میں فرمایا ہے، انتہائی اہم ہے۔ لکھتے ہیں:

”تعدیة عن ههنا بتضمین معنی الامتناع، ای احکم المراد به حال کونه ممتنعاً عن احتمال النسخ والتبديل سواء كان انقطاع احتمال النسخ لمعنی فی ذاته کآیات التوحید والصفات ویسمى محکماً لعنیه، و بوفاة النبی ویسمى محکماً لغيره“ (۲۴)

”یہاں عن کے ساتھ متعدی کرنا امتناع کے معنی کی شمولیت کے لیے ہے یعنی محکم وہ کلام ہے جس کی مراد قوی مضبوط ہو اس حال میں کہ اس کو نسخ اور تبدیل کے احتمال سے روک دیا گیا ہو، احتمال نسخ کا انقطاع خواہ اس کے ذاتی معنی کی وجہ سے ہو جیسے آیات توحید اور آیات صفات اس کو محکم بعینہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے یا رسول ﷺ کی وفات کی وجہ سے ہو اور اس کو محکم لغيره کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔“

مراد یہ ہے کہ احکام کا صلہ عن نہیں آتا ہاں اگر احکام امتناع کے معنی کو متضمن ہو تو وہ عن کے ساتھ متعدی ہو سکتا ہے۔ یہاں چونکہ احکام عن کے ساتھ متعدی ہے اس لیے امتناع کے معنی کو متضمن ہے یعنی محکم وہ کلام ہے جس کی مراد نہایت قوی ہو اس حال میں کہ اس کو نسخ اور تبدیل کے احتمال سے روک دیا گیا ہو۔

علامہ نحسیؒ لکھتے ہیں:

”فالمحکم ممتنع من احتمال التاویل، ومن ان یرد علیه النسخ والتبديل، ولهذا سمی الله تعالیٰ المحکمات ام الكتاب ای: الاصل الذی یكون المرجح الیه بمنزلة الام للولد فانہ یرجح الیہا، وسمیت مکة ام القرى لان الناس یرجعون الیہا للرحح وفي آخر الامر، والمرجح مالیس فیہ احتمال التاویل ولا احتمال النسخ والتبديل، وذلك نحو قوله تعالیٰ: (ان الله بكل شیء علیم) فقد علم ان هذا (وصف) دائم لا یحتمل السقوط بحال.“ (۲۵)

”پس محکم احتمال تاویل سے محفوظ ہوتا ہے اور اس بات سے بھی کہ اس پر نسخ و تبدیل کا وارد ہو، اس وجہ سے اللہ سبحانہ تعالیٰ نے محکمات کو ام الكتاب قرار دیا ہے یعنی (محکمات) وہ اصل ہیں جن کی طرف رجوع کیا جاتا ہے جیسا کہ ماں بچے کے لیے کیونکہ وہ بچہ اسی کی طرف لوٹتا ہے اور شہر مکہ کو ام القرى کا نام دیا گیا ہے اس لیے کہ لوگ حج و دیگر امور کے لیے اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اور مرجع وہی ہو سکتا ہے جس میں

تاویل اور نسخ اور تبدیل کا احتمال نہ ہو اور اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ پس تحقیق جان لیا گیا کہ (اللہ سبحانہ کہ ذات سے منسوب) یہ وصف دائمی ہے جو کسی صورت بھی سقوط کا متحمل نہیں ہو سکتا۔“

پھر یہ احتمال نسخ کا انقطاع اگر اس کے ذاتی معنی کی وجہ سے ہو جیسے آیات توحید اور آیات صفات تو اس کو محکم لعینہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور اگر رسول کریم ﷺ کی وفات کی وجہ سے ہو تو اس کو محکم لغیرہ کہا جاتا ہے۔ محکم کی ان دو اقسام یعنی محکم لذاتہ اور محکم لغیرہ کا ذکر علامہ عبدالعزیز بخاری نے اصول بزدوی کی شرح کشف الاسرار میں بھی کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”ثم انقطاع احتمال النسخ قد يكون لمعنى فى ذاته بان لا يحتمل التبديل عقلا كالايات الدالة على وجود الصانع وصفاته جل جلاله وحدوث العالم ويسمى هذا محكما لعينه وقد يكون بانقطاع الوحي بوفاة النبي ويسمى هذا محكما لغيره“ (۳۶)

”پھر یہ احتمال نسخ کا انقطاع بعض اوقات اس کے ذاتی معنی کی وجہ سے ہوتا ہے بایں معنی کہ وہ عقلی طور پر تبدیلی کا متحمل نہیں ہو سکتے، جیسا کہ وہ آیات جو وجود خالق کائنات اور اس کی صفات اور حدوث عالم پر دلالت کرتی ہیں تو اس کو محکم لعینہ کا نام دیا جاتا ہے اور بعض اوقات رسول ﷺ کی وفات کی بدولت انقطاع وحی کی وجہ سے ہوتا ہے تو اسے محکم لغیرہ سے موسوم کیا جاتا ہے۔“

### محکم لذاتہ:

محکم لذاتہ کی پہلی قسم میں وہ تمام آیات ہیں جو بنیادی عقائد یعنی ایمان باللہ، ایمان بالرسول، ایمان بالملائکہ، ایمان بالکتب اور ایمان بالآخرہ سے متعلق ہیں اسی طرح جو قصص و واقعات سے متعلق اخبار ہیں یا اخلاق و فضائل سے متعلق وہ تمام احکامات جو عقل سلیم کے نزدیک پسندیدہ ہیں اور احوال و ظروف کے اختلاف سے ان میں کوئی رد و بدل نہیں ہو سکتا مثلاً والدین کے ساتھ حسن سلوک، صلہ رحمی، ایفائے عہد وغیرہ۔

محکم لذاتہ کی دوسری قسم میں وہ جزوی و فروعی احکامات ہیں جن کیساتھ تابعدا یا دوام کی تصریح موجود ہے مثلاً نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات سے نبی ﷺ کی وفات کے بعد بھی نکاح کی حرمت کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنكِحُوا أَرْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكَُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ (۳۷)

”اور تم کو یہ شایاں نہیں کہ پیغمبر الہی کو تکلیف دو اور نہ یہ کہ ان کی بیویوں سے کبھی ان کے بعد نکاح کرو بیشک یہ اللہ کے نزدیک بڑا (گناہ کا کام) ہے۔“

اسی طرح محصنات پر تہمت لگانے والے کی گواہی کی عدم قبولیت کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَبْوَابِ شَهَادَةٍ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (۴۸)

”اور جو لوگ پرہیزگار عورتوں کو بدکاری کا الزام لگائیں اور اس پر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی دے مارو اور کبھی ان کی شہادت قبول نہ کرو اور یہی بدکردار ہیں۔“

محکم لغیرہ:

مفسر کلام تمام کا تمام رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد محکم ہو گیا ہے۔ اس لیے کہ اب اس میں کسی قسم کے نسخ یا تبدیلی کا احتمال نہیں۔ جب نسخ یا تبدیلی کا احتمال آپ کی وفات کی وجہ سے منقطع ہو گیا تو اب اس عدم احتمال نسخ و تبدیلی کی وجہ سے وہ بھی محکم ہو گیا۔

محکم کا حکم:

محکم کا حکم یہ ہے اس پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے اور اس میں کسی طرح کا کوئی احتمال نہیں ہوتا نہ تاویل و تخصیص کا نہ نسخ کا۔ علامہ بزدوی لکھتے ہیں:

”وَحَكْمُ الْمُحْكَمِ وَجُوبُ الْعَمَلِ بِهِ مِنْ غَيْرِ احْتِمَالٍ.“ (۴۹)

”اور محکم کا حکم بغیر کسی احتمال کے اس پر عمل کا واجب ہونا ہے۔“

علامہ نسفی بھی فخر الاسلام بزدوی کی اتباع میں محکم کا حکم انہی الفاظ میں بیان کرتے ہیں اور ملا جیون اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”لا احتمال التاویل والتخصیص ولا احتمال النسخ فهو تم القطعیات فی افادہ الیقین.“ (۵۰)

”یعنی نہ تاویل و تخصیص کا احتمال ہو اور نہ ہی نسخ کا احتمال ہو پس محکم مفید یقین ہونے میں تمام قطعیات سے افضل اور اکمل ہے۔“

ڈاکٹر ادیب صالح ”تفسیر النصوص“ میں محکم کے حکم سے متعلق مباحث کا حاصل بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”وَحَكْمُ الْمُحْكَمِ: أَنَّهُ يَجِبُ الْعَمَلُ بِهِ قَطْعًا، فَلَا يَحْتَمَلُ صَرْفَهُ عَنْ ظَاهِرِهِ إِلَىٰ أَىٰ مَعْنَىٰ آخَرَ، كَمَا أَنَّهُ لَا يَحْتَمَلُ النِّسْخَ وَالْإِبْطَالَ. وَمِنْ هُنَا كَانَتْ دَلَالَتُهُ عَلَى الْحَكْمِ، أَقْوَىٰ مِنْ جَمِيعِ الْأَنْوَاعِ السَّابِقَةِ، فَالْفِظُ مَسْجُوقٌ لِبَيَانِ هَذَا الْحَكْمِ، وَالْإِحْتِمَالُ بِجَمِيعِ الْأَنْوَاعِ مُنْتَفٍ عَنْهُ لِذَا كَانَ طَبِيعِيًّا أَنْ يَقْدَمَ عَلَىٰ أَى نَوْعٍ مِنَ الْأَنْوَاعِ الْوَاضِحِ يَتَعَارَضُ مَعَهُ، وَيَحْتَمِلُ ذَلِكَ النَّوْعَ الْآخَرَ عَلَيْهِ.“ (۵۱)

”اور محکم کا حکم یہ ہے کہ اس پر قطع طور پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے، پس وہ محکم اس بات کا احتمال نہیں رکھتا کہ اسے ظاہری معنی سے کسی دوسرے معنی کی طرف پھیر دیا جائے اسی طرح وہ نسخ و ابطال کا احتمال نہیں رکھتا، اس وجہ سے حکم پر دلالت کے حوالے سے وہ تمام انواع سابقہ سے زیادہ طاقت رکھتا ہے۔ لفظ کا سیاق اسی حکم کے بیان کے لیے ہوتا ہے۔ احتمال کی تمام انواع سے محکم محفوظ ہوتا ہے۔ اسی لیے یہ فطری ہے کہ اسے تعارض کے وقت واضح الدلالة الفاظ کی ہر نوع پر مقدم رکھا جائے اور دوسری نوع کے معانی کو محکم کے معانی پر محمول کیا جائے۔“

### حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ البنانی، مولوی محمد یعقوب، الحاشیہ لمولینا محمد یعقوب البنانی، اشہور، مولوی الحسامی، پشاور، مکتبہ حقانیہ، س ن، ۲۶
- ۲۔ بزدوی، علی بن محمد، فخر الاسلام، کنز الوصول الی معرفۃ الاصول، کراچی، امیر محمد کتب خانہ، س ن، ۸
- ۳۔ سرخسی، محمد بن احمد، اصول، تحقیق ابوالوفاء افغانی، لاہور، دارالمعارف العثمانیہ، طبع اول، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۱ء
- ۴۔ بخاری، عبدالعزیز بن احمد، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام الہز دوی، بیروت، دارالکتب العلمیہ، طبع اول، ۱۹۹۷ء، ۲۰۵/۱
- ۵۔ ملا جیون، شیخ احمد، شرح نور الانوار علی المناہج کشف الاسرار علی المنار، بیروت، دارالکتب العلمیہ، طبع اول، ۱۹۸۶ء، ۲۰۵/۱، ۲۰۶
- ۶۔ صالح، محمد ادیب تفسیر الصوص فی الفقہ الاسلامی، بیروت، المکتب الاسلامی، طبع سوم، ۱۹۸۴ء، ۱۳۳۱
- ۷۔ البقرہ، ۲: ۱۷۵
- ۸۔ النساء، ۴: ۳۳
- ۹۔ کنز الوصول، ۳: ۷۳
- ۱۰۔ اصول سرخسی، ۱: ۹۷
- ۱۱۔ کشف الاسرار، ۲: ۵۰
- ۱۲۔ شرح نور الانوار، ۱: ۲۰۶
- ۱۳۔ ابن منظور، محمد بن کرم، جمال الدین، لسان العرب، نشر ادب الحوزہ، ۱۴۰۵ھ، ۱۸/۷
- ۱۴۔ کنز الوصول، ۸
- ۱۵۔ کنز الوصول، ۸
- ۱۶۔ اصول سرخسی، ۱: ۹۷
- ۱۷۔ اصول سرخسی، ۱: ۱۸۰

- ١٨- كشف الاسرار شرح مصنف على المنار، ٢٠٦١/١
- ١٩- شرح نور الانوار، ٢٠٦١/١
- ٢٠- تفسير النصوص، ١٢٩٩/١
- ٢١- كنز الوصول، ٤٢
- ٢٢- كنز الوصول، ٤٥١/١
- ٢٣- كشف الاسرار، ٤٥١/١
- ٢٤- كشف الاسرار شرح المصنف على المنار، ٢٠٤٤/١
- ٢٥- كشف الاسرار، ٢٠٤٤/١
- ٢٦- شرح نور الانوار، ٢٠٤٤/١
- ٢٧- الزحيلي، ذاكتر، وبيبه، اصول الفقه الاسلامي، طهران، دار احسان، طبع اول، ١٩٩٤ء، ٣٢٠١/١
- ٢٨- كنز الوصول، ٨
- ٢٩- كشف الاسرار شرح المصنف على المنار، ٢٠٨١/١
- ٣٠- كشف الاسرار، ٢٠٨١/١
- ٣١- شرح نور الانوار، ٢٠٨١/١
- ٣٢- اصول سرخسي، ١٨٠١/١
- ٣٣- التوبة ٩: ٣٦
- ٣٤- النور ٢٢: ٢
- ٣٥- النور ٢٢: ٢
- ٣٦- ص ٤٣: ٣٨
- ٣٧- كشف الوصول، ٤٣
- ٣٨- اصول سرخسي، ١٨٠١/١
- ٣٩- شرح نور الانوار، ١٦٩٩/١، ١٤٠
- ٤٠- تفسير النصوص، ١٦٩٩/١، ١٤٠
- ٤١- كنز الوصول، ٩
- ٤٢- كشف الاسرار، ٨٠١/١
- ٤٣- اصول سرخسي، ٨١/١
- ٤٤- شرح نور الانوار، ٢٠٩١/١
- ٤٥- كشف الاسرار، ٨٠١-٦٨١
- ٤٦- الاحزاب ٣٣: ٥٣
- ٤٧- النور ٢٢: ٢
- ٤٨- النور ٢٢: ٢
- ٤٩- كنز الوصول، ٤٢
- ٥٠- شرح نور الانوار، ٢٠٩٩/١، ٢١٠
- ٥١- تفسير النصوص، ١٤٥١/١