

## عہدِ صدیقی میں تدوینِ قرآن کے محکات و عوامل

Motives for the Compilation of the Quran in Abu Bakr Caliphate Period

**Hafiz Muhammad Abdul Qayyum**, Assistant Professor  
Sheikh Zayed Islamic Center, University of the Punjab, Lahore

### Abstract

After the death of Prophet Muhammad (SAW), Abu Bakr took the oath of first Caliph of Muslim Ummah. In the earlier days of his Caliphate, he had to face social, political and religious problems in his state. Riddah wars and the refusal from Islamic obligation like Zakat by the Arab tribes had an attempt to denounce the image of flourishing Islam. Many Muslims like senior companions of the prophet Muhammad (SAW) were murdered these wars. These were the causes to compile the Quran in Abu Bakr era of Caliphate.

**Keywords:** Compilation of the Quran; Abu Bakr Caliphate Period; Quranic Sciences

### عہدِ صدیقی میں فتنہ ارتاد کا عمومی جائزہ:

عہدِ نبوی کے آخری ایام میں جزیرہ عرب کے مختلف علاقوں میں ارتاد کا فتنہ نمودار ہو چکا تھا جس کی اطلاع نبی کریم ﷺ کو دے دی گئی تھی۔ نبی کریم ﷺ نے اس ارتاد کو فروکرنے کا باقاعدہ اہتمام فرماتے ہوئے مختلف صحابہ کرام کو ان سے آنکھی ہاتھوں سے منٹنے کے لیے روانہ بھی فرمایا۔

عہدِ نبوی میں تین قبائل نے ارتاد کی راہ اختیار کی۔ دیار بکری لکھتے ہیں:

”قد ارتد فی حیاة النبی علیہ السلام ثلات فرق“ (۱)

وہ تین گروہ حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ بنو مَدْحُج، جس کا ریس اسود عنسی تھا اور اس کا نام عَبْهُلَةُ بْنُ كَعْبٍ عنسی تھا۔ اس قبیلہ کا علق یکن سے تھا۔
- ۲۔ بنو خنیفہ، جس کے سردار کا نام ہارون بن جبیب تھا، جو مسلمہ کے لقب سے مشہور ہے۔ (۳)
- ۳۔ بنو اسد، جس کا سردار طلیب بن خویلد تھا۔ (۴)

نبی کریم ﷺ کے رحلت فرما جانے کے بعد حضرت ابو بکر صدیق مسید خلافت پر متمکن ہوئے تو جہاں ایک طرف

اسلامی سرحدوں پر مجاہدین اسلام غیر مسلم اقوام سے برسر پیکارتے، تو دوسری طرف فتنہ ارتاد مزید پھیل گیا۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ یہود و نصاریٰ سر اٹھانے لگے اور منافقت عام ہو گئی، اگر اتنے مصائب مضبوط و بلند پہاڑ پر پڑتے تو وہ بھی ریزہ ریزہ ہو جاتے:

”تقول: لما توفي رسول الله ﷺ ارتدت العرب واشرأبْت اليهودية والنصرانية وعم النفاق وصار المسلمون كالغم المطيرة في الليلة الشاتية لفقد نبيهم حتى جمعهم الله على أبي بكر فلقد نزل بأبى ما لو نزل بالجبال الراسيات لهاضها“ (۵)

حضرت عمرؓ وفاتِ نبوی کے بعد کے حالات کی تصویر اس طرح پیش کرتے ہیں:

”وقد أصفقت العرب على الارتداد فهم بين مرتد ومانع صدقة فهو مثل المرتد وبين واقف ينظر ما تصنع أنت وعدوك قد قدم رجلاً وأخر رجلاً.“

بقول ابن خلدون اور مورخ ابن اثیر قبلہ قریش اور بنو ثقیف کے علاوہ ہر طرف ارتاد پھیل گیا:

”وقد جاء الخبر بارتداد العرب عامة وخاصة، الا قريشاً وثقيفاً。“ (۶)

مکہ مکرہ اور بنو ثقیف کے لوگ بھی ارتاد کی طرف مائل ہوئے مگر اہل مکہ کو حضرت سہیل بن عمرو نے ارتاد سے بچایا۔ انہوں نے خانہ کعبہ کے دروازے کے پاس کھڑے ہو کر تقریکی اور ان کو ارتاد سے روکا:

”فلما جاء خبر وفاة النبي ﷺ إلى أهل مكة ارتجت مكة و كاد أهلها يرتدون فقام سهيل بن عمرو على باب الكعبة و صاح بهم فاجتمعوا إليه فحمد الله و اثنى عليه ثم ذكر وفاة النبي ﷺ وقال: ايها الناس من كان يعبد محمداً قد مات، ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت ألم تعلموا ان الله قال انك ميت و انهم ميتون ، وقال : وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ..... وقال : أيضاً يا أهل مكة لا تكونوا آخر من أسلم وأول من ارتد والله ليتمن الله هذا الأمر.... وثبت الله بها أهل مكة.“ (۷)

اسی طرح بنو ثقیف حضرت عثمانؓ ابن ابی عاص کی وجہ سے محظوظ رہے:

”وأما ثقيف فثبتهم الله بعثمان ابن أبي العاص الشفقي فإنه قام فيهم بمثل ما قام به سهيل بن عمرو في مكة فشيروا“ (۸)

علامہ یافعی بنی کریم ﷺ کی وفات کے بعد کی تصویر کچھ ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں کہ آپؐ کی وفات کے بعد صرف تین مساجد (حرمین کی مساجد اور بحرین کی ایک مسجد) کے علاوہ باقی تمام مساجد میں خطبہ جھٹک بند ہو گیا:

”وكانت العرب قد ارتدت ومنعت الزكوة، حتى لم يبق خطبة يخطب بها سوى في ثلاثة مساجد: مسجدى الحرمين ومسجدثالث فى البحرين“ (۹)

مزید جن افراد نے نبوت کا دعویٰ کیا ان میں سچا جبنت حارث، مالک بن نویرہ، سلمی بنت مالک وغیرہ شامل ہیں اور جو قبائل فتنہ ارتاداد سے متاثر ہوئے ان میں بن غطفان، بنو ہوازن، بنو سلیم، بنو طلے، بنو سعد، بنو منجح، بنو عامر، بنو تمیم وغیرہ شامل ہیں، اسی طرح جن علاقوں میں یہ فتنہ پھیلا اں میں یمامہ، عمان، مہرہ، بحرین، حضرموت، کندھ وغیرہ کے علاقے شامل ہیں۔ (۱۰)

ارتاداد کے حالات و واقعات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرتدین میں تین قسم کے لوگ تھے:

ا۔ مدعاں نبوت اور وہ لوگ جوان کے معتقد ہو کر رائزہ اسلام سے خارج ہو گئے۔

ب۔ بعض قبائل نے نمازو زکوٰۃ دونوں کا انکار کر دیا۔

ج۔ بعض قبائل نے صرف زکوٰۃ کا انکار کیا کیونکہ وہ اس کو خراج سمجھ کر اپنی آزادی کے خلاف سمجھتے تھے۔

اسی طرح یعقوب بن محمد زہری کا کہنا ہے کہ مرتدین کا اس بات پر مصروف تھے کہ اگر نبی کریم ﷺ حقیقی نبی تھے تو پھر ان کو فوت نہیں آسکتی تھی اور بعض مرتدین نے یہ موقف اختیار کیا کہ نبی کریم ﷺ کے اس دنیا سے رحلت فرمانے کے بعد نبوت ختم ہو گئی، اب ہم نبی کریم ﷺ کے بعد کسی کی اطاعت نہیں کریں گے:

”ذکر یعقوب بن محمد الزہری ان العرب افترقت فی رِدّتِهَا ، فقالت فرقة: لو كان نبياً

ما مات وقال بعضهم: انقضت البوة بمותו فلا نطيع أحداً بعده“ (۱۱)

عرب کے حالات کے بارے میں کتب تاریخ میں یہ قول بھی نقل کیا جاتا ہے کہ بعض مرتدین یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ ہم اللہ اور نبی کریم ﷺ پر تو یمان لاتے ہیں مگر ہم اپنے اموال میں سے کچھ بھی نہیں دیں گے، مگر حضرت ابو بکر صدیق نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا اور ان سے قفال کا فیصلہ کیا اور اس معاملہ میں صحابہ کرام سے بحث و مبادشہ بھی کیا:

”وقال بعضهم نؤمن بالله ونشهد أن محمداً رسول الله و نصلى ولكن لا نعطيكم

أموالنا، فأبى أبو بكر الاٰقتالهم.“ ”وجادل أبو بكر أصحابه في جهادهم“ (۱۲)

کتب تاریخ کی روشنی میں فتنہ ارتاداد کے اسباب و حرکات کا جائزہ لیا جائے تو اس کی مندرجہ ذیل وجوہات سامنے آتی ہیں:

ا۔ اسلامی تعلیمات سے ناواقفیت

ب۔ مرکزگریزی

ج۔ قبائلی تعصب

## د- بُنْجَل وَ نَبْوَى

ھ۔ سلطنتِ روم و ایران کی سازشیں

ان مرتدین کی سرکشی اس حد تک پہنچ پہنچی تھی کہ ان لوگوں نے علاقہ صنعت اور حضرموت سے طائف کے جنگلوں تک اور عدن کی طرف سے بھریں تک قبضہ کر لیا، حتیٰ کہ قبیلہ خزار و غطفان اور قبیلہ عبس و ذیبان کے لوگ دار الحکومت مدینہ منورہ کو غیر محفوظ پا کر اس پر حملہ کے لیے چڑھ دوڑے۔

اس ساری صورتِ حال کو پیش نظر کئے ہوئے خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے باقاعدہ منصوبہ بندی کے ساتھ نوازیدہ اسلامی ریاست کو ان خطروں سے باہر نکال لانے کا عزم مصمم کیا۔

اگرچہ اکابر صحابہ کرام نے مسلمانوں کی قلیل تعداد کے پیش نظر حضرت ابو بکرؓ کے سامنے فتنہ ارتاداد کے خلاف کوئی عملی قدم اٹھانے سے گریز کا مشورہ دیا، مگر حضرت ابو بکرؓ نے اس عذر کو درخواستِ اعتنا نہیں سمجھا:

”فَدَخَلَ الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ، وَقَالُوا: فَانَا الْيَوْمَ قَلِيلٌ فِي كَثِيرٍ، وَلَا طَاقَةٌ  
لَنَا بِقتالِ الْعَرَبِ“ (۱۳)

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مرتدین پر عام فوج کشی کرنی چاہی تو سپہ سالارانِ اسلام کو اس طرح مقرر فرمایا:

۱۔ حضرت خالد بن ولید کو طیحہ اسدی اور اس کے بعد مالک بن نوریہ بطاحی کی سرکوبی پر۔

۲۔ حضرت عکر مہمن بن ابی جہل کو مُسلیمہ کی سرکوبی پر۔

۳۔ حضرت شرحبیل بن حسنة کو حضرت عکر مہمن کی امداد اور اس کے بعد قضاۓ اور قضاۓ سے کندہ اور حضرموت کے مرتدوں پر۔

۴۔ حضرت خالد بن سعید کو دیارِ شام کے مرتدوں کی طرف۔

۵۔ حضرت عمر بن عاص کو مرتدین قضاۓ کی طرف۔

۶۔ حضرت حذیفہ بن محسن کو مرتدین دباء کی طرف۔

۷۔ حضرت عرفیجہ بن ہرشم کو مرتدین مہرہ کی مہم پر۔

۸۔ حضرت طریفہ بن حاجز کو بنو سلیم اور ہوازن کی مہم پر۔

۹۔ حضرت سوید بن مقرن کو تہامہ یمن کے مرتدوں کی سرکوبی پر۔

۱۰۔ حضرت علاء حضرمی گو بھریں کے مرتدوں کی طرف۔

۱۱۔ حضرت مہاجر بن امیہ کو مرتدین یمن یعنی اسود عنسی کے پیروکاروں کی سرکوبی پر مأمور فرمایا۔

ابن خلدون لکھتے ہیں کہ مرتدین سے قتال کے لیے گیارہ لشکروں کو گیرہ جھنڈے دیے گئے:

”عقد فيها أحد عشر لواءً على أحد عشر جندًا لقتال أهل الردة“ (۱۴)

اس جامع منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لیے جاہدین اسلام کی ایک کثیر تعداد کی بھی ضرورت تھی۔ چنانچہ مسیلمہ بن عبیب کے تعاقب میں جو مجاہدین کا لشکر روانہ کیا گیا اس میں ایک خاص دستہ ان کبار صحابہ کرامؓ کا بھی تھا جو غزوہ بدر اور غزوہ احد میں بھی حصہ لے چکے تھے، ایسا کرنا اگرچہ حضرت ابو بکرؓ کی اس پالیسی کے خلاف تھا جو انہوں نے کبار صحابہ کرام اور اہل بدر کے متعلق وضع کر کر ہی تھی کہ ان حضرات کو جنگوں میں بھیجنے سے احتساب کیا جائے گا تاکہ امت مسلمہ کا عظیم سرمایہ مسلمانوں کے درمیان تادیر باقی رہ سکے۔ مگر اس نازک صورتِ حال کے پیش نظر حضرت ابو بکرؓ نے اپنی پالیسی تبدیل کرتے ہوئے ان حضرات کو مسیلمہ بن عبیب کی بغاوت کلپنے کے لیے روانہ فرمایا۔

فتنه ارتدا کی تمام مہماں میں سے سب سے اہم اور بڑی مہم بھی یہی تھی، کیونکہ یمامہ اور اس کے ارد گرد کے علاقوں میں مسیلمہ کی دعوت اور اس کے عزائم کو خوب فروغ مل رہا تھا، اور مسیلمہ آسانی سے زیر ہونے والا نہیں تھا۔ انہی نامساعد حالات کے پیش نظر حضرت ابو بکرؓ کی بصیرت، معاملہ فہمی، اولوالعزمی اور انتظامی صلاحیت کی داد دیے بغیر نہیں رہا جا سکتا۔ اسی لیے ابو بکر بن عیاش لکھتے ہیں کہ ان گھبیر مسائل سے بطریق احسن عہدہ برآ ہونے کی وجہ سے حضرت ابو بکر صدیق ”نبی کریم ﷺ کے صحیح جانشین نظر آتے ہیں“:

”قال أبو بكر بن العياش: سمعت أبا حصين يقول: ما ولد بعد النبيين مولد أفضل من أبي

بكر لقد قام مقام نبى من الأنبياء فى قتال أهل الردة“ (۱۵)

فتنه ارتدا اور کبار صحابہ کرامؓ کی شرکت و شہادت:

لشکرِ حضرت اُسامہؓ کی روائی اور اس کے ساتھ ساتھ درجہ بالا گیارہ مہماں کو اگر پیش نظر کھا جائے تو اسلام کی نوزائدہ ریاست کہ جس کو وفات نبوی کے بعد قائم ہوئے ابھی ایک سال کا عرصہ بھی نہیں گزرا تھا کہ اتنے زیادہ جنگ کے محاذ کھولنے پڑے۔ ان حالات میں مختلف جنگی محاذوں کے لیے کثیر افرادی قوت کی ضرورت ہو گی، اس بات کا اندازہ حضرت ابو بکرؓ کی اس پالیسی سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے کبار صحابہ کرام کے بارے میں اپنارکھی تھی اور جس میں بعد میں ترمیم کرنا پڑی۔ اس ساری صورتِ حال کو اگر مدد نظر کھا جائے تو حضرت عمرؓ کے اس قول میں کیا شک کی کوئی گنجائش رہ جاتی ہے کہ ”وَانِي أَخْشَى أَنْ يَسْتَحْرِرَ الْقَتْلُ بِالْقُرْءَاءِ فِي الْمَوَاطِنِ، فَيَذَهِبَ كَثِيرٌ مِّنَ الْقَرْآنِ“ (اور مجھے اندازہ ہے کہ بہت سے مقامات میں قاریوں کا قتل ہوتا رہا، تو بہت سا قرآن جاتا رہے گا)۔

تاریخ اسلام میں معزکہ یمامہ کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ یمامہ کا مقام مکرمہ سے علامہ ابن خلدون کے بقول آٹھ سو ستر (۸۷) کلو میٹر ہے۔ اس طرح مدینہ منورہ سے اس کا فاصلہ ساڑھے تیرہ کلو میٹر سے زائد بنتا ہے:

”وطول الیمامۃ عشر و مراحلہ وہی علی أربعة أيام من مکہ“ (۱۶)

غزوہ تبوک کے بعد یہ پہلا معرکہ تھا جس میں مجاهدین اسلام کی ایک کثیر تعداد نے حصہ لیا، اور اس جنگ میں جام شہادت نوش کرنے والے مجاهدین اسلام کی تعداد گزشتہ تمام غزوتوں و سرایا کی نسبت سب سے زیاد تھی۔ اس لحاظ سے مسلمانوں کے حق میں معزکہ یمامہ ایک سانچہ عظیم واقع ہوا۔

اس معرکہ میں ابتدأ مسلمانوں کی تعداد چار ہزار تھی، اور چار سے پانچ سو کی تعداد میں انصاری یعنی کبار صحابہ کرام تھے۔ رافع بن خدیج کے حوالے سے سلیمان بن موسی بن سالم حمیری اندری (م ۲۳۲ھ) لکھتے ہیں:

”عن رافع بن خديج قال: خرجنا من المدينة ونحن أربعة آلاف وأصحابنا من الأنصار ما بين خمس مائة إلى أربع مائة وعلى الأنصار ثابت بن قيس ويحمل رأيتنا“ (۱۷)

پھر راستے میں قبیلہ طے سے ایک ہزار افراد شامل لشکر ہو گئے:

”وسار خالد بن الوليد ومعه عدى بن حاتم وقد انضم اليه من طي ألف رجال“ (۱۸)

لشکر حضرت اُسامہ شام کی ہم سے جب واپس آتا ہے تو حضرت ابو بکرؓ چار سو افراد پر مشتمل ایک اور دستہ حضرت اُسامہ بن زید کی قیادت میں حضرت خالد بن ولید کی نصرت کے لیے بھیج دیتے ہیں:

”وكان أبو بكر الصديق لما انصرف اليه أُسامه بن زيد من بعثة الشام بعثه في أربع

مائة مدد الخالد بن الوليد فأدرك خالداً قبل أن يدخل الیمامۃ“ (۱۹)

اس طرح ابن کثیر کے بقول مسلمانوں کے لشکر کی کل تعداد تیرہ ہزار تھی جبکہ مسیلمہ اور دیگر مرتدین کی تعداد ایک

لاکھ تھی:

”وذلك أن مسيلمة التف معه من المرتدین قریب من مائة ألف، فجهز الصديق لقتاله

خالد بن الوليد قریب من ثلاثة عشر ألفاً“ (۲۰)

اس معرکہ میں کبار صحابہ کرام کی موجودگی اس بات سے بھی معلوم ہوتی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ جب حضرت خالد بن ولید کو یمامہ کی طرف روانہ کرنے لگے تو فرمایا کہ میں نے تم کو بدتری (وہ صحابہ کرام جو غزوہ بدمری میں حصہ لے چکے ہیں یعنی کبار صحابہ کرام) مہاجر اور انصار صحابہ کرام پر امیر بنیا ہے، ان سے مشورہ کرنا اور ان سے اختلاف مت کرنا:

”فال يا خالد: عليك بتقوى الله وايشاره على من سواء والجهاد في سبيله فقد ولتك

علي من ترى من أهل بدر من المهاجرين والأنصار“ (٢١)

دوسری روایت میں ہے:

”يا خالد: عليك بتقوى الله والرفق بمن معك من رعيتك فان معك أصحاب رسول الله أهل السابقة من المهاجرين والأنصار فشاورهم فيما نزل بك ثم لا تخالفهم“ (٢٢)

اسی طرح روایات سے یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ مہاجرین اور انصار جو کبار صحابہ کرام میں سے تھے ان کی اتنی تعداد تھی کہ ان کا اپنا الگ الگ جھنڈا تھا۔ مہاجر صحابہ کرام کا جھنڈا حضرت ابو حذیفہؓ اور حضرت زیدؓ کے پاس تھا، جبکہ انصار صحابہ کرام کا جھنڈا حضرت ثابت بن قیس اور حضرت براء بن عازب نے اٹھایا ہوا تھا۔ ابن خلدون لکھتے ہیں:

”وعلى المهاجرين أبو حذيفة وزيد وعلى الأنصار ثابت بن قيس والبراء بن عازب“ (٢٣)  
مسلمانوں کے لشکر میں کبار صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ ایک کثیر تعداد اعراپ یعنی عرب دیہاتیوں کی تھی، جن کی وجہ سے کبار صحابہ کرام کو لڑنے میں مشکلات پیش آ رہی تھیں، اس لیے دورانِ جنگ ان صحابہ کرام نے حضرت خالد بن ولید سے کہا کہ ان عرب بدؤوں سے ہمیں الگ سیجھیتا کہ ہم بہادری کے جو ہر صحیح طریقے سے دکھائیں۔ اس سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس معمر کہ میں مسلمانوں کو بعد میں جو فتح ہوئی وہ ان کبار صحابہ کی کاوشوں کی وجہ سے ہوئی:

”فانكشف الجيش الاسلامي لكثرة من فيه من الأعراپ، فنادى القراء من كبار الصحابة، يا خالد! خلصنا، يقولون ميزنا من هؤلاء الأعراپ، فتميزوا منهم وانفردوا فكانوا قريباً من ثلاثة آلاف، ثم صدقوا الحملة وقاتلوا قتالاً شديداً، وجعلوا يتذادون: يا أصحاب سورة البقرة، فلم يزل ذلك دأبهم، حتى فتح الله عليهم.“ (٢٤)

**جنگِ بیامہ کے نتائج:**

جنگِ بیامہ کے بعد جب لشکر مدینہ منورہ لوٹا تو مدینہ منورہ میں کوئی ایسا گھر نہیں تھا جس سے آہوبکا کی آواز نہ آ رہی ہو، حتیٰ کہ خود حضرت ابو بکر صدیقؓ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے:

”ولما قدم خالد المدينة لم يبق بها دار الا وفيها باك لكثرة من قتل معه من الناس، فبكى أبو بكر لما رأى ذلك، وقال: ما أبعد ما رأى من الظفر، والله لثابت بن قيس بن شماس أعز على الأنصار من أسماعها وأبصرها“ (٢٥)

اگرچہ اس معمر کہ میں شریک ہونے والے تمام مجاہدین شہید نہیں ہوئے مگر کم و بیش تمام کے تمام زخمی ضرور ہوئے:  
”وان المسلمين لجرحى كلهم“ (٢٦)

مُحَمَّدُ بْنُ لَبِيدٍ بَيَانٌ كَرَتَهُ هُنَّا كَأَنَّهُمْ حَضَرُوا حَفْرَتُ خَالِدٍ بْنُ ولِيدٍ نَّبَهُ كَثِيرٌ تَعْدَادٌ مِّنْ مُؤْمِنِينَ كُوْلَى مُكْرَمُ مُسْلِمٌ بَهِي  
اس معركہ میں اتنی بڑی تعداد میں شہید ہوئے کہ ایسا محسوس ہوا کہ صحابہ کرام کا خون ارزال ہو گیا تھا:

”عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَبِيدٍ قَالَ : لَمَّا قُتِلَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ مِنْ أَهْلِ الْيَمَامَةِ مِنْ قُتْلٍ ، كَانَتْ لَهُمْ  
فِي الْمُسْلِمِينَ أَيْضًا مَقْتُلَةً عَظِيمَةً ، حَتَّى أَبْيَحَ أَكْثَرَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (٢٧)

معركہ بیمامہ کی ہولنا کی کاذک رضمرہ بن سعید اس طرح کرتے ہیں:

”قَالَ ضَمْرَةُ بْنُ سَعِيدِ الْمَازَنِيِّ وَذَكَرَ رَدَّةَ بْنِ حَنِيفَةَ لَمْ يُلْقِيَ الْمُسْلِمُونَ عَدُوًّا أَشَدَّ لَهُمْ  
نَكَايَةً مِنْهُمْ لِقَوْهُمْ بِالْمَوْتِ النَّاقِعِ وَبِالسَّيْوِفِ قَدْ أَصْلَنُوهَا قَبْلَ النَّبِيلِ وَقَبْلَ الرَّمَاحِ وَقَدْ  
صَبَرَ الْمُسْلِمُونَ لَهُمْ فَكَانَ الْمَعْوَلُ يَوْمَئِذٍ عَلَى أَهْلِ السَّوَابِقِ“ (٢٨)

حضرت عمر اس معركہ کی ہولنا کی ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں کہ کبار صحابہ کرام کا خون اس معركہ میں حلال ہو گیا

تحا:

”وَذَكَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَابِ يَوْمًا وَقْعَةَ الْيَمَامَةِ وَمِنْ قُتْلِ فِيهَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ  
وَالْأَنْصَارِ، فَقَالَ: أَحْلَتِ السَّيْوِفَ عَلَى أَهْلِ السَّوَابِقِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، وَلَمْ نَجِدْ  
الْمَعْوَلَ يَوْمَئِذٍ إِلَّا عَلَيْهِمْ ، خَافُوا عَلَى الْإِسْلَامِ أَنْ يَكْسِرَ بَابَهُ، فَيُدْخِلَنَّ مِنْهُ  
مُسِيَّلَمَةً، فَمَنْعَ اللَّهُ الْإِسْلَامُ بِهِمْ ، حَتَّى قُتْلَ عَدُوِّهِ وَأَظْهَرَ كَلْمَتَهُ، وَقَدَمُوا يَرْحَمُهُمْ  
اللَّهُ، عَلَى مَا يَسْرُونَ بِهِ مِنْ ثَوَابِ جَهَادِهِمْ مِنْ كَذْبِ عَلَى اللَّهِ وَعَلَى رَسُولِهِ، وَرَجَعُ عَنِ  
الْإِسْلَامِ بَعْدِ الْاَقْرَارِ بِهِ“ (٢٩)

اس کے بعد مزید فرماتے ہیں:

”وَفِي رَوْاْيَةِ عَنْهُ: جَعَلَ مَنَادِي الْمُسْلِمِينَ، يَعْنِي يَوْمَ الْيَمَامَةِ ، يَنَادِي: يَا أَهْلَ الْوَجْهِ، لَوْلَا  
مَا اسْتَدْرَكَ خَلِيلَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ لَخَفَتْ أَنْ لَا يَلْتَقِيَ الْمُسْلِمُونَ  
وَعَدُوُهُمْ فِي مَوْضِعِ الْأَسْتِحْرِ الْقَتْلِ بِأَهْلِ الْقُرْآنِ“ (٣٠)

حضرت زید اور حضرت ابوسعید خدریؓ کی جگہ بیمامہ میں شرکت:

حضرت زید بن ثابت بھی اس معركہ میں شریک ہوئے اور دشمن کے تیر سے زخمی ہوئے:

”وَرَمَيْ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِسَهْمٍ“ (٣١)

اور پھر متاز محدث امت حضرت ابوسعید خدریؓ بھی اس معركہ میں شریک ہوئے، جن کی خدمات حدیث کسی  
صاحب علم پرخفی نہیں ہیں، اگر وہ اور حضرت زید بن ثابت اس معركہ میں شہید ہو جاتے تو قرآن کی تدوین اور حدیث کا ذخیرہ  
ادھورا رہ جاتا۔

حضرت ابوسعید خدریؓ اپنی شرکت اور جگ کے حالات اس طرح بیان کرتے ہیں کہ میں باعث میں جہاں گھسان کارن تھا نمازِ ظہر کے وقت داخل ہوا، اسی دوران حضرت خالد بن ولید نے مؤذن کو اذان کا حکم دیا، مؤذن نے باعث کی دیوار پر ظہر کی اذان دی:

”عن أبي سعيد الخدري ، قال: دخلت الحديقة حين جاء وقت الظهر، واستحر القتال، فأمر خالد بن الوليد المؤذن، فاذن على جدار الحديقة بالظهر“ (٣٢)  
اس جنگ میں مسلمانوں کو جو اللہ تعالیٰ نے فتح و نصرت سے سرفراز کیا تو یہ کبار صحابہ کرام کی وجہ سے ممکن ہوا، وگرنہ  
اعرب (دیہاتی) اور نو مسلموں نے توجنگ کا رخ نکالت کی طرف موڑ دیا تھا۔

”هزموا المسلمين ثلاث مرات، وإنما يهزم بالناس الأعراب، فادى أهل السوابق: أخلصونا، فأخلصوا“ (٣٣)

صرف مع رکہ یمامہ میں مسلمہ بن جبیب اور اس کے اکیس ہزار ساتھی قتل ہوئے جبکہ مجاہدین اسلام میں سے عبد اللہ بن اسعد یافعی (م ٦٨-٦٧ھ) کی تحقیق کے مطابق بارہ شہید ہوئے:

”وُقُلَّ مِنْهُمْ وَمِنْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفًا وَمِائَةً رَجُلٌ“ (٣٤)  
اور یہی تحقیق ابو زید احمد بن سہل بلجی (م ٣٢٢-٣٢٢ھ) کی بھی ہے:

”وُقُلَّ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفًا وَمِائَةٍ وَجَرَحَ أَكْثَرُ مِنْ بَقِيَ“ (٣٥)  
جبکہ اس مع رکہ میں شہداء صحابہ کرام کی تعداد کے متعلق عبد اللہ بن اسعد یافعی نے دو آراء نقل کی ہیں جن میں سے

ایک کے مطابق چار سو پچاس اور دوسری رائے میں سات سو ہے:

”استشهد من الصحابة نحو من أربع مائة وخمسين وقيل ست مائة“ (٣٦)  
علامہ زرشی (م ٩٦-٦٧ھ) کے نزدیک ایک قول کے مطابق گیارہ سو اور دوسرے قول کے مطابق چودہ سو مسلمان شہید ہوئے، جبکہ ستر افراد وہ تھے جو حامل قرآن تھے:

”وُقْلَ فِيهَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفٌ وَمِائَةٌ، وَقِيلَ: أَلْفٌ وَأَرْبَعٌ مائَةٌ، مِنْهُمْ سَبْعُونَ جُمِعُوا القرآن من الرقاع، والآكتاف، والعسب“ (٣٧)

ابن اثیر (م ٢٣٠-٢٣٠ھ) کے نزدیک وہ مہاجرین و انصار صحابہ جن کا تعلق مدینہ سے تھا ان کی تعداد تین سو ساتھ تھی اور وہ مہاجرین جن کا تعلق مدینہ سے نہیں تھا ان کی تعداد تین سو تھی جو مع رکہ یمامہ میں شہید ہوئے۔ اس طرح شہداء صحابہ کرام کی کل تعداد ابن اثیر کے نزدیک چھ سو ساتھ تھی:

”وَقَدْ قُتِلَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ ثَلَاثَمَائَةٌ وَسِتُّونَ، وَمِنَ الْمُهَاجِرِينَ مِنْ

غير المدينة ثلاثة رجال“ (٣٨)

سلیمان بن موسی اندزی زید بن طلحہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ اس معمر کہ میں ستر قریشی، ستر انصاری اور باقی لوگوں میں سے پانچ سو فراش شہید ہوئے:

”وقال زيد بن طلحة: قتل يوم اليمامة من قريش سبعون ومن الأنصار سبعون ومن سائر الناس خمس مائة“ (٣٩)

اسی طرح ایک اور قول یہ ہے کہ اس معمر کہ میں ایک روایت کے مطابق بارہ سوا دوسری روایت کے مطابق اٹھارہ سو تھی، جبکہ مختلف شکر میں سے ایک قول کے مطابق بیس ہزار اور دوسرے قول کے مطابق دس ہزار مشرکین قتل ہوئے:

”فقتل من المسلمين ألف ومائتان وقيل ألف وثمانمائة ومن المشركين نحو عشرين ألفاً وقيل عشرة آلاف“ (٤٠)

ابن خلدون (م-٨٠٨ھ) کے مطابق اس معمر کہ میں تین سو ساٹھ مہاجرین، تین سو ساٹھ انصار اور تابعین میں سے تین سو ساٹھ یا اس سے بھی زیادہ شہید ہوئے:

”وقد قتل من الأنصار ما ينفي على الثالث مائة والستين، ومن المهاجرين مثلها، ومن التابعين لهم مثلها أو يزيدون، وقد فشت الجراحات فيمن بقي“ (٤١)

اس معمر کے شہداء کی تعداد کے بارے میں ابن خلدون کی رائے مؤقر معلوم ہوتی ہے اور یہی رائے حضرت ابو بکرؓ کے اس خط سے بھی واضح ہوتی ہے جو انہوں نے حضرت خالد بن ولید کو جنگ یمامہ کے موقع پر لکھا تھا:

”وبابك دماء ألف ومائتين من المسلمين“ (٤٢)

یہی رائے علامہ یافعی اور ابو یزید بلخی کی ہے، جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

قراء اور حفاظ کی اس معمر کہ میں شرکت کا اس بات سے بھی پتہ چلتا ہے کہ اس معمر کے مختلف واقعات میں ”یا أصحاب سورة البقرة“، ”یا أهل القرآن“ اور ”حامل القرآن“ جیسے الفاظ کے ساتھ مجاہدین ایک دوسرے کو میدانِ جنگ میں پکارتے رہے۔ (٤٣)

ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وجعلت الصحابة يتواصون بينهم ويقولون: يا أصحاب سورة البقرة، بطل السحر اليوم“ (٤٤)

اسی طرح حضرت ابو حذیفہ گرماتے ہیں:

”يا أهل القرآن: زينوا القرآن بالفعال“ (٤٥)

کبار صحابہ کرام کی کثیر تعداد جو غزوہ بدرا اور احد میں حصہ لے چکی تھی اور اس معمر کہ میں شہادت کا رتبہ حاصل کرچکی تھی، لازمی طور پر وہ حفاظت قرآن اور قراءت قرآن بھی تھے۔

حضرت خارجہ بن زید اپنے والد حضرت زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ چار سو قراءت شہید ہوئے، جس کو محدث ابو قاسم طبرانی (م-۲۶۰ھ) اس طرح نقل کرتے ہیں:

”عن خارجة بن زيد بن ثابت عن أبيه قال: لما كان يوم اليمامة أصيّب ممن يقرأ القرآن  
ناس كثير ، فذكّر نحو أربع مائة فجئت الى أبي بكر رضي الله عنه فقلت له : أن كانت  
وقدّعة أخرى يذهب القرآن“ (۳۶)

اسی لیے حافظ ابن کثیر نے قراء صحابہ کرام کی تعداد پانچ سو بتائی ہے:

”قتل من القراء يومئذٍ قریب من خمس مائة رضي الله عنه“ (۳۷)

خلفہ بن خیاط (م-۲۳۰ھ) اور ابن کثیر (م-۲۷۷ھ) نے تو اپنی کتاب میں اکابر مہاجرین اور انصار کے نام اور ان کے قبائل کا ذکر کیا ہے۔ جن میں بدری صحابہ کرام کے نام بھی ہیں جو اس معمر کہ میں شہید ہوئے: (۴۸)

یہ کیسے ممکن ہے کہ بدری صحابہ کرام کا شمار حفاظ و قراء میں نہ کیا جائے۔ اس سلسلہ میں نولڈ کے Theodore Noldeke اور شوالے (Schwally) اور چڑیل (Richard Bell) کا یہ اعتراض کہ معمر کہ یمامہ میں صرف دو قراء شہید ہوئے اور باقی شہادت کا رتبہ پانے والے نو مسلم تھے ایک غیر تحقیقی بات ہے۔ (۴۹)

اور پھر بعد میں آنے والے مستشرقین نے بھی اس اعتراض کو نقل کیا ہے۔ جیسا کہ چڑیل لکھتے ہیں:

"But the reason given for the step, namely the death of a large number of 'readers' in the battle of Yamamah, has also been questioned. For in the lists of those who fell in that campaign, very few (according to Schwally, only two) are mentioned who were likely to have had much of the Quran by heart. Those killed were mostly recent converts." (50)

### معمر کہ یمامہ کا آغاز اور اختتام:

معمر کہ یمامہ کے آغاز کے بارے میں مختلف روایات ہیں۔ ایک رائے یہ ہے کہ یہ معمر کہ ماہ ربيع الاول بارہ بھری میں پیش آیا، اور یہ کم و بیش پندرہ دن جاری رہا:

”وَكَانَتْ وَقْعَةُ الْيَمَامَةِ فِي رَبِيعِ الْأَوَّلِ مِنْ سَنَةِ ثَنَتِي عَشَرَةَ“ (۵۱)

اور اس معرکہ کی مدت (پندرہ دن) یوں بیان کی گئی ہے:

”وَلَقَدْ أَقامَ النَّاسُ بِالْيَمَامَةِ خَمْسَ عَشَرَةَ لَيْلَةَ“ (۵۲)

بعض روایات کے مطابق اس معرکہ کا آغاز گیارہ جبکہ کچھ کے مطابق بارہ ہجری ہے۔ ابن کثیر ان دونوں روایات میں اس طرح تطبیق دیتے ہیں کہ اس کا آغاز گیارہ میں ہوا اور اس کا اختتام بارہ ہجری میں ہوا:

”وَالْجَمْعُ بَيْنَهَا أَنْ ابْتِدَاءَهَا فِي سَنَةِ احْدَى عَشَرَ، وَالْفَرَاغُ مِنْهَا فِي سَنَةِ ثَنَتِي عَشَرَةَ“ (۵۳)

**فتنه ارتدا کا عمومی جائزہ اور اس کے اثرات:**

عبد صدیقی میں ہونے والے فتنہ ارتدا اور مدعاں نبوت کی طاقت ختم کرنے کے لیے مسلمانوں کو بھاری قیمت ادا کرنا پڑی۔ فتنہ ارتدا کے تمام معرکوں میں کتنی تعداد میں مسلمانوں کو اپنی جانوں کا نذر انہ پیش کرنا پڑا، یہ تعداد شاید تاریخ کے اوراق میں محفوظ نہیں رہ سکی، البتہ ان معرکوں میں غیر مسلموں کے ہلاک ہونے والوں کی تعداد خوش قسمتی سے تاریخ میں محفوظ رہ گئی کہ ان معرکوں میں کم و بیش پچاس ہزار غیر مسلم قتل ہوئے، جس سے شہید ہونے والے مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وَقَدْ قُتِلَ مِنَ الْكُفَّارِ فِيمَا سَقَنَا مِنَ الْمَوَاطِنِ الَّتِي التَّقَى فِيهَا الْمُسْلِمُونَ وَالْمُشْرِكُونَ فِي

هذِهِ وَأَوَّلِ الَّتِي قَبْلَهَا ، مَا يَنِيفُ عَلَى خَمْسِينَ أَلْفًا“ (۵۴)

جگ بیامہ میں مسلمہ بن عبیب اور اس کے ایکس ہزار ساتھی قتل ہوئے جبکہ مجاہدین اسلام میں سے عبداللہ بن اسعد یافی (م-۶۷ھ) کی تحقیق کے مطابق بارہ سو شہید ہوئے:

”وَقُتِلُّ مِنْهُمْ وَمِنْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَلْفًا وَمِائَتَانَ رَجُلًا“ (۵۵)

اس طرح فتنہ ارتدا کی ان تمام مہماں میں مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد شہید ہوئی اور شہداء کی یہ تعداد گزشتہ عہد میں وقوع پذیر ہونے والے تمام غزوات و سرایا سے زیادہ تھی۔ اس لیے فتنہ ارتدا کو اسلامی تاریخ کا پہلا سانحہ عظیم شمار کیا جا سکتا ہے۔

**تدوین قرآن کے دیگر محسر کات کا جائزہ:**

وفات نبوی کے بعد جزیرہ عرب میں جو معاشرہ پروان چڑھ رہا تھا وہ ایک تکثیری معاشرہ (Plural Society) تھا، جس میں مختلف رنگ نسل، عقائد و نظریات اور مختلف افکار و مذاہب کے لوگ آرہے تھے۔ یہود و نصاریٰ کو جزیرہ العرب سے نکالے جانے کا فیصلہ بھی نہیں سنائیا تھا۔

اسی دورانِ اسلامی فتوحات کا ایک عظیم سلسلہ شروع ہو رہا تھا، ان فتوحات کے نتیجے میں بھی مختلف رنگ و نسل، فرق و مذاہب اور افکار و نظریات کے لوگ اسلامی معاشرہ میں نفوذ پذیر ہو رہے تھے، جن کے افکار اور عقائد کے اسلامی معاشرہ پر اثرات مرتب ہونا ایک لازمی امر تھا۔

نبی کریم ﷺ کے رحلت فرماجانے کے بعد فتنہ ارتاد کا دروازہ بھی گھل گیا تھا، اور اس کے ساتھ ساتھ بعض لوگوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ بھی کر دیا۔ ان مدعاوں نبوت نے صرف دعویٰ پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نزولِ وحی کے بھی دعویدار تھے۔ چنانچہ ان مدعاوں نبوت نے مجعع و متفق کلام ترتیب دے کر وحی کے طور پر مشہور کر دیا۔

یہ بات ایک نواسیدہ اسلامی ریاست کے باشندگان کے حق میں، جہاں نومسلموں کی بھی ایک کثیر تعداد رہی ہو اور دیگر مذاہب کے لوگ تسلسل کے ساتھ دائرة اسلام میں داخل ہو رہے ہوں مضر ثابت ہو سکتی تھی مبادا کہ وہ غیر کلام اللہ کو حقیقی وحی گردانے لگیں اور اس طرح ان نومسلموں کا ایمان خطرے میں پڑ جانے کا خدشہ تھا۔

### مرتدین کا تعارف اور ان کے معاشرہ پر اثرات:

مسئلہ ارتاد کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ دربارِ نبوی سے وابستہ لوگ نبی کریم ﷺ کے آخری ایام میں ارتاد کی طرف مائل ہونے لگے:

- ۱۔ علقمة بن علاشہ جبلہ علامہ ابن خلدون اس کو ”علائۃ“ لکھتے ہیں۔
- ۲۔ الرّجّال بن عَنْفُوہ
- ۳۔ منذر بن ساوی
- ۴۔ طلیحہ بن خویلد
- ۵۔ سلمی بنت مالک

ان جیسے لوگوں کے ارتاد کی وجہ سے اس بات کا خدشہ پیدا ہو چلا تھا کہ جزیرہ عرب اور اس کے ملحقات میں رہنے والے نو مسلم اسی طرح اسلامی تعلیمات سے متاثر ہونے والے غیر مسلم جو اسلام کی طرف مائل ہو رہے تھے، کہیں ان مرتدین سے متاثر ہو کر غیر اسلام کو اسلام سمجھ بیٹھیں۔ مثلاً علقمة بن علاقہ بن عہد نبوی میں اسلام قبول کیا گر وفاتِ نبوی کے بعد مرتد ہو گیا:

”وَكَانَ عَلْقَمَةُ بْنُ عَلَيْهِ أَسْلَمَ ثُمَّ ارْتَدَ فِي زَمْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَحِقَ بِالشَّامِ بَعْدَ فَتْحِهِ“

(۵۶) الطائف“

اسی طرح الرّجّال بن عَنْفُوہ (جس کا نام ”نہار“ تھا، دیکھو: ”واسمه نہار“، (ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج ۶،

۷۲۹)) نے نبی کریم ﷺ کی خدمتِ القدس میں رہ کر قرآن کریم پڑھا اور دین کی باتیں سیکھی تھیں، وفاتِ نبوی کے بعد مرتد ہو گیا، اور صرف مرتد ہی نہیں ہوا بلکہ مُسیلمہ بن حبیب کی نبوت کی تصدیق کی۔ اس بات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے جب دربار نبوی سے وابستہ لوگ اسلام سے راہ فرار اختیار کر کے غیر نبی کی نبوت کی تصدیق کرنے لگے ہوں تو اس معاشرہ میں عام افراد بالخصوص وہ نو مسلم جن کو نبی کریمؐ کی صحبت بھی نصیب نہیں ہوئی تھی وہ ان جیسے افراد سے کیوں نہ متاثر ہوئے ہوں گے، اور ان کے ایمان کو کیوں نہ بر باد کیا ہوگا؟ اسی طرح آنے والے وقت میں عام لوگوں کے متاثر ہونے کے احتمالات اور خدشات کا انکار نہیں کیا جاسکتا تھا:

”وَكَانَ الرَّجَالُ بْنُ عَنْفَوَةَ مِنْ أَشْرَافِ بَنِي حَنْيَةَ شَهِدَ لِمُسِيلِمَةَ بْنَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَشْرَكَهُ مَعَهُ فِي الْأَمْرِ، لَانَّ الرَّجَالَ كَانَ قَدْ هَاجَرَ وَأَقَامَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَقَرَأَ الْقُرْآنَ وَتَفَقَّهَ فِي الدِّينِ، فَلَمَّا ارْتَدَ مُسِيلِمَةَ بَعْثَةَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُعْلِمًا لِأَهْلِ الْيَمَامَةِ، وَمُشَغِّلًا عَلَى مُسِيلِمَةَ، فَكَانَ أَعْظَمُ فِتْنَةً عَلَى بَنِي حَنْيَةَ مِنْهُ، وَاتَّبَعَ مُسِيلِمَةَ عَلَى شَأْنِهِ وَشَهَدَ لَهُ وَكَانَ يُؤَذَّنُ لِمُسِيلِمَةَ وَيُشَهَّدُ لَهُ بِالرِّسَالَةِ بَعْدَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ“ (۵۷)

الرَّجَالُ بْنُ عَنْفَوَةَ نے مُسِيلِمَةَ کی نبوت کی شہادت دی اور یہ بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ نے اس کو حکومت میں شریک کیا ہے۔ الرَّجَالُ بْنُ عَنْفَوَةَ کے اس کہنے کا اثر لوگوں پر اس وجہ سے زیادہ ہوا کہ یہ بھرت کر کے نبی کریم ﷺ کے پاس چلا گیا تھا اور اس نے نبی کریم ﷺ کی خدمتِ القدس میں رہ کر قرآن پڑھا اور دین کی باتیں سیکھی تھیں۔ جب مُسِيلِمَةَ مرتد ہوا تو نبی کریم ﷺ نے اس کو اہلِ یمَامَةَ کی تعلیم اور مُسِيلِمَةَ کو سمجھانے کے لیے بھیجا، لیکن اس نے یمَامَةَ پہنچ کر مُسِيلِمَةَ کی اطاعت قبول کر لی اور اس کے نام کی اذان دینے لگا۔ نبی کریم ﷺ کے رحلت فرمائنا کے بعد اس کی رسالت کا اقرار بھی کر لیا۔

اسی طرح این کثیر لکھتے ہیں کہ الرَّجَالُ بْنُ عَنْفَوَةَ نے اسلام قبول کیا اور سورۃ بقرہ پڑھی پھر اس کے بعد مرتد ہو گیا اور واپس اپنے علاقے کی طرف لوٹ گیا اور پھر مُسِيلِمَةَ کی نبوت کی تصدیق کی:

”وَكَانَ الرَّجَالُ قَدْ أَسْلَمَ وَقَرَأَ الْبَقْرَةَ، ثُمَّ ارْتَدَ وَرَجَعَ فَصَدَقَ مُسِيلِمَةَ وَشَهَدَ لَهُ بِالرِّسَالَةِ“ (۵۸)

اسی طرح منذر بن ساوی جو نبی کریم ﷺ کے وصال کے بعد مرتد ہو گیا تھا۔ (۵۹)

اہم بات یہ ہے کہ فتنہ ارتداد کے اثرات صرف حقیقی مسلمانوں اور نو مسلموں پر ہی نہیں ہو رہے تھے بلکہ دیگر مذاہب کے لوگ بھی اس ارتداد سے متاثر ہو کر ان مدعیان نبوت کے معتقد ہو رہے تھے۔ مثلاً نذیل بن عمران جو کہ نصرانی تھا اس نے سجاج بنت حارث کی اطاعت قبول کر لی، ابن خلدون لکھتے ہیں:

”وَكَانَ الْهَذِيلَ نَصْرَانِيًّا فَتَرَكَ دِينَهُ إِلَى دِينِهِ“ (۶۰)

اس بات کے امکان کو روئیں کیا جا سکتا کہ وہ حق کا مثالی ہوا اور اپنی طرف سے اس نے اسلام قبول کیا ہو۔

### مدعیانِ نبوت اور ان کا تصور دین:

مدعیانِ نبوت کے افکار و نظریات کے مطابع سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ان کے ہاں باقاعدہ ایک تصور دین تھا۔ وہ تصورِ وحی کے ساتھ ساتھ تصویرِ شریعت بھی رکھتے تھے۔ چنان چہ مدعیانِ نبوت اس بات کے دعویدار تھے کہ ان پر بھی نبی کریمؐ کی طرح فرشتوہی لاتا ہے، جیسا کہ طیجہ کہا کرتا تھا کہ اس پر وحی لانے والے فرشتہ کا نام ذوالنون ہے:

”فَقَالَ: أَنَا أَشْهُدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّى رَسُولَ اللَّهِ، وَأَنَّى نَبِيًّا مُرْسَلًا يَأْتِيَنِي ذُو الْنُّونَ، كَمَا كَانَ جَبْرِيلُ يَأْتِيَ مُحَمَّدًا، وَقَدْ أَدْعَى هَذَا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: لَقَدْ ذَكَرَ مَلَكًا عَظِيمًا فِي السَّمَاوَاتِ يَقَالُ لَهُ: ذُو الْنُّونَ“ (٢١)

یہ مدعیانِ نبوت وحی کی آمد کا جو دعویٰ کرتے تھے تو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں اپنی طرف سے کلام وضع کر کے لوگوں کے سامنے وحی کے طور پر پیش کرتے تھے۔ جیسا کہ مسیلمہ سے اس بارے میں کلام اور معجزات مشہور ہیں:

”وَكَانَ مُسِيلِمَةً يَسْجُعُ لَهُمْ بِأَسْجَاعٍ كَثِيرَةٍ، يَزْعُمُ أَنَّهَا قُرْآنٌ يَأْتِيهِ، وَيَأْتِي بِمُخَارِقٍ يَزْعُمُ أَنَّهَا مَعْجَزَاتٌ“ (٢٢)

مسیلمہ کی وحی کی اتنی شہرت تھی کہ خود حضرت ابو بکرؓ صدیق نے یہاں سے آنے والے وند سے اس کے سننے کی خواہش کی، اس وند کے افراد پہلے مسیلمہ کے معتقد تھے پھر اسلام قبول کر لیا، حضرت ابو بکرؓ نے جب مسیلمہ کا کلام سناتو اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ تو فضول اور لا یعنی کلام ہے، ایسا اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں ہو سکتا۔ یہاں یہ بات واضح رہے کہ حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ نے مسیلمہ کے کلام کے لیے شاید بطور استجواب ”قرآن“ کا لفظ استعمال کیا ہے:

”وَلَمَّا قَدِمَتْ وَفُودُ بَنِي حَنْيَفَةَ عَلَى الصَّدِيقِ قَالَ لَهُمْ: اسْمَعُونَا شَيْئًا مِنْ قُرْآنٍ مُسِيلِمَةً“  
پھر اس بعد انہوں نے درج ذیل کلام سنایا:

”يَا ضَفْدَعَ بَنْتَ الضَّفْدَعِينَ نَقِيٌّ لَكُمْ نَقِيٌّ، لَا الْمَاءَ تَكْدِرُنِي وَلَا الشَّارِبُ  
تَمْنَعِنِي، رَأْسِكَ فِي الْمَاءِ، وَذَنْبُكَ فِي الطِّينِ“

وفد نے مزید یہ کلام سنایا:

”وَالْمَبْذَرَاتُ زَرْعًا، وَالْحَاصِدَاتُ حَصْدًا، وَالْذَّارِيَاتُ قَمْحًا وَالْطَّانِحَاتُ طَحْنًا،  
وَالْخَابِزَاتُ خَبْزًا، وَالثَّارِدَاتُ ثَرْدًا، وَاللَّاقِمَاتُ لَقْمًا أَهَالَةَ وَسَمْنًا، لَبْدُ فَضْلَتِمْ عَلَى أَهْلِ  
الْوَبْرِ، وَمَا سَبَقَكُمْ أَهْلَ الْمَدْرِ، رَفِيقَكُمْ فَامْنَعُوهُ، وَالْمُعْتَرُ فَأَوْوُهُ، وَالنَّاعِي فَوَاسِوْهُ“ (٢٣)

ابن خلدون اس واقعہ کو ان الفاظ میں تکمیل کرتے ہیں:

”وبعث وفداً منهم إلٰى أبٰى بكر بـاسلامـهـمـ فـقـبـلـهـمـ وـسـأـلـهـمـ عـنـ أـسـجـاعـ مـسـيـلـمـةـ فـقـصـوـهـاـ“  
عليه، فقال: سبحان الله هذا الكلام ما خرج إلا من آل أو بر“ (٢٦)

حضرت خالد بن ولید نے مدئی نبوت طیہ بن خویلڈ کی وحی سننے کی خواہش کی تو ان کو طیہ بن خویلڈ کا کلام وحی کچھ یوں سنایا گیا:

”الحمام، واليمام، والصرد، والصوم، قد صمن قبلكم بأعوام ليبلغن ملکنا العراق و الشام“ (٢٥)

اور پھر سجاح نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کے ساتھ وحی کے آنے کا بھی دعویٰ کیا:

”أجمع قومها على أنها نبية فادعت الوحي“ (٢٦)

مختصر یہ کہ ان مدعاوین نبوت کا کلام کتب سیر و تاریخ میں موڑخین نے محفوظ کیا ہے، ان کے علاوہ علامہ ابو بکر باقلائی نے بھی اپنی کتاب اعجاز القرآن میں ان کے کلام کے کچھ حصے محفوظ کیے ہیں۔ (٢٧)

اگر یہ مرتدین یہودیت یا نصرانیت اختیار کر لیتے تو شاید اسلام کو اتنا نقصان نہ ہوتا جتنی انہوں نے اسلام کی اس نوزائدہ مملکت کے لیے خدشات اور مشکلات پیدا کیں، اور دین اسلام کے مثال ایک نیا دین بنا کر عوام الناس اور نو مسلموں کے لیے مشکلات پیدا کیں۔ کیونکہ یہ مرتدین اور مدعاوین نبوت اسلام سے کدر رکھتے ہوئے اسلامی تعلیمات میں تحریف کرنا چاہتے تھے اور اسلام کو اپنی خواہشات کا اسیر بنانا چاہتے تھے:

” واستضاف مسیلمة إلٰى ضلالته فِي دِين اللّٰه“ (٢٨)

ان مرتدین اور مدعاوین نبوت نے اپنی شریعت بھی بنا کر کی تھی۔ ابن اثیر لکھتے ہیں:

”وَكَانَ مِمَّا شَرَعَ لَهُمْ مَسِيلَمَةُ أَنْ مَنْ أَصَابَ وَلَدًا وَاحْدَادًا ذَكَرَ أَلَا يَأْتِي النِّسَاءُ حَتَّىٰ

يموت ذلک الولد فيطلب الولد حتى يصيب ابناً ثم تمسك“ (٢٩)

اور اس کی شریعت اس طرح کی تھی کہ اس میں احکام اسلام کو رخصت کے ساتھ بیان کر دیا گیا تھا، جو عوام الناس کے لیے اور بالخصوص ایک نو مسلم کے لیے پرکشش ہو سکتی تھیں کہ اس دین میں رحمتیں زیادہ ہیں لہذا اس کو اختیار کر لیا جائے۔ مثلاً مسیلمہ نے صلوٰۃ یعنی نماز میں رخصت دے دی، اور خمر یعنی شراب اور زنا کو جائز قرار دے دیا:

”وَوَضَعَ الصَّلَاةَ عَنْ قَوْمٍ وَأَحْلَ الخَمْرَ وَالْزَنَّا وَنَحْوَ ذَلِكَ“ (٣٠)

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ معاشرہ کے عام افراد پر اس کے کیا اثرات مرتب ہو رہے ہوں گے اور ان کی موضوع

شریعت اور موضوع کلام الہی کیسی شہرت حاصل کیے ہوئے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان حالات میں حضرت ابو بکرؓ مساعی جمیلہ کو بھی فراموش نہیں کی جاسکتا اور اگر ان حالات میں قرآن کریم مدون نہ کیا جاتا اور اسی طرح صحابہ کرام اس فتنہ ارتکاد میں جام شہادت نوش فرماتے رہتے تو وحی الہی کے غیر وحی سے اختلاط کے امکانات بڑھ جاتے، جس کے لیے یقیناً حالات سازگار تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی نصرت اور صحابہ کرام کی محنت و کاوشوں سے دین اپنی اصلی اور حقیقی صورت میں آنے والی نسلوں کو نقل ہوتا ہے۔

## حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ الحمیس فی أحوال انس نفیس، ج ۲، ص ۱۵۵
- ۲۔ دیکھو: (دیار بکری)، حسین بن محمد، تاریخ الحمیس فی أحوال انس نفیس، ج ۲، ص ۱۵۵؛ (فی القاموس "العنس" لقب زید بن مالک بن ادد أبو قبیلۃ من اليمن و مخالف بها مضاف اليه، واسم الأسود عبَّةَ بن كعب العنسي، ويقال له: ذو الخمار (دیار بکری)، حسین بن محمد، تاریخ الحمیس فی أحوال انس نفیس، ج ۲، ص ۱۵۵؛ (فی القاموس "حبیفة" لقب أثال بن لحیم)
- ۳۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ الحمیس فی أحوال انس نفیس، ج ۲، ص ۱۶۱
- ۴۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ الحمیس فی أحوال انس نفیس، ج ۲، ص ۱۶۱
- ۵۔ ابن خلدون، کتاب العصر و دیوان المبتداء والخبر، ج ۲، ص ۳۶۹
- ۶۔ دحلان، سید احمد ابن سید زینی، الفتوحات الاسلامیة، ج ۱، ۳، مطبع امیریہ، ۱۳۱۵ھ
- ۷۔ دحلان، سید احمد ابن سید زینی، الفتوحات الاسلامیة، ج ۱، ۳، مطبع امیریہ، ۱۳۱۱ھ
- ۸۔ یافعی، مرآۃ الجنان، ص ۵، ۵، مکتبہ دار باز، کلمہ کرمہ، ۱۹۹۷ء
- ۹۔ ابن خلدون، کتاب العصر و دیوان المبتداء والخبر، ج ۲، ص ۲۰۰۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۳ء
- ۱۰۔ سلیمان بن موسی بن سالم حمیری اندلسی (م ۲۳۲ھ)، الاکتفاء بما تضمنه من مغایر رسول اللہ والثاثۃ اخلفاء، ج ۲، ص ۹۰
- ۱۱۔ سلیمان بن موسی، الاکتفاء بما تضمنه من مغایر رسول اللہ والثاثۃ اخلفاء، ج ۲، ص ۸۹
- ۱۲۔ سلیمان بن موسی، الاکتفاء بما تضمنه من مغایر رسول اللہ والثاثۃ اخلفاء، ج ۲، ص ۹۰
- ۱۳۔ ابن خلدون، کتاب العصر و دیوان المبتداء والخبر، ج ۲، ص ۲۷۶، بحث بعنوان: بعث الجیوش للمرتدۃ
- ۱۴۔ دیار بکری، حسین بن محمد، تاریخ الحمیس فی أحوال انس نفیس، ج ۲، ص ۲۰۱
- ۱۵۔ ابن خلدون، کتاب العصر، ج ۲، ص ۳۲۸، بحث عنوان: بنو عدنان۔ ڈاکٹر محمد رواس قلعجی کے بقول ایک "مرحلة" چوبیں شرعی میل کے برابر ہوتا ہے، جبکہ ایک شرعی میل دو ہزار گز اور انگریزی میل میں سترہ سو سال گز ہوتے ہیں مجمعاً لغۃ الاقھاء، ص ۲۵۱، تھت لفظ: "القادیر" ادارۃ القرآن، کراچی، (س۔ن)، مزید دیکھیے: شفیق، مفتی محمد، اوزان شرعیہ، ص ۳۹ تا ۳۳، ادارۃ المعارف، کراچی، طبع
- ۱۶۔

سوم، ١٣٨٢هـ

- ١٧- سليمان بن موسى بن سالم حميري الندى (مـ ٢٣٢ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، رج، ٢، ص ١٢٣، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠ء (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢١٢)
- ١٨- ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢٥٥
- ١٩- سليمان بن موسى بن سالم حميري الندى (مـ ٢٣٢ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء، رج، ٢، ص ٢٧، (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢١٥)
- ٢٠- ابن كثير، فضائل القرآن، ص ٢٢، تعلق: محمد شيراز، مطبع المنار، مصر، ١٣٢٧هـ
- ٢١- سليمان بن موسى بن سالم حميري الندى (مـ ٢٣٢ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، رج، ٢، ص ١٠٠، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠ء (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢٠٥)
- ٢٢- ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢٠٥
- ٢٣- ابن خلدون، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر، رج، ٢، ص ٣٨٠، بحث لعنوان: خبر مسلمة والمأمة
- ٢٤- ابن كثير، فضائل القرآن، ص ٢٢٥، تعلق: محمد شيراز، مطبع المنار، مصر، ١٣٢٦هـ
- ٢٥- سليمان بن موسى بن سالم حميري الندى (مـ ٢٣٢ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء، رج، ٢، ص ٢١٩
- ٢٦- ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢١٧
- ٢٧- سليمان بن موسى، الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء، رج، ٢، ص ١٣٢، (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢١٧)
- ٢٨- سليمان بن موسى بن سالم حميري الندى (مـ ٢٣٢ هـ)، الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء، رج، ٢، ص ٢١٣، دار المدار، بيروت، (س، ن) (ديار بكرى، حسين بن محمد، تاريخ أئميس في أحوال أنفس نفسي، رج، ٢، ص ٢١٣)
- ٢٩- سليمان بن موسى الندى، الاكتفاء، رج، ٢، ص ١٣٣
- ٣٠- سليمان بن موسى الندى، الاكتفاء، رج، ٢، ص ١٣٣
- ٣١- ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، رج، ٢، ص ١١٢، تذكرة: زيد بن ثابت (٨٢٥)، مكتبة دار البارز، سعودي عرب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥ء
- ٣٢- سليمان بن موسى، الاكتفاء، رج، ٢، ص ١٣٣
- ٣٣- سليمان بن موسى، الاكتفاء، رج، ٢، ص ١٢٨
- ٣٤- يافعي، مرآة الجنان، ص ٥٥
- ٣٥- ابو زيد الجعفي، البدء والتاريخ، ص ١٩٦، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧ء
- ٣٦- يافعي، مرآة الجنان، ص ٥٥

- ٣٣۔ زکشی، بدرالدین، التسقیح لأنفاظ الجامع الصحيح، مع کشف المشكّل لابن حوزی، ج ٢، ص ١١١، دارالكتب العلمیہ، ٢٠٠٢ء
- ٣٤۔ عزالدین ابن اثیر، الكامل فی التاریخ، ج ١، ص ٢١٨، دارالكتب العربي، طبع ثانی، ١٩٩٩ء
- ٣٥۔ (سلیمان بن موسی بن سالم حبیری اندری) (م ٢٣٢ھ)، الاکتفاء بما تضمنه من مغازی رسول الله والثلاثة الخلفاء، ج ٢، ص ١٣٢؛ دیاربکری، حسین بن محمد، تاریخ الخميس فی أحوال أنفس نفیس، ج ٢، ص ٢١٩
- ٣٦۔ دیاربکری، حسین بن محمد، تاریخ الخميس فی أحوال أنفس نفیس، ج ٢، ص ٢٢٠
- ٣٧۔ ابن خلدون، عبدالرحمن کتاب العبر ودیوان المبتدأ والخبر، ص ٣٨، دارالكتب العلمیہ، بیروت، ٢٠٠٣ء
- ٣٨۔ سلیمان بن موسی، الاکتفاء، ج ٢، ص ١٣٧
- ٣٩۔ سلیمان بن موسی، الاکتفاء، ج ٢، ص ١٢٢
- ٤٠۔ ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ١٢٣
- ٤١۔ ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ١٢٤
- ٤٢۔ سلیمان بن موسی، الاکتفاء، ج ٢، ص ١٣٣
- ٤٣۔ ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ١٣٤
- ٤٤۔ ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ١٣٥
- ٤٥۔ طبرانی، ابوالقاسم سلیمان بن احمد، مجمع الکبیر، ج ٥، ص ١٣٠، روایت نمبر: ٣٨٣٣، تحقیق: محمد عبد الجید سلفی
- ٤٦۔ ابن کثیر، فضائل القرآن، ص ٢٥
- ٤٧۔ دیکھو: خلیفہ بن خیاط، کتاب الطبقات، ص ١١١٥، دارالقلم بیروت، ١٩٧٧ھ (ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ٢٧٣)
- ٤٨۔ نولذکہ، تھیودور، تاریخ القرآن، مترجم: بارج تامر، طبعہ اولی بیروت ٢٠٠٢ء، جلد ٢، ص ٢٣٩
- ٤٩۔ Bell, Richard, Introduction to the Quran, p. 39, Edinburgh, 1953
- ٥٠۔ دیاربکری، حسین بن محمد، تاریخ الخميس، ج ٢، ص ٢١٩
- ٥١۔ سلیمان بن موسی اندری، الاکتفاء، ج ٢، ص ١٣١) (دیاربکری، حسین بن محمد، تاریخ الخميس، ج ٢، ص ٢١٧
- ٥٢۔ ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ١٩، بحث بعنوان: السنۃ احدی عشر للهجرة، مقتل مسیلمة الكذاب لعنة الله، دار المعرفة، بیروت، ١٩٩٧ء
- ٥٣۔ ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ٣٣
- ٥٤۔ یافعی، مرآۃ الجنان، ص ٥٥
- ٥٥۔ دحلان، الفتوحات الاسلامیة، ج ١، ص ١٦
- ٥٦۔ ابن خلدون، کتاب العبر، ج ٢، ص ٣٨٠) (ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ٢٩، ج ١٦،
- ٥٧۔ ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ٢٩، بحث بعنوان: السنۃ الحادیۃ عشر للهجرة، اس بارے میں علامہ دیاربکری کے الفاظ
- ٥٨۔ فقر القرآن وتعلم السنن“ کے بیان، دیکھو: تاریخ الخميس، ج ٢، ص ١٥٩
- ٥٩۔ ابن خلدون، کتاب العبر، ج ٢، ص ٣٨٢، بحث بعنوان: ردة الحطم وأهل البحرين
- ٦٠۔ ابن خلدون، کتاب العبر، ج ٢، ص ٣٨٨، بحث بعنوان: خبریٰ تیم ومجاہ
- ٦١۔ سلیمان بن موسی، الاکتفاء، ج ٢، ص ١٠٢
- ٦٢۔ ابن خلدون، کتاب العبر، ج ٢، ص ٣٨٠) (ابن کثیر، البدایۃ والنهایۃ، ج ٢، ص ١٩،

٢٣۔ ابن کثیر، البداية والنهاية، ج ١٩، ٦٣

٢٤۔ ابن خلدون، كتاب العبر، ج ٢، ص ٢٨٢، تحت عنوان: خبر مسليمة واليمامة

٢٥۔ ابن کثیر، البداية والنهاية، ج ٢، ص ١١٧، فصل: في مسيرة الأمراء من ذي القصة

٢٦۔ دیارکبری: تاریخ ائمیس، ج ٢، ص ١٥٩

٢٧۔ باقلانی، ابویوب محمد بن طیب، اعجاز القرآن، تحقیق: سید احمد صقر، ص ٢٣١ تا ٢٣٢

٢٨۔ دیارکبری: تاریخ ائمیس، ج ٢، ص ١٥٩

٢٩۔ ابن اشیم، الكامل فی التاریخ، ج ١، ص ٣٧٠، دارالكتب العلمیة، ١٩٩٧ء

٣٠۔ دیارکبری: تاریخ ائمیس، ج ٢، ص ١٥٩