

## التفسيرات الاحمدية في بيان الآيات الشرعية (تجزیات مطالعہ)

عبد العالیٰ اچنری\*

اس تفسیر کے لکھنے والے شیخ احمد بن ابو سعید ہے، جو ملاجیون کے نام سے مشہور ہوئے ہیں۔ ملاجیون فقیہ، محدث، اصولی، جامع معقول و مقول اور اور علیگر کے استاد اور صاحب فتویٰ تھے۔ آپ کا نسب حضرت ابو بکر صدیق " خلیفہ اول تک پہنچتا ہے۔ آپ پیر کے دن ۲۵ شعبان المظہم ۱۰۳ھ کو قصبه ایٹھی میں جو مضافات لکھنے میں سے ہے، پیدا ہوئے، جب عمر چار سال کی ہو گئی، تو قرآن کریم کو حفظ کرنا شروع کیا۔ سات سال ہی کے تھے کہ قرآن کریم کے حفظ سے فارغ ہو گئے۔ حفظ قرآن کے بعد دیگر علوم کی طرف توجہ کی اور اس زمانے کی مرتبہ درست کتب کی تعلیم شیخ محمد صادق ترکھی سے حاصل کی، بعض کتابیں مولانا الطیف اللہ گوردی سے پڑھیں۔ بائیس سال کی عمر میں علوم درسیہ سے فراغت حاصل کر لی، تحریک علم کے بعد اپنے وطن ایٹھی آ کر درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ ملاجیون کا قوت حافظہ حیرت الگیز تھا، مورخین کا کہنا ہے کہ تمام درسی کتب آپ کو حفظ تھیں۔

ملاجیون نے پچھن سال کی عمر میں حریم شریفین کی زیارت کا قصد کیا اور وہاں تشریف لے جا کر تقریباً پانچ سال قیام پذیر ہے، یہاں پر آپ نے بہت سے علماء سے ملاقات کی اور علوم دینیہ میں ان سے فیض حاصل کیا۔ یہ علمی چراغ ۹ ذی القعدہ، منگل کے روز ۱۱۳۰ھ کو ہمیشہ کے لئے گل ہو گیا۔

ملاجیون نے جن علمی موضوعات پر کتابیں لکھی ہیں، وہ تفسیر قرآن، اصول فقہ، تصوف اور شاعری جیسے بلند مرتبہ مضامین ہیں اور اس سلسلے میں درج ذیل تصانیف کے نام ملتے ہیں۔

- |    |   |
|----|---|
| ۱۔ | التفسيرات الاحمدية في بيان آيات الشرعية |
| ۲۔ | نور الانوار شرح منار الانوار            |
| ۳۔ | مناقب الاولياء                          |
| ۴۔ | الاداب الاحمدية                         |
| ۵۔ | السوانح                                 |
| ۶۔ | مجموع خطبات (۱)                         |

مذکورہ تصانیف میں سے زیادہ شہرت آپ کی تفسیر "التفسيرات الاحمدية" اور اصول فقہ کی کتاب "نور الانوار" کو حاصل ہوئی۔

التفسيرات الاحمدية ایک ایسیٰ تصنیف ہے کہ جس میں تقریباً پانچ سو آیات جو کہ احکام متعلق ہیں، ان کو نہ صرف کیجا کر دیا گیا ہے، بلکہ ان کی تشریح و توضیح حنفی نقطہ نظر سے کی گئی ہے، اپنی جامعیت، وسعت سلاست اور موضوع کے لحاظ سے یہ کتاب صحیح معنوں میں برصغیر میں پہلی کتاب ہے، کیونکہ برصغیر پاک و ہند میں اس سے قبل اور اس کے بعد بہت سی تفسیریں لکھی

---

\* ایسوی ایٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان یونیورسٹی کوئٹہ، پاکستان

گئیں، لیکن ان میں وہ بات نہ تھی جو اس کتاب میں موجود ہے۔ ملا جیون کی اس تصنیف کی اہم بات یہ ہے کہ موصوف کے زمانہ طالب علمی کی یہ تصنیف ہے۔ اپنی درسی مصروفیات کو جاری رکھتے ہوئے تقریباً چھ سال کے قلیل عرصے میں آپ نے اس کو مکمل کیا ہے، چنانچہ کتاب کے آخر پر خود فرماتے ہیں:

قد شرعت فى تسويد تفسير الآيات الشرعية فى البلدة الطيبة اميتهى حين قرأت الحسامى  
بسنة الف واربعة وستين وسنتى يومئذ ستة عشرة سنة وفرغت عنه سنة الف وتسعة وستين فى  
البلدة المباركة المذكورة حين قرأت شرح مطالع الانوار وسنتى يومئذ احدى وعشرون  
سنة-(۲)

”میں نے اس کتاب یعنی تفسیر الآیات الشرعیہ کی تصنیف کا کام ایٹھی میں اپنی عمر کے سواہویں برس میں شروع کیا، جبکہ میں حسامی پڑھا کرتا تھا اور یہ ۱۰۲۶ھ کا واقعہ ہے اور ایٹھی ہی میں نے ۱۰۲۹ھ میں اس کتاب کو مکمل کر لیا، جب میں شرح مطالع الانوار پڑھتا تھا اور اس وقت میری عمر اکیسویں برس میں تھی“  
اپنی تفسیر کی وجہ تالیف اور اس کے اسلوب تفسیر کا ذکر کرنے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”میں نے بہت پہلے بزرگوں کی زبان سے سننا تھا کہ امام غزالیؒ جو اسلام کے اجل علماء میں سے تھے، انہوں نے حسب استطاعت قرآن کریم کی آیات احکام جمع کی تھیں اور یہ آیات بغیر کی بیشی کے پانچ سو کی تعداد تک پہنچ گئی تھیں۔ میں عرصہ تک ان کی تلاش میں رہا، مختلف کتب مطالعہ کیں اور علماء کے اصول پر مدفن بہت سی کتب دیکھیں، جن میں یہ قصہ لکھا ہوا دیکھا۔ پس جب میر ایمان پختہ ہو گیا اور دل یقین سے ہمگی یا تو میں نے ان آیات کی مزید ججو و تلاش شروع کر دی، لیکن افسوس مجھے اس کوشش میں نہ تو کامیابی ہوئی اور نہ ہی ان آیات کا کہیں سراغ ملا۔ پھر مجھے الہامی زبان سے یہ حکم دیا گیا کہ میں ہی اللہ تعالیٰ کی مدد و توفیق سے ان آیات کا استنباط اور طریقہ ہدایت سے ان کا استخراج کر دوں۔ پس میں نے قرآنی ترتیب سے وہ تمام آیات جن سے احکام فقہ، قواعد اور مسائل کا استنباط ہو سکتا ہے، اخذ کیں، پھر میں نے احسن طریقے سے ان کی تفسیر و تشریح بیان کی۔“ (۳)

اسی طرح ملا جیونؒ اپنی تفسیر سے متعلق وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں نے قرآن کریم کی صرف ان ہی آیات کا انتخاب کیا ہے، جن میں صراحتاً کائناتی کسی نہ کسی مسئلہ کی طرف اشارہ موجود تھا اور آیات قصص و امثال میں سے بھی وہی منتخب کیں، جن میں کسی کسی صورت میں کوئی شرعی مسئلہ پوشیدہ تھا۔ باقی کونہ چھیڑا، کیوں کہ اگر ان آیات امثال و قصص کی باقی تفسیر بھی بیان کرتا، تو اس کے لئے ایک طویل مدت درکار تھی۔ (۴)

اس کتاب کی تصنیف میں مصنف نے جن تفسیری، فقہی اور اصولی کتب کو بنیاد بنا�ا ہے، ان کی وضاحت مصنف نے خود مقدمۃ الکتاب میں کر دی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اپنی مدد کے لئے میں نے علماء نگول کی متداول نیز علماء و مصلحاء امت میں مشہور و معروف درج ذیل کتابیں جو مختلف فنون و شعب پر محیط تحسیں جمع کیں۔ تفسیروں میں انوار التنزیل، مدارک التاویل، الاتقان فی علوم القرآن، شیخ الرئیس اموی المعروف بظہیر الشرعیۃ الغوری کی تفسیر، شیخ الکبیر اعلیٰ الحسین واعظنا شفی کی تفسیر، تفسیر شیخ اجل علامہ زاہد، تفسیر کشاف جاراللہ رحمتھری کا انتخاب کیا۔ کتب فقہ میں شرح الوقایہ الروایہ مع حواشی، بہادیہ مع شروح و حواشی اور فتاویٰ حمادیہ فی مسائل فقهیہ منتخب کیں۔ کتب اصول میں امام اجل فخر الاسلام اعلیٰ البر دوی مع کشف اور شرح شیخ الہداد بہاری۔ اور فروع میں کلام شیخ الحسام اور امام الفہام حافظ الدین بخاری کی تصنیف اور کتاب التوضیح اور اس کی شرح التلویح اور منقث اصول ابن حاجب، ان کے ساتھ ساتھ اس کی مشرق و مغرب میں مشہور شرح کا انتخاب کیا۔ کتب الکلام میں شرح العقاہ علامہ سعد الدین تقیازانی مع حاشیہ مولی الحیا لی اور اسی طرح شرح الشریف سید السند علی المواقف المشهور بقاضی عضد الدین۔ اس کے علاوہ کتب سیر و محدثین کرام کے مشہور و معروف تذکرے جوانہوں نے اس فن میں تصنیف کئے تھے جمع کر لئے،“ (۵)

فضل مفسر نے اپنی تفسیر میں قرآن حکیم کے صرف ۵۹ سورتوں سے احکام کی آیات کو منتخب کیا ہے اور ان آیات سے مسائل کا استنباط کیا ہے، اسی طرح انہوں نے تقریباً ۲۸۰ مسائل بیان کئے ہیں۔ یہ مسائل جن سورتوں میں مذکور ہیں، ان میں سے سورۃ البقرہ میں ۲۵، سورۃ النساء میں ۴۰، سورۃ المائدہ میں ۷۱، سورۃ الانعام میں ۱۰، سورۃ الاعراف میں ۸، سورۃ الانفال میں ۱۱، سورۃ براءۃ میں ۱، سورۃ النحل میں ۸، سورۃ النور میں ۱۳، سورۃ الاحزاب میں ۱۰، سورۃ الحجۃ میں ۶، سورۃ الطلاق میں ۷ مسائل بیان ہوئے ہیں، جبکہ دیگر سورتوں میں ایک سے ۵ تک مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ (۶)

ان مسائل کا جائزہ لینے کے بعد یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ملا جیون نے اپنی تفسیر میں تین قسم کے مسائل کا استنباط کیا ہے، اولاً فقہی مسائل، دوسراً قواعد اصولیہ اور تیسراً کلامی مسائل۔ فقہی مسائل کے بارے میں ملا جیون کا طریقہ کاریہ ہے کہ وہ کسی آیت سے جب کسی مسئلہ کا استنباط کرتے ہیں تو اس مسئلہ کے ضمن میں دیگر متعلقہ مسائل کا بیان بھی کرتے ہیں، مثلًا آیت ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُدْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِيْ خَرَابِهَا﴾ (۷)

کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”والمحصود من ذكر الألية إنها تدل على ان هدم المساجد و تحربيها ممنوع وكذا المنع عن الصلوة والعبادة و ان كان مملوكاً للمانع۔“ (۸)

”اس آیت کے ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ مساجد کو گرانا حرام ہے اور ان کا بر باد کرنا ممنوع ہے اور اسی طرح

ان میں عبادات اور نماز سے روکنا منع ہے، خواہ مسجد روکنے والے کی ملکیت ہی کیوں نہ ہو۔“

اس مسئلہ کو بیان کرنے کے بعد فضل مفسر نے درج ذیل متعلقہ مسائل بھی بیان کئے ہیں:

۱۔ حاوی میں منقول ہے کہ ابوالقاسم سے اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو کسی مسجد کو گرا کر زیادہ مضبوطی سے تعمیر کرنا چاہتا ہو، تو ابوالقاسم نے جواب دیا کہ اسے ایسا کرنے کا اختیار نہیں، مگر صرف اس صورت میں ایسا کر سکتا ہے کہ مسجد اتنی بوسیدہ ہو چکی ہو کہ اسے اس کے گرجانے کا خوف ہو۔

۲۔ فتاویٰ قمیہ میں ہے کہ اگر کسی مسجد کے مسلمانوں کو ضرورت نہ رہے اور وہ اس میں نماز پڑھنا چھوڑ دیں اور مسجد کا ماحول اجائز ہو جائے، تو وہ مسجد اپنے مالک کی ملکیت میں واپس چلی جائے گی اگر وہ زندہ ہو اور اگر مر گیا ہے تو وارثوں کے ملک میں چلی جائے گی۔ یہ امام ابوحنیفہ اور محمدؐ کا قول ہے، لیکن امام ابویوسفؐ فرماتے ہیں وہ ہمیشہ مسجد رہے گی۔ (۹) ملاجیون فقہی مسائل بیان کرتے ہوئے قرآن حکیم کی دیگر آیات سے بھی استدلال کرتے ہیں، نیز وہ ان مسائل کے بارے میں منقول احادیث نبوبی ﷺ، آثار صحابہؓ، مفسرین کے اقوال اور ائمہ کرام کی فقہی آراء بھی نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ آیت:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوا الْحَدِيثِ لِيُضْلِلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ قَوْيَتْهَا هُزُوا  
أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ (۱۰)

کی تفیر کرتے ہوئے آپ نے موسیقی کی حرمت و حلتم پروشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ موسیقی کا مسئلہ اختلافی مسائل میں سے بہت ہی اہم اختلافی مسئلہ ہے۔ بعض آیات اور احادیث سے صرف ایسے گانے کا مباح ہونا معلوم ہوتا ہے جسے آج کل قوالي اور سماع کہتے ہیں اور بعض آیات و احادیث سے اس کی حرمت معلوم ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں علماء کے اقوال اور صلحاء کی آراء بکثرت منقول ہیں۔ یہاں پر فاضل مصنف نے سب سے پہلے موسیقی کی حرمت پر آیت مذکورہ کے علاوہ قرآن حکیم سے دو مزید آیات پیش کئے ہیں۔ اسی طرح موسیقی کی حرمت پر احادیث کو بھی پیش کیا ہے۔ دوسری طرف گانے کی اباحت پر بھی قرآن حکیم سے تین آیات اور ذخیرہ احادیث سے چار احادیث پیش کئے ہیں، اس کے بعد آپ لکھتے ہیں:

”اب ایک طرف ایسی احادیث و آیات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیقی حرام ہے اور دوسری طرف ایسی آیات و احادیث ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ گانا مباح ہے۔ اس طرح بظاہر ان ہر دو اقسام میں تعارض ہے اور اصول کا قاعدہ ہے کہ جب مباح کرنے والی اور حرام ٹھہرانے والی احادیث میں تعارض ہو تو حرام ٹھہرانے والی احادیث پر عمل کرنا اولی ہے۔ اسی طرح جب دو احادیث میں تعارض ہو تو پھر اسے صحابہ کرامؐ کے اقوال کی روشنی میں حل کیا جاتا ہے اور زیر بحث مسئلہ میں صحابہؓ کے اقوال سے موسیقی کا مطلقاً حرام ہونا ثابت ہوتا ہے۔“ (۱۱)

اس کے بعد آپ نے تفصیل سے صحابہ کرامؐ تا بعین، ائمہ ار بعده اور دیگر مجتہدین کے اقوال پیش کئے ہیں، جن سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ موسیقی مطلقاً حرام ہے اور آخر میں یہ بھی لکھتے ہیں:

”وَامَارْسِمَهُ أهْلَ زَمَانَنَا مِنْ أَنَّهُمْ يَهِيمُونَ الْمَجَالِسَ وَيَرْتَكِبُونَ فِيهَا بِالشَّرْبِ وَالْفَوَاحِشِ“

و يجتمعون الفساق والامارد ويطلبون المغنين والطواائف ويسمعون منهم الغناء ويتلذذون بها  
كثيراً من الهواء النفسيانية والخرافات الشيطانية ويحمدون على المغنين باعطاء النعم العظيم  
ويشكرون عليهم بالاحسان العميم فلا شك ان ذلك ذنب كبير واستحلاله كفر قطعاً ويقيناً  
لأنه عين لهو الحديث في شأنهم -“ (١٢)

”ليكن آج كل عام طور پر جوگا ناجانا ہو رہا ہے، اس کے حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور اس مقصد کے لئے جو  
محافل آرائی کی جاتی ہیں، جن میں طرح طرح کے فواحش و مبتکرات کا ارتکاب ہوتا ہے اور ہر قسم کے فاسق  
وفاجر جمع ہوتے ہیں اور قولوں و طوالوں کو بلا کران سے گانے سنے جاتے ہیں اور اس سے مقصود مغض خطف نفس  
اور خواہشات کا اتباع ہوتا ہے۔ پھر طوالوں کو انعام و اکرام سے نوازا جاتا ہے، تو اس کے گناہ کبیر ہونے میں  
کوئی شک نہیں اور اسے حلال سمجھنا اور جائز قرار دینا یقیناً کفر ہے، کیونکہ یہ لہو وال حدیث ہے۔“

ملاجیون اکثر مقامات پر قرآنی آیات تحریر کرنے کے بعد ان کا شان نزول بھی بیان کرتے ہیں، مثلاً آیت:  
﴿وَإِنْ خِفْتُمُ إِلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيُتَّمَىٰ فَإِنْ كُحْوا مَاطَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثُلَّثٍ وَرَبْعٌ﴾ (١٣)  
کے شان نزول میں متعدد روایات نقل کرتے ہیں:

”ایک روایت یہ ہے کہ آیت یتامی کے نازل ہونے کے بعد اہل عرب اموال یتامی میں تحریج محسوس کرتے تھے، لیکن  
زنامیں کوئی حرج محسوس نہ کرتے تھے تو ان کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی کہ اگر تمہیں یتامی کے حق میں نا انصافی کا خوف  
ہے تو زنا کے بارے میں بھی خوف کیا کرو، پس جو عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں ان سے نکاح کرو اور زنا کا ارتکاب نہ  
کرو۔ ایک روایت میں ہے کہ کسی شخص کو اگر کوئی صاحب مال و جمال یتیم پچیل جاتی تو وہ اس سے نکاح کر لیتا اور بعض  
اوقات ایک شخص کے پاس ایسی دس دس یو یاں جمع ہو جاتیں، تو اس امر کا اندر یتیم لا بدی ہو جاتا کہ وہ ان کے ضعف کی بناء  
پر ان سے یکسان سلوک نہ کرے گا اور ان کے حقوق پورے پورے ادا نہ کرے گا، تو یہ آیت نازل ہوئی کہ اگر تم یتیم نابالغ  
بیویوں کے بارے میں اندر یتیم کو کہ قلت رغبت، قصور شہوت اور نقصان عقل کے باعث ان سے انصاف نہیں کر سکو گے  
تو پھر کمال شہوت، کمال رغبت اور کمال عقل والی بالغ عورتوں سے نکاح کرو۔ ایک روایت یہ ہے کہ اہل عرب اموال  
یتامی کے بارے میں حرج محسوس کرتے تھے، لیکن باوجود نا انصافی کے کثرت از واج میں کوئی حرج محسوس نہیں کرتے  
تھے، تو انہیں کہا گیا کہ اگر تم یتامی کے اموال میں اندر یتیم خوف محسوس کرتے ہو تو بکثرت از واج میں بھی حرج محسوس کرو،  
کیونکہ اس میں بہت ظلم ہوتا ہے، لہذا اپنی پسندیدہ عورتوں میں سے دو دو، تین تین یا چار سے نکاح کر سکتے ہو، زیادہ سے  
نہیں۔“ (١٣)

ملاجیون ایک حنفی فقیہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ قرآنی احکام بیان کرتے ہوئے جا بجا حنفی آراء کو ترجیح دیتے ہیں اور امام ابو  
حنفیؒ کی آراء سے مخالف اقوال کا تردید کرتے ہیں، ان کا سلوب یہ ہے کہ وہ زیر بحث مسئلے میں دیگر فقهاء کی آراء اور دلائل بیان

کرتے ہیں اور اس کے بعد نفع حنفی کا دفاع کرتے ہیں اور اس دفاع میں وہ قرآن و سنت، اجماع، قیاس سمجھی سے استدلال کرتے ہیں۔ مثلاً آیت:

﴿مَانِسَخُ مِنْ أَيَّهَا وَنُسِخَهَا نَاتِ بَخْرِ مِنْهَا أَوْ مُنْلَهَا﴾ (١٥)

کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ بات طے شدہ ہے کہ قیاس کسی حکم کا ناخ نہیں ہو سکتا، اسی طرح اکثر فقهاء کے نزدیک اجماع بھی کسی حکم کا ناخ نہیں ہو سکتا۔ قرآن کی ناخ قرآن ہی کی کوئی آیت ہو سکتی ہے، نیز حدیث بھی قرآن کی ناخ ہو سکتی ہے۔ اسی طرح حدیث کی ناخ حدیث یا قرآن کی کوئی آیت ہو سکتی ہے، لیکن امام شافعی کے نزدیک قرآن کی آیت کی ناخ قرآن کی آیت ہو سکتی ہے حدیث نہیں۔ اسی طرح حدیث کی ناخ دوسری حدیث ہو سکتی ہے قرآن نہیں۔ امام شافعی اپنے اصول کی یہ دلیل دیتے ہیں کہ اگر ہم یہ کہیں کہ حدیث قرآن کی کسی آیت کی ناخ ہو سکتی ہے تو ممکرین اور مجادلین کہیں گے کہ جب رسول کریم ﷺ خود اللہ تعالیٰ کی تکذیب کر رہے ہیں تو ہم رسول ﷺ کے کہنے سے اللہ تعالیٰ پر کیسے ایمان لا سیں۔ اسی طرح اگر ہم یہ کہیں کہ قرآن حدیث کا ناخ ہو سکتا ہے تو معتبرین کہیں گے کہ جب اللہ تعالیٰ خود رسول ﷺ کی تکذیب کر رہا ہے تو ہم اس کے دعویٰ بیوت کو کیسے تسلیم کریں۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ نجفی الواقع کوئی تبدیلی نہیں بلکہ بیان مغض ہے، لہذا جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ کے کسی حکم کی انتہاء کو بیان کر دے یا رسول ﷺ کے کسی حکم کی انتہاء کو بیان کر دے۔ باقی رہے اعتراضات تو وہ متفقہ امور میں بھی موجود ہیں۔ ایک اور اعتراض یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آیت مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ ہم اس سے بہتر یا دیسی ہی آیت لے آتے ہیں، اس کا اقتضاء یہ ہے کہ حدیث قرآن کی ناخ نہ ہو، کیونکہ حدیث نہ تو قرآن سے بہتر ہو گی اور نہ ہی قرآن کی مثل۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خیر و مثل سے یہ مراد نہیں کہ ناخ لفاظاً خیر و مثل ہو، بلکہ ناخ نفع و ثواب کے لحاظ سے خیر و مثل ہو گا اور یہ جائز ہے کہ حدیث نفع و ثواب میں قرآن کی مثل ہو یا قرآن سے بہتر ہو جو قرآن کا بدل ہے۔ یہاں ایک اعتراض یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نجف بغير بدل کے جائز نہ ہو گا اور اسی طرح پہلے حکم سے سخت حکم بھی پہلے حکم کا ناخ نہ ہو گا، کیونکہ اس آیت کا اقتضاء یہ ہے کہ ناخ منسوخ کے برابر ہو گا یا اس سے بھی ہلکا ہو گا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ نجف بغير بدل کے بھی ہو سکتا ہے اور پہلے حکم سے سخت حکم بھی پہلے حکم کا ناخ ہو سکتا ہے، کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کسی حکم کا سرے سے محدود ہو جانا نفع و ثواب میں بہتر ہو۔“ (۱۶)

ملا احمد جیون فقهاء کے بیان کردہ مکملات کو بھی قرآن حکیم سے ثابت کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کلیہ کہ ”الاصل فی الاشیاء

الاباحة“ اسے قرآن کریم کی اس آیت مبارکہ سے ثابت کرتے ہیں:

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ (۱۷)

جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:

”فِي الْآيَةِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ كُوْنَ الْإِبَاحةِ اصْلَافًا فِي الْأَشْيَاءِ صَرَحَ بِهِ صَاحِبُ الْكَشَافِ حِيثُ قَالَ قَدْ اسْتَدَلَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى خَلَقَ لَكُمْ عَلَى إِنَّ الْأَشْيَاءِ الَّتِي يَصْلَحُونَ إِنْ يَنْتَفِعُ بِهَا وَلَمْ تَجْرِ مَحْرِى الْمَحْظُورَاتِ فِي الْعُقْلِ خَلَقْتَ فِي الْاَصْلِ مِبَاحةً مُطْلَقاً لِكُلِّ اَحَدٍ اَنْ يَتَناولَهَا وَيَنْتَفِعُ بِهَا“ (١٨)

”اس آیت میں اس بات کی دلیل ہے کہ اصل میں ہر شے مباح ہے، جیسا کہ صاحب الکشاف نے بھی واضح کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول خلق لَكُمْ اس بات کی دلیل ہے کہ ہر قابل نفع چیز جو عقلانیم منوعات کے زمرے میں نہیں آتی، دراصل مباح ہے، ہر ایک اسے حاصل کر کے اس سے نفع اٹھا سکتا ہے۔“

ملajion ان پی تفسیر میں کلامی مباحث بھی بیان کرتے ہیں اور قرآنی آیات سے استدلال کرتے ہیں۔ مثلاً سورۃ زمر کی

ان آیات:

﴿وَنَفَخْتُ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ جَلَّ ثُمَّ نَفَخْتُ فِي إِخْرَائِي فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظَرُونَ ۝ وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَوُضَعَ الْكِتَابُ وَجَاءَهُمْ بِالنَّبِيِّنَ وَالشُّهَدَاءِ وَقُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ (١٩)

سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ صاحب صور اسرافیل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے حکم سے قیامت قائم ہونے کا انتظار کر رہے ہیں، جب آپ کو حکم ملے گا تو وہ صور پھونکیں گے تو اس وقت زمین و آسمان کی تمام مخلوق سب مرجائیں گے، صرف چند ایک فرشتے باقی رہیں گے۔ چالیس سال کے بعد اسرافیل علیہ السلام کو دوبارہ نفحہ صور کا حکم ہو گا، اس سے تمام مخلوق از سر نوزندہ ہو جائے گی۔ اسی طرح ان آیات سے وہ یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ میراث برحق ہے جو قیامت کے دن قائم ہو گی، جس کے ایک پڑے میں نیکیاں اور دوسرا میں برائیاں رکھ کر تو یہ جائیں گی۔ (٢٠) اسی طرح سورۃ مریم کی آیات:

﴿وَإِنْ مَنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتْمًا مَقْضِيًّا ۝ ثُمَّ نَسْجِي الَّذِينَ اتَّقَوْ وَنَذَرَ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِيشًا﴾ (٢١)

سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ پل صراط اور اس پر گزرنا حق ہے، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:

”یستدل بها على ان جواز الصراط حق و ان ورود كلهم على جهنم بسبب ورودهم على الصراط لأنها جسر ممدودة الى متن جهنم“ (٢٢)

ملajion ان پی تفسیر میں اجماع اور خبر واحدی جیت کی آیات سے ثابت کرتے ہیں، مثلاً اجماع کی جیت سورۃ البقرہ کی آیت:

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا تَكُونُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (٢٣)

سے ثابت کرتے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”والْمَقصُودُ مِنَ الْآيَةِ فِي هَذَا الْمَقَامِ أَنَّهُ قَدْ اسْتَدَلَ الشَّيْخُ أَبُو الْمُنْصُورِ الْمَا تَرِيدِي بِالْآيَةِ عَلَى أَنَّ الْاجْمَاعَ حَجَةٌ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَصَفَ هَذِهِ الْأَمَّةَ بِالْعَدْلِ وَالْعَدْلُ هُوَ الْمُسْتَحْقُ بِقَبْوِلِ قَوْلِهِ فَإِذَا اجْمَعُوا عَلَى شَيْءٍ وَشَهَدُوا بِهِ لَزِمٌ قَبْوِلُهُ۔“ (٢٤)

”یہاں یہ آیت ذکر کرنے سے میرا مقصد یہ ہے کہ شیخ ابوالمنصور ما تریدی نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ اس امت کا اجماع جحت ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں عدل و عدالت سے متصف فرمایا ہے، لہذا لازم ہے کہ یوگ جو کسی بات پر اتفاق کر لیں اور اس کی گواہی دیں تو اسے ضرور قبول کیا جائے۔“

اسی طرح سورۃ النساء کی آیت:

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ فُرِّلَهُ مَا تَوَلَّىٰ وَنَصِّلَهُ جَهَنَّمَ طَوَّسَأَهُ مَصِيرًا﴾ (٢٥)

کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یہ آیت ثابت کرتی ہے کہ کتاب و سنت کی طرح اجماع بھی جوت ہے۔ اہل اصول و مفسرین دونوں کا اسی پر اتفاق ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کے راست کی خلاف ورزی کو رسول ﷺ کی خلاف ورزی قرار دیا ہے (۲۶) خبر واحد کی جویز سورۃ آل عمران کی اس آیت:

﴿وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيشَاقَ الظَّالِمِينَ أُرْتَوْا الْكِتَبَ لِتُتَبَيَّنَهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكُتُمُونَهُ فَبَدُوءُهُ وَرَآءُهُ طُهُورُهُمْ وَاشْتَرُوا بِهِ شَمَانًا قَلِيلًا طَفِيسًا مَا يَشْتَرُونَ﴾ (٢٧)

سے ثابت کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

” وبالجملة اوجب على العلماء التعليم وعلى العامي العمل بمقتضاه فدل على ان خبر الواحد حجة في حق العمل“ (٢٨)

”الله تعالیٰ نے علماء پر علم سکھانا اور عوام پر اس کے مطابق عمل کرنا واجب قرار دیا ہے، یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ خبر واحد عمل کے حق میں جوت ہے۔“ اسی طرح سورۃ براءۃ کی آیت:

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَنْفِرُوا كَافَّةً طَفَلًا لَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فُرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوْ فِي الْيَوْمِ وَلَيُنَذِّرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَنْهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (٢٩)

کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دین کا علم حاصل کرنا اور اس میں سمجھ بوجھ پیدا کرنا فرض کفایہ ہے، نیز یہ کہ خبر واحد واجب العمل ہے، کیونکہ طائفہ کا اطلاق ایک یا ایک سے زائد افراد دونوں پر ہوتا ہے اور اس ایک آدمی کا کام یہ ہے کہ دین میں سمجھ حاصل کر کے اپنی قوم کو تبلیغ کرے اور قوم کا فرض ہے کہ اس ایک شخص کی بات سن کر اس پر عمل کریں۔“ (٣٠)

اجماع اور خبر واحد کی طرح فاضل مصنف قیاس کو بھی جوت صحیحتے ہیں، سورۃ الحشر کی آیت:

﴿فَاغْتَبِرُوا يَأْوِلِي الْأَبْصَارِ﴾ (٣١)

”سواء آنکھوں والو اس سے عترت حاصل کرو۔“ کی تفسیر میں وہ لکھتے ہیں:

”فالله تعالیٰ امرنا بالاعتبار وهو التأمل في المثلث المذكورة والقياس نظير بعينه لأن الشرع شرع احكاما بمعان اشار اليها كما النزل مثلث باسباب قصها وحيثنة يكون اثبات حجة القياس عقليا اي ثابتا بدلالة النص المشابه للقياس لاثابا بعين القياس والا يلزم الدور“ (٣٢)

”الله تعالیٰ نے ہمیں غور و فکر اور تدبیر کا حکم دیا ہے کہ ہم ان واقعات کا تجزیہ کریں، قیاس بعينہ اسی کی نظر ہے، شریعت نے کچھ اسباب کی بناء پر کچھ احکام صادر کئے ہیں اور ان اسباب علیل کی طرف اشارہ کیا ہے اور کہیں انہیں وضاحت سے بیان کیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسے اسباب علیل کی طرف اشارہ کیا ہے اور کہیں

انہیں وضاحت سے بیان کیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسے اسباب علی جہاں بھی پائے جائیں گے، وہاں شریعت کے بیان کردہ احکام بھی نافذ ہوں گے، اسی طرح عقلی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ قیاس جست ہے، یہ ثبوت دلالۃ لعص سے ہے، جو قیاس کے مشابہ ہے، عین قیاس نہیں ورنہ تو دور لازم آئے گا۔

اس کے بعد آپ نے قیاس کے جست کے لئے مشہور حدیث پیش کی ہے کہ: "حضرت معاذؓ کو یمن بھیجتے ہوئے آپؐ نے فرمایا: اے معاذ تم معاملات کے فیصلے کس طرح کرو گے، حضرت معاذؓ نے جواب دیا: اللہ تعالیٰ کی کتاب کی روشنی میں، آپؐ نے فرمایا: اگر تمہیں کتاب میں یہ فیصلہ نہ ملے تو کیا کرو گے، حضرت معاذؓ نے جواب دیا، اسے سنت رسول اللہ ﷺ کی روشنی میں حل کروں گا، آپؐ نے فرمایا: اگر سنت سے بھی حل نہ ہو تو کیا صورت اختیار کرو گے؟ حضرت معاذؓ نے جواب دیا: اس پر خود غور و فکر کروں گا، اس پر آپؐ نے فرمایا:

"الحمد لله الذي وفق رسوله بما يرضي به رسوله" (۳۳)

"سب تعریف اس اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جس نے اپنے رسول کے نمائندہ کو ایسی بات کی توفیق دی جسے اس کا رسول پسند کرتا ہے۔"

ملاجیون اپنی تفہیر میں دیگر علوم کے علاوہ قرآن مجید کے مفردات کی تشریح و توضیح بھی فرماتے ہیں، مثلاً کلمہ عرفات کی تشریح کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

"فالعرفات جمع عرفة سمیت بذلك لأنها وضعٌ لا يرىهم عليه السلام فلما ابصرها عرفها  
أولانه التقى آدم و حوا فتعارفاً أو لأن الناس يتعارفون فيها" (۳۴)

"عرفات عرف کی جمع ہے، وجہ تسمیہ یہ ہے کہ یہ میدان ابراہیم علیہ السلام کے لئے بنایا گیا تھا، آپؐ نے جب اسے دیکھا تو پہچان لیا، یا یہ کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حوا علیہما السلام یہاں ایک دوسرے سے ملے اور ایک دوسرے کو پہچان لیا، یا یہ کہ لوگ یہاں پر ایک دوسرے کو پہچانتے ہیں۔"  
اسی طرح کلامۃ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وهي في الأصل مصدر بمعنى الضعف استعيرت اولاً للقرابة المذكورة لضعفها بنسبة قرابة الولاد ثم اطلق على المورث أو الوارث بمعنى ذي كلامۃ" (۳۵)

"کلامۃ دراصل مصدر ہے اور اس کا معنی ضعف ہے، یہاں ایسی قرابت کے لئے مستعار ہے جو ولادت والی نہ ہو، کیونکہ یہ قرابت ضعیف ہوتی ہے، پھر اس کا اطلاق وارث یا مورث پر ہوتا ہے، یعنی ذی کلامۃ۔"  
محض تصریح کہ ملاجیون کی مذکورہ تفسیر ایک بلند پایہ علمی کتاب ہے، جو غالباً اپنے موضوع پر واحد کتاب ہے جو برصغیر میں لکھی گئی ہے۔

## حواشي وحاله جات

تفصيل کے لئے ملاحظہ ہو!

مولوی فقیر محمد چہلمی، حدائق الحفیہ، مکتبہ حسن سعیل، لاہور، طبع چہارم (صدی ایڈیشن)، ص ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۵

احمد بن ابوسعید، تفسیرات احمدیہ (اردو ترجمہ، مترجم مولانا محمد احمد)، المیر ان، لاہور، ۲۰۰۵ء، ص ۱۶، ۱۹

التفسيرات الاحمدية، مكتبة قمانیہ، پشاور، ص ۷۲

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| ۱-  | تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو!  |  |
| ۲-  | مولوی فقیر محمد چہلمی، حدائق الحفیہ، مکتبہ حسن سعیل، لاہور، طبع چہارم (صدی ایڈیشن)، ص ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۵    |  |
| ۳-  | احمد بن ابوسعید، تفسیرات احمدیہ (اردو ترجمہ، مترجم مولانا محمد احمد)، المیر ان، لاہور، ۲۰۰۵ء، ص ۱۶، ۱۹ |  |
| ۴-  | التفسيرات الاحمدية، مكتبة قمانیہ، پشاور، ص ۷۲  |  |
| ۵-  | اپناؤ، ص ۷، ۸۔   |  |
| ۶-  | اپناؤ، ص ۷۔  |  |
| ۷-  | ابقرۃ، ص ۱۱۲، ۱۱۳۔   |  |
| ۸-  | تفسیرات احمدیہ، ص ۲۶۔  |  |
| ۹-  | البقرۃ، ص ۲۷۔  |  |
| ۱۰- | البقرۃ، ص ۲۷۔  |  |
| ۱۱- | البقرۃ، ص ۲۰۳۔   |  |
| ۱۲- | البقرۃ، ص ۲۰۵، ۲۰۶۔  |  |
| ۱۳- | النساء، ص ۳۔   |  |
| ۱۴- | البقرۃ، ص ۱۰۲، ۱۰۳۔  |  |
| ۱۵- | البقرۃ، ص ۱۵، ۱۶۔  |  |
| ۱۶- | البقرۃ، ص ۱۱، ۱۰۔  |  |
| ۱۷- | البقرۃ، ص ۲۹، ۳۰۔  |  |
| ۱۸- | البقرۃ، ص ۲۸، ۲۹۔  |  |
| ۱۹- | زمر، ص ۲۸: ۳۹۔   |  |
| ۲۰- | مریم، ص ۵۱، ۵۲۔  |  |
| ۲۱- | البقرۃ، ص ۱۳۳: ۲، ۱۳۴۔   |  |
| ۲۲- | النساء، ص ۳۱۷، ۳۱۶۔  |  |
| ۲۳- | آل عمران، ص ۱۸۷: ۳۔  |  |
| ۲۴- | براءۃ، ص ۱۲۲: ۹۔   |  |
| ۲۵- | الحشر، ص ۲۵۹، ۲۶۰۔   |  |
| ۲۶- | ابوداؤ، سليمان بن اشعث الجعفاني، السنن، كتاب القضاي، باب اجتہاد الرأی فی القضاياء                      |  |
| ۲۷- | تفسیرات احمدیہ، ص ۹۶۔  |  |
| ۲۸- | البقرۃ، ص ۲۱۳۔   |  |
| ۲۹- | البقرۃ، ص ۳۸۲۔   |  |
| ۳۰- | البقرۃ، ص ۳۸۲۔   |  |
| ۳۱- | البقرۃ، ص ۳۸۲۔   |  |
| ۳۲- | البقرۃ، ص ۳۸۲۔   |  |
| ۳۳- | البقرۃ، ص ۳۸۲۔   |  |
| ۳۴- | البقرۃ، ص ۳۸۲۔   |  |
| ۳۵- | البقرۃ، ص ۳۸۲۔   |  |