

اجتہاد کے لغوی و اصطلاحی مفہم ایک تاریخی جائزہ

The Linguistic and Idiomatic Definition of Ijtihad-A
Historical analysis

Hafiz Abdul Basit Khan, Assistant Professor

Sheikh Zayed Islamic Center, University of the Punjab, Lahore

Abstract

The article explores the linguistic as well as idiomatic definition of ijtihad which has been described by different lexicographers and Muslim jurists. Linguistically, ijtihad is derived from "juhd" and "jahd", "Juhd" means employing ones complete strength, and 'juhd' means hardship and difficulty. Regarding the literal meaning of ijtihad, there is no consensus among jurists. Some jurists believe that ijtihad means making effort and endeavor in order to achieve presumption (zann) regarding a hukm (law) of the Shariah. Another group of scholars defines ijtihad as an effort on the part of a faqih (jurists) for deriving the ahkam (Injunctions) of the Shariah. The writer has also discussed a comprehensive definition.

Keywords: Linguistic; Ijtihad; Shariah

علوم اسلامیہ میں یہ روایت رہی ہے کہ معرّف (جس کی تعریف کی جا رہی ہو) کی ایسی تعریف بیان کی جاتی ہے جو اس کے تمام زاویوں کا احاطہ کرتی ہو بالفاظ دیگر اپنے افراد کو جامع ہو (الجامع لافرادہ)، نیز اس معرّف کے علاوہ کسی اور معرّف کے افراد کو اس سے خارج کرتی ہو بالفاظ دیگر غیر سے مانع ہو (المانع عن افراد غیرہ) یہی وجہ ہے کہ تعریفات پر بہت توجہ دی جاتی ہے اور کسی علم کی ایک سے زیادہ تعریفات اس علم کے متخصصین سے منقول ہوتی ہیں ہر متخصص یہ کوشش کرتا ہے کہ ایسی جامع و مانع تعریف کرے جو ہر لحاظ سے مکمل ہو۔ اجتہاد جیسا حساس موضوع بھی اسی طرح اپنی تعریف کے حوالہ سے خاصا اہم رہا ہے۔ زیر نظر سطور میں زمانی اعتبار سے اس کی مختلف تعریفات ذکر کی جا رہی ہیں۔

اجتہاد کا لغوی مفہوم:

اجتہاد، جہد سے نکلا ہے۔ علمائے لغت کا کہنا ہے کہ جہد، جیم کے ضمہ اور فتح دونوں کیساتھ منقول اور مستعمل ہے۔ اگر ضمہ کے ساتھ ہو تو اس کا معنی وسعت اور طاقت ہے اور اگر فتح کے ساتھ ہو تو اس کا معنی مشقت ہے۔ بعض نے فتح کی صورت میں اس کا معنی مبالغہ اور انتہائی کوشش قرار دیا ہے۔ جبکہ ایک رائے یہ بھی ہے کہ دونوں صورتوں میں اس کا معنی

وسعت اور طاقت ہی ہے البتہ مشقت اور انتہائی کوشش کے لئے صرف فتح کے ساتھ استعمال ہوگا۔

ابن الاثیر لکھتے ہیں:

”قد تكرر لفظ الجهد والجهد في الحديث كثيرا، وهو بالضم: الوسع والطاقة،

وبالفتح: المشقة، وقيل هما لغتان في الوسع والطاقة، فاما في المشقة والغاية

فالفتح لا غير“ (۱)

ابن الاثیر کی یہی عبارت ابن منظور اور علامہ زبیدی نے بھی نقل کی ہے۔ (۲)

نیز ابن منظور ابن عرفہ کے حوالے سے یہی نقل کرتے ہیں۔

”ابن عرفة: الجهد بضم الجيم، الوسع والطاقة والجهد المبالغة والغاية“ (۳)

قرآن کریم میں جھد اور جھد دونوں استعمال ہوئے ہیں۔

﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ﴾ (۴)

”وہ اللہ کی پکی قسمیں کھاتے ہیں“ یہاں جھد ایمانہم سے مراد بڑے مبالغہ کیساتھ گویا پکی قسمیں کھانا ہے۔

﴿وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ﴾ (۵)

یعنی وہ مسلمان اپنی انتہائی بساط اور طاقت کے ساتھ جو حاصل کرتے ہیں اس کے علاوہ ان کے پاس کچھ نہیں۔

البتہ یہاں ایک قرأت بالفتح بھی ہے۔

حاصل یہ ہے کہ جھد اور جھد دونوں کے معنی میں انتہائی کوشش، طاقت اور سعی کا مفہوم موجود ہے۔

اجتہاد اسی جہد سے باب افتعال ہے۔ اس کا معنی ہے انتہائی کوشش خرچ کرنا۔

”والتجاهد بذل الوسع والمجهود، كالاتجاهد، افتعال من الجهد: الطاقة“ (۶)

ظاہر ہے کہ انتہائی کوشش کا خرچ کرنا کسی معمولی چیز میں نہیں ہوتا بلکہ کسی بھاری یا اہم چیز کے بارے میں ہوتا ہے

جسمیں انتہائی درجے کی کوشش درکار ہو۔

”ولا يستعمل الا فيما فيه كلفة وجهد فيقال اجتهد في حمل حجر الرحاء ولا يقال

أجتهد في حمل الخردلة“ (۷)

یعنی اجتہاد کا لفظ اس کام کے لیے بولا جاتا ہے جس میں مشقت اور کلفت ہو۔ عرب چکی کا پاٹ اٹھانے کے لئے

”أجتهد“ استعمال کرتے ہیں لیکن ایک دانے کو اٹھانے کے لیے ”اجتهد“ استعمال نہیں کرتے۔

پھر جس طرح اجتہاد کا لفظ امور حسیہ کے لیے استعمال ہوتا ہے اسی طرح امور عقلیہ کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

اجتہاد کا اصطلاحی مفہوم:

علمائے اصولیین نے اجتہاد کی مختلف تعریفات بیان کی ہیں۔ یہاں زمانی اعتبار سے ان تعریفات میں سے نمایاں ذکر کی جارہی ہیں۔

امام ابو بکر بصری (م ۳۷۰ھ/۹۸۱ء) نے یہ تعریف کی ہے:

”بذل المجہود فیما یقصدہ المجتہد ویتحرأه“ (۸)
 ”مجتہد کا اپنے مقصود کے حصول میں مقدور بھر کوشش کرنا۔“

ابن حزم (م ۴۵۶ھ/۱۰۶۲ء) نے اجتہاد کی مختلف تعریفات بیان کی ہیں:

”بلوغ الغایة و استنفاد الجهد فی المواضع النی یرجى وجوده فیها فی طلب الحق“ (۹)
 ایک جگہ لکھتے ہیں:

”أستنفاد الجهد فی طلب الشیء المرغوب ادراکه حیث یرجى وجوده فیہ او
 حیث یوقن بوجوده فیہ“ (۱۰)

اسی طرح ایک تعریف یہ بیان کی ہے کہ

”الطاقة فی طلب حکم النازلة حیث یوجد ذلک الحکم“ (۱۱)

حاصل تمام تعریفات کا یہ ہے کہ مرغوب چیز کی طلب میں حصول حق کے لیے اپنی انتہائی کوشش صرف کرنا اور وہ شیء مرغوب درپیش مسئلہ میں حکم شرعی کی تلاش ہے۔

ابوالولید الباجی المالکی (م ۴۷۴ھ/۱۰۸۱ء) کی تعریف یہ ہے۔

”بذل الوسع فی بلوغ الغرض“ (۱۲)

”مطلوب تک پہنچنے میں مقدور بھر خرچ کرنا۔“

’الحدود‘ میں باجی نے جو تعریف کی ہے اس میں ’فی طلب صواب الحکم‘ کے الفاظ ہیں۔ (۱۳)

علامہ شیرازی شافعی (م ۴۷۶ھ/۱۰۸۳ء) لکھتے ہیں:

”بذل الوسع و بذل المجہود فی طلب الحکم الشرعی لمن هو اہلہ“ (۱۴)

حکم شرعی کی طلب میں اس شخص کا مقدور بھر کوشش کرنا جو اس کا اہل ہے۔

امام الحرمین شافعی (م ۴۷۸ھ/۱۰۸۵ء) نے لکھا ہے۔

”تفریغ الوسع فی تحصیل المقصود“ (۱۵)

”مقصد کے حاصل کرنے میں مقدور بھر کوشش کرنا۔“

امام معانی شافعی (م ۳۸۹ھ/۱۰۹۶ء) ”قواطع الادلۃ“ میں فرماتے ہیں:

”بذل الجھد فی استخراج الاحکام من شواہدھا الدالۃ علیہا بالنظر المؤدی

الیہا“ (۱۶)

”احکام کو ان پر دلالت کرنے والے شواہد سے ان تک پہنچانے والی فکر کے ذریعے مستنبط کرنے میں

اپنی پوری کوشش صرف کر دینا۔“

امام غزالی (م ۵۰۵ھ/۱۱۱۱ء) فرماتے ہیں۔

”بذل المجتهد وسعه فی طلب العلم باحکام الشریعة“ (۱۷)

”احکام شریعت کے علم کے حصول میں اپنی مقدور بھر کوشش خرچ کرنا۔“

امام موصوف نے اجتہاد نام کی تعریف علیحدہ ذکر کی ہے:

”ان یبذل الوسع فی الطلب بحیث یحس من نفسه بالعجز عن مزید طلب“ (۱۸)

”احکام شریعت کے حصول میں اتنی کوشش صرف کرنا کہ اس سے زیادہ سے وہ شخص اپنے کو عاجز محسوس

کرے۔“

امام رازی (م ۶۰۶ھ/۱۲۱۰ء) اجتہاد کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”استفراغ الوسع فی النظر فیما لا یلحقہ فیہ لوم مع استفراغ الوسع فیہ“ (۱۹)

”غور و فکر میں اپنی کوشش کو مکمل خرچ کرنا ان امور میں جن میں اس کوشش کرنے والے کو ملامت نہ ہو۔“

ابن قدامہ (م ۶۲۰ھ/۱۲۲۳ء) فرماتے ہیں:

”بذل المجتهد فی العلم باحکام الشرع“ (۲۰)

”احکام شریعت کے علم میں اپنی کوشش خرچ کرنا۔“

”والاجتہاد التام ان یبذل الوسع فی الطلب الی ان یحس من نفسه بالعجز عن مزید

الطلب“ (۲۱)

اور اجتہاد نام یہ ہے کہ اس حد تک کوشش کرنا کہ مزید سے وہ عجز محسوس کرے۔

علامہ آمدی (م ۶۳۱ھ/۱۲۳۳ء) فرماتے ہیں:

”استفراغ الوسع فی طلب الظن بشیء من الاحکام الشرعیۃ علی وجه یحس من

النفس العجز عن المزيد فيه“ (۲۲)

”احکام شرعیہ میں ظن کے حصول کے لیے اتنی کوشش کرنا کہ مزید سے وہ عجز محسوس کرے۔“

ابن حاجب (م ۶۲۲ھ/ ۱۲۴۵ء) فرماتے ہیں:

”استفراغ الفقیہ الوسع لتحصیل ظن بحکم شرعی“ (۲۳)

”فقیہہ کا حکم شرعی کے ظن کے حصول میں کوشش خرچ کرنا۔“

امام قرانی (م ۶۸۴ھ/ ۱۲۸۶ء) فرماتے ہیں:

”بذل الوسع فی الاحکام الفروعیة الکلیة ممن حصلت له شرائط الاجتهاد“ (۲۴)

اجتہاد کی شرائط پر پورا اترنے والے کا فروعی کلی احکام میں انتہائی کوشش خرچ کرنا۔

امام بیضاوی (م ۶۸۵ھ/ ۱۲۸۷ء) فرماتے ہیں۔

”استفراغ الجهد فی درک الاحکام الشرعیة“ (۲۵)

”احکام شرعیہ کے حاصل کرنے میں مقدور بھر کوشش کرنا۔“

امام نسفی (م ۷۱۰ھ/ ۱۳۱۰ء) فرماتے ہیں۔

”بذل الوسع والطاقة فی طلب الحکم الشرعی بطریقة“ (۲۶)

”حکم شرعی کے حصول میں اس کے مقررہ طریقہ پر چل کر مقدور بھر کوشش خرچ کرنا۔“

علامہ ارموی (م ۷۱۰ھ/ ۱۳۱۰ء) نے امام رازی کی تعریف کو اختیار کیا ہے۔ (۲۷)

علامہ عبدالعزیز بخاری حنفی (م ۷۳۰ھ/ ۱۳۳۰ء) کی تعریف ابن قدامہ کی تعریف سے معمولی لفظی اختلاف کے

علاوہ موافق ہے۔ (۲۸) جبکہ علامہ جرجانی (م ۷۴۰ھ/ ۱۳۴۰ء) کی تعریف ابن حاجب کی تعریف کے مشابہ ہے۔ (۲۹)

ابن مفلح مقدسی حنبلی (م ۷۶۳ھ/ ۱۳۶۲ء) کی تعریف یہ ہے۔

”استفراغ الفقیہ الوسع لدرک حکم شرعی“ (۳۰)

”حکم شرعی کے حصول میں فقیہہ کا مقدور بھر کوشش خرچ کرنا۔“

ابن السبکی (م ۷۷۱ھ/ ۱۳۶۹ء) فرماتے:

”استفراغ الفقیہ الوسع لتحصیل ظن بحکم“ (۳۱)

کسی حکم کے ظن کے حصول میں فقیہہ کا مکمل کوشش کرنا۔

علامہ زکشی (م ۷۹۴ھ/ ۱۳۹۲ء) فرماتے:

”بذل الوسع فی نیل حکم شرعی عملی بطریق الاستنباط“ (۳۲)

”استنباط کے طریقے سے عملی شرعی حکم کے حصول میں مکمل کوشش خرچ کرنا۔“

علمائے احناف میں سے علامہ ابن ہمام (م ۶۱ھ/ ۱۳۶۰ء) فرماتے ہیں:

”بذل الطاقۃ من الفقیہ فی تحصیل حکم شرعی ظنی“ (۳۳)

”ظنی حکم شرعی کے حصول میں فقیہہ کا اپنی فکری طاقت خرچ کرنا۔“

نیز علمائے احناف میں سے علامہ ابن نجیم (م ۹۶۹ھ/ ۱۵۶۱ء) اور صاحب المسلم الثبوت علامہ ابن عبد الشکور

(۱۱۹ھ/ ۱۷۰۷ء) نے ابن ہمام ہی کی تعریف کو اختیار کیا ہے۔ (۳۴)

علامہ ابن عابدین (م ۷۱ھ) فرماتے ہیں:

”بذل المجهود من الفقیہ فی تحصیل حکم شرعی“ (۳۵)

”حکم شرعی کے حصول میں فقیہہ کا اپنی کوشش کو خرچ کرنا۔“

علامہ شوکانی (م ۱۲۵۵ھ/ ۱۸۴۰ء) نے امام رازی کی تعریف انہی کے حوالہ سے ذکر کی ہے۔ (۳۶)

بعض محدثین کی طرف یہ تعریف منسوب ہے۔

”ملکۃ یقتدر بہا علی استنباط الاحکام الشرعیۃ العملیۃ من أدلتها التفصیلیۃ“ (۳۷)

”اجتہاد ایک ایسا ملکہ ہے جس کے ذریعے مجتہد شریعت کے عملی احکام کو ان کے تفصیلی دلائل سے مستنبط

کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔“

جبکہ اہل تشیع کی طرف یہ تعریف منسوب ہے۔

”ملکۃ تحصیل الحجج علی الاحکام الشرعیۃ او الوظائف العملیۃ شرعیۃ او

عملیۃ“ (۳۸)

یہ تعریف بھی محدثین کی تعریف سے مشابہہ ہے۔

تعریفات پر استدراک و انتقاد:

اجتہاد کی یہ تعریفات زمانی ترتیب سے اسی لیے ذکر کی گئی ہیں کہ یہ اندازہ ہو سکے کہ ان تعریفات میں کیا کیا

تبدیلیاں آتی رہی ہیں اور ان تعریفات پر کیا کیا اعتراضات وارد ہوتے رہے ہیں۔ مندرجہ ذیل فروق و انتقادات قابل ذکر

ہیں۔

۱۔ محدثین اور شیعہ کی طرف منسوب تعریف اور بقیہ تمام تعریفات میں جوہری فرق یہ ہے کہ مقدم الذکر سے معلوم ہوتا

ہے کہ اجتہاد ایک ملکہ ہے نہ کہ عمل جبکہ مؤخر الذکر سے لازم آتا ہے کہ اجتہاد ایک عمل (Process) کا نام ہے۔ اس فرق کا اثر یہ ہوگا کہ مقدم الذکر گروہ کے نزدیک اجتہاد میں تجزی نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ وہ ایک ملکہ ہے، ملکہ قابل تجزی نہیں ہوتا جبکہ مؤخر الذکر گروہ کے نزدیک یہ عمل ہے اور عمل میں تجزی ہو سکتی ہے۔ (۳۹)

۲۔ امام غزالی کی تعریف میں ”مجتہد“ کے لفظ پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اجتہاد کی تعریف میں مجتہد کے لفظ سے لازم آتا ہے کہ اجتہاد سے پہلے ہی مجتہد ہو بالفاظ دیگر اس سے دور لازم آتا ہے کہ معرّف یعنی اجتہاد کی معرفت مجتہد پر متوقف ہے، غالباً یہی وجہ ہے کہ بعد کی تعریفات میں مجتہد کی بجائے ”فقیہہ“ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ ابن حابط اور سبکی کی تعریف میں فقیہہ کا لفظ مذکور ہے۔ (۴۰)

۳۔ مذکورہ تعریفات میں سے بعض میں تعیم ہے اور بعض میں تخصیص۔ ان تعریفات میں تعیم و تخصیص دو طرح سے ہے۔ اول یہ کہ کن کن احکام میں اجتہاد ہوگا؟ کیا صرف شرعی فرعی احکام میں اجتہاد ہوگا یا ہر طرح کے احکام مجال اجتہاد ہیں؟

ابوبکر جصاص، ابن حزم، علامہ باجی، امام الحرمین، سماعی، امام رازی اور علامہ رموی وغیرہ کی تعریفات میں مجتہد فی احکام میں تخصیص نہیں ہے جبکہ اس کے مقابلہ میں امام قرانی کی ”نفاس الاصول“ کی تعریف میں تخصیص ہے کہ اصطلاحی اجتہاد صرف فروعی کلی احکام میں ہوگا۔

دوسری تعیم اس طرح سے ہے کہ اجتہاد کے ذریعے سے حکم شرعی میں ظنیت یا علم بمعنی قطعیت کا حصول ضروری ہے یا عام ہے کہ قطعیت ہو یا ظنیت۔

اکثر تعریفات میں عموم ہے کہ احکام شرعیہ مطلقاً مجال اجتہاد ہیں، ظنیت یا قطعیت کی تخصیص نہیں۔ چنانچہ مذکورہ تعریفات میں جہاں جہاں ”الاحکام الشرعیۃ“ یا ”احکام الشرعیۃ“ مطلقاً آیا ہے وہاں عموم ہے جبکہ بعض تعریفات میں تخصیص ہے اگر ”العلم بالاحکام الشرعیۃ“ کے الفاظ ہوں تو علم قطعیت کے معنی میں آتا ہے لہذا احکام شرعیہ میں قطعیت کا حصول ضروری ہے۔ جیسے امام غزالی، ابن قدامہ اور عبدالعزیز بخاری کی تعریفات میں ہے۔ جبکہ بعض نے ”فی تحصیل ظن بحکم“ جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں جس سے واضح ہے کہ ان حضرات کے یہاں حکم شرعی میں ظنیت کا حصول کافی ہے۔ جیسے آمدی، ابن حابط، سبکی اور محبت اللہ بہاری وغیرہ کی تعریفات میں ہے۔

جہاں تک پہلے امر کا تعلق ہے تو جن حضرات نے مطلقاً احکام شرعیہ کو مجال اجتہاد قرار دیا ہے شاید تعریف کی جامعیت و مانعیت کے شایان شان نہیں ہے کہ احکام شرعیہ کو مطلق رکھا جائے بلکہ مکمل تخصیص کے ذریعے فروعی کلی احکام کا ذکر ہونا چاہیے۔ اس لیے کہ اصولی احکام اصطلاحی اجتہاد کے دائرہ کار میں نہیں آتے، اسی طرح جنایات کے تاوانوں اور تلف

شدہ چیزوں کی قیمت کا اندازہ بھی اصطلاحی اجتہاد میں نہیں آتا۔ (۴۱)

بعض احکام شرعیہ میں قطعیت مطلوب ہوتی ہے جبکہ بعض میں ظنیت، اس لیے مطلق رکھنے میں دونوں شامل ہو جاتے ہیں جبکہ ایک کا ذکر کرنے سے دوسرا تعریف میں داخل نہیں ہوتا۔

جہاں تک دوسرے امر کا تعلق ہے اس کے متعلق امام قرانی لکھتے ہیں:

”ثم ان الاقتصار على الظن لا سبيل اليه فان المجتهد يطلب احد الامرين فايهما
ظفر افتى به“ (۴۲)

”پھر احکام شرعیہ میں حصول ظن پر اکتفاء کرنا درست نہیں، اس لئے کہ مجتہد ظن یا علم دونوں میں سے ایک کو تلاش کرتا ہے دونوں میں سے جو بھی حاصل ہو جائے وہ اس پر فیصلہ کر دیتا ہے۔“
اس لیے جن حضرات نے اس لحاظ سے تعریف کو مطلق رکھا ہے وہ صحیح ہے۔
بعض حضرات نے اجتہاد کی دو قسمیں بیان کی ہیں۔ اجتہاد تام اور اجتہاد ناقص۔ (۴۳)

اجتہاد تام اور اجتہاد ناقص:

۴۔ اجتہاد ناقص یہ ہے کہ محض حکم کے پہچانے میں غور و فکر کیا جائے اور اجتہاد تام یہ ہے کہ اس حد تک غور و فکر کیا جائے کہ اس سے زیادہ سے نفس و عجز محسوس کرے۔

ابن بدران اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مثاله مثال من ضاع له درهم في التراب فقلبه برجله فلم يجد شيئا فتركه وراح
و آخر اذا جرى له ذلك جاء بغربال فغربال التراب حتى يجد الدرهم او يغلب على
ظنه انه ما عاد يلقاه فالاول اجتهد قاصر والآخر اجتهد تام“ (۴۴)

”جیسے کسی شخص کا درہم مٹی میں گم ہو گیا تو اس نے پاؤں سے مٹی کو اوپر نیچے کیا اور نہ ملنے پر کوشش چھوڑ دی، یہ اجتہاد ناقص ہے۔ اس کے مقابلے میں دوسرے شخص نے اپنے گمے ہوئے درہم کو ڈھونڈنے کے لیے کدال استعمال کی اور مٹی کو کھودتا رہا یہاں تک کہ اسے درہم مل گیا یا اسے غالب گمان ہو گیا کہ اب وہ درہم نہیں ملے گا، یہ اجتہاد تام ہے۔“

۵۔ امام رازی اور ان کی اتباع میں انہی کی تعریف کو اختیار کرنے والے احباب علامہ رموی اور علامہ شوکانی پر ایک اعتراض یہ ہے کہ ان کی بیان کی ہوئی تعریف فاسد ہے اس لیے کہ اس میں تکرار ہے۔ ”استفراغ الوسع“ کی

ترکیب تعریف میں دوبارہ آگئی ہے۔ (۴۵)

اسی طرح شیرازی کی تعریف پر اعتراض ہے کہ اس میں بھی تکرار ہے ”استفراغ الوسع وبذل المجہود“ دونوں ہم معنی ترکیبات اکھٹی استعمال کی ہیں۔ تعریفات میں ایسا تکرار مستحسن نہیں ہے۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تکرار وضاحت اور بیان کیلئے ہے کیونکہ تعریفات میں خوب و صاحب مطلوب ہوتی ہے۔ (۴۶)

پسندیدہ تعریف:

ان اعتراضات کے پیش نظر معاصر مصنفین میں سے بعض نے بیضاوی کی تعریف کو پسند کیا ہے اور ابن ہمام کی تعریف کو بیضاوی کی تعریف کے مشابہ قرار دیا ہے۔ وہبہ الزحلی لکھتے ہیں۔

”وانسب التعریف فی رأینا من التعاریف المنقولة، هو ما ذکره القاضي البيضاوی وهو ”استفراغ الجهد فی درک الاحکام الشرعية“..... وبمثله عرفه ابن الهمام وغیره“ (۴۷)

زحلی نے لکھا ہے کہ یہ تعریف عام ہے ظن اور علم دونوں اس میں شامل ہو جاتے ہیں، نیز نقلیات اور قطعیات دونوں میں اجتہاد کی گنجائش اس سے نکل آتی ہے نیز ابن ہمام کی تعریف میں ”من الفقیہ“ کے لفظ سے غیر فقیہ کا اجتہاد خارج ہو جاتا ہے۔ (۴۸)

جبکہ بعض نے قرآنی کی تعریف ”بذل الوسع فی الاحکام الفروعیة الکلیة ممن حصلت له شرائط الاجتہاد“ میں بیضاوی کی تعریف سے لفظ ”درک“ اور زکشی کی تعریف سے ”بطریق الاستنباط“ کا اضافہ کر کے مندرجہ ذیل تعریف کو پسندیدہ قرار دیا ہے۔

”بذل الوسع فی درک الاحکام الفرعية الكلية بطریق الاستنباط ممن حصلت له شرائط الاجتہاد“ (۴۹)

”بذل الوسع“ بمنز لہ جنس کے ہے۔ پھر ”درک الاحکام“ کی قید سے احکام کے علاوہ میں کی گئی کوششیں (مثلاً علاج معالجہ) خارج ہو گئیں۔ ”الفرعية“ کی قید سے علمی، عرفی، لغوی، حسی اور عقلی احکام خارج ہو گئے ”الکلیة“ کی قید سے کپڑوں کی طہارت، جنایات کے تاوان اور تلف شدہ چیزوں کی قیمت وغیرہ کے اندازہ میں کئے گئے اجتہادات خارج ہو گئے اس لیے کہ وہ اصطلاحاً اجتہاد نہیں۔ ”بطریق الاستنباط“ سے وہ کوشش جس میں احکام کو ظاہر نصوص سے حاصل کیا گیا ہو وہ خارج ہو گئی اس لیے کہ یہ اصطلاحی اجتہاد میں داخل نہیں۔ ممن حصلت له شرائط الاجتہاد“ سے عام شخص کا اجتہاد خارج ہو گیا۔ (۵۰)

مقالہ نگار کی رائے میں آخری تعریف مختار اور پسندیدہ ہے۔ تعریف کی جامعیت اور مانعیت کے اعتبار سے یہ

سب سے اچھی تعریف ہے۔ یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ ان تعریفات میں غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تمام طرق استدلال، استحسان، عرف، قیاس اور مصالح مرسلہ اصطلاحی اجتہاد میں داخل ہیں۔ اس لیے کہ اجتہاد کا عمل ان سب میں ہوتا ہے امام شافعی سے جب سوال کیا گیا کہ قیاس اور اجتہاد ایک چیز ہے تو فرمایا یہ دونوں الفاظ ایک ہی معنی میں آتے ہیں۔ (۵۱) ظاہر ہے کہ امام موصوف کی مراد یہ ہوگی کہ تعریف الکل بالجزم کے تحت اجتہاد کو قیاس کہا جاسکتا ہے ورنہ اجتہاد عام ہے اور قیاس خاص۔ (۵۲) اسی طرح ابو بکر بھاص نے اجتہاد کے دو اور معنی ذکر کیے ہیں۔ اول، ظن غالب کے حصول کے لیے کی جانے والی کوشش، دوم، اصول کی روشنی میں کسی بھی طرح کا استدلال۔ (۵۳) ان میں سے دوسرا معنی اصطلاحی اجتہاد میں نہیں آتا اسی معنی کو اجتہاد اصطلاحی کی تعریف سے نکالنے کیلئے قرآنی ”الکلیۃ“ کی قید لگاتے ہیں۔

نیز یہ کہ اجتہاد صرف غیر منصوص احکام میں ہوتا ہے۔ اس بحث سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اجتہاد صرف ان حضرات کے لیے جائز ہے جن میں اجتہاد کی اہلیت ہو۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ ابن الاثیر، مبارک بن محمد، النہایۃ فی غریب الحدیث والاشرا، ایران، مؤسسۃ اسمعیلیان، ۱۳۹۲ھ، ۳۲۰/۱
- ۲۔ ابن منظور افریقی، محمد بن کرم، لسان العرب، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۹۹۶ء، ۲/۳۹۵؛ زبیدی، سید محمد مرتضیٰ، تاج العروس، بیروت، دار الفکر، ۱۹۹۴ء، ۴/۴۰۷
- ۳۔ لسان العرب، ۲/۳۹۶
- ۴۔ المائدہ ۵: ۵۳؛ الانعام ۶: ۱۱۰؛ النحل ۱۶: ۳۸؛ النور ۲۴: ۵۳؛ فاطر ۳۵: ۲۲
- ۵۔ التوبۃ ۹: ۷۹
- ۶۔ تاج العروس، ۴/۴۰۸
- ۷۔ الغزالی، ابو حامد محمد بن محمد، المستصفیٰ من علم الاصول، کراچی، ادارۃ القرآن، ۱۴۰۷ھ، ۲/۱۰۱
- ۸۔ بھاص، ابو بکر احمد بن علی الرازی، الفصول فی الاصول، کویت، وزارت الاوقاف، ۱۴۱۴ھ، ۴/۱۱
- ۹۔ ابن حزم، علی بن حزم، الاحکام فی اصول الاحکام، قاہرہ دار الحدیث، ۱۴۰۳ھ، ۱/۴۵
- ۱۰۔ ایضاً، ۸/۵۸۷
- ۱۱۔ ابن حزم، الاحکام فی اصول الاحکام، ۸/۵۸۷
- ۱۲۔ الباجی، ابو الولید سلیمان بن خلف، احکام الفصول فی احکام الاصول، بیروت، مؤسسۃ الرسالۃ، ۱۹۸۹ء، ۱/۵۲
- ۱۳۔ ابو الولید الباجی، ابو الولید سلیمان بن خلف، الحدود، بیروت، مؤسسۃ الریحی، ۱۹۷۳ء، ص ۶۴

- ۱۴- شیرازی، ابراہیم بن علی، المصنع، بیروت، دار ابن کثیر، ۱۴۱۶ھ، ص ۲۵۸
- ۱۵- امام الحرمین جوینی، عبدالملک بن عبداللہ، الکافی فی الجدل، مصر، مطبع عیسیٰ البابی الحلی، ۱۹۷۹ء، ص ۵۸
- ۱۶- سمعانی، ابوالمظفر، منصور بن محمد، قواعد الادلۃ، بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۹۹۷ء، ۲/۳۰۲
- ۱۷- المستصفی، ۱۰۱/۲
- ۱۸- محولاً بالا
- ۱۹- رازی، فخر الدین محمد بن عمر، المحصول مع نفاس الاصول، ریاض، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز، ۱۹۹۷ء، ۲/۳۹۷
- ۲۰- ابن قدامہ، موفق الدین عبداللہ بن احمد، روضۃ الناظر وجنتۃ المناظر، مصر، مکتبۃ الکلیات الازہریہ، ۱۹۹۱ء، ۲/۳۰۳
- ۲۱- محولہ بالا
- ۲۲- آمدی، سیف الدین علی بن محمد، الاحکام فی اصول الاحکام، مصر، مؤسسۃ الحلی، ۱۹۶۷ء، ۴/۱۴۱
- ۲۳- ابن حاجب، عثمان بن عمر، منقح الوصول والال، بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۹۸۵ء، ص ۶۹
- ۲۴- قرافی، احمد بن ادريس، نفاس الاصول شرح المحصول، ریاض، مکتبۃ مصطفیٰ نزار الباز، ۱۹۹۷ء، ۹/۳۹۷
- ۲۵- بیضاوی، عبداللہ بن عمر، منہاج الوصول مع نہایۃ السؤل، بیروت، دار ابن حزم، ۱۴۲۰ھ، ۲/۱۰۲۵
- ۲۶- نسفی، ابوالبرکات، عبداللہ بن احمد، کشف الاسرار، شرح المنار، بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۹۸۶ء، ۲/۳۰۱-۳۰۲
- ۲۷- ارموی، محمد بن عبدالرحیم، نہایۃ الوصول، ریاض، مکتبۃ مصطفیٰ نزار الباز، ۱۹۹۹ء، ۹/۳۷۸
- ۲۸- بخاری، علاء الدین عبدالعزیز بن احمد، کشف الاسرار شرح المنار، مکتبۃ المکرّمۃ، مکتبۃ عباس احمد الباز، ۱۴۱۸ھ، ۲/۲۰
- ۲۹- شریف جرجانی، سید علی بن محمد، التعریفات، بیروت، دار المنار، س-ن، ص ۱۳
- ۳۰- ابن مفلح، شمس الدین محمد بن مفلح، اصول الفقہ، ریاض، مکتبۃ العیسیٰ کان، ۱۴۶۹ھ، ۴/۱۴۶۹
- ۳۱- ابن السبکی، عبدالوہاب بن علی، جمع الجوامع مع الحلی وحاشیۃ البنانی، بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۹۹۸ء، ۲/۵۸۵
- ۳۲- زرکشی، محمد بن بہادر، البحر المحیط، قاہرہ، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۲ھ، ۸/۲۲۷
- ۳۳- ابن ہمام، محمد بن عبدالواحد، التخریج التقریر والتخیر، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۷ھ، ۳/۳۸۸
- ۳۴- ابن نجیم، زین الدین بن ابراہیم، فتح الغفار بشرح المنار، مصر، مطبع مصطفیٰ البابی الحلی، ۱۹۳۶ء، ۳/۸۳؛ محبت اللہ بن عبدالشکور البھاری، مسلم الثبوت مع فواتح الرحموت والمصطفیٰ، ایران، منشورات الشریف رضی، ۱۳۹۲ھ، ۲/۳۶۲
- ۳۵- ابن عابدین، محمد امین بن عمر، رد المحتار علی الدر المختار، بیروت، دارالفکر، ۱۳۸۶ھ، ۵/۳۶۵
- ۳۶- شوکانی، محمد بن علی، ارشاد الخول، ریاض، مکتبۃ مصطفیٰ نزار الباز، ۱۴۱۷ھ، ۳/۸۳۲
- ۳۷- یہ تعریف مسئلہ اجتہاد پر معاصر مصنفین کی کتاب میں بعض محدثین کے حوالہ سے مذکور ہے۔
- علوانی، جابر فیاض، ڈاکٹر، الاجتہاد والتقلید فی الاسلام، قاہرہ، دار الانصار، ۱۹۷۹ء، ص ۱۶؛ نادیہ شریف العری، ڈاکٹر، الاجتہاد فی الاسلام، بیروت، مؤسسۃ الرسالۃ، ۱۹۸۱ء، ص ۲۳؛ وہب الزحلی، ڈاکٹر، الاجتہاد فی الشریعۃ الاسلامیہ مشمولۃ الاجتہاد، ناشر، ریاض، جامعہ محمد بن مسعود، ۱۹۸۱ء، ص ۱۶۸
- ۳۸- الاجتہاد فی الاسلام، ص ۲۳
- ۳۹- الاجتہاد فی الاسلام، ص ۲۳

- ۴۰۔ الاجتہاد فی الاسلام، ص ۲۵
- ۴۲۔ ایضاً، ۳۹۷۵/۹
- ۴۳۔ المستصفیٰ، ۱۰۱/۲، کشف الاسرار عن اصول الہدوی، ۲۰/۲؛ روضۃ الناظر مع نزہۃ الخاطر، ۳۰۳/۲
- ۴۴۔ نزہۃ الخاطر، ۳۰۳/۲
- ۴۵۔ جمال الدین، عبدالرحیم بن الحسن، نہایۃ السؤل شرح منہاج الوصول، بیروت، دار ابن حزم، ۱۴۲۰ھ، ۲/۱۰۲۶
- ۴۶۔ الاجتہاد فی الاسلام، ص ۲۲
- ۴۷۔ وہبہ الزحیلی، ڈاکٹر، اصول الفقہ الاسلامی، ایران، دار احسان، ۱۹۹۷ء، ۲/۱۰۳۸
- ۴۸۔ محولہ بالا
- ۴۹۔ اسعد عبدالغنی کفر اوی، ڈاکٹر، الاستدلال عند الاصولیین، مصر، السلام، ۲۰۰۵ء، ص ۳۰۸
- ۵۰۔ الاستدلال عند الاصولیین، ص ۳۰۹
- ۵۱۔ الشافعی، محمد بن ادریس، الرسالة، بیروت، المکتبۃ العلمیۃ، س۔ ن۔ ص ۴۷۷
- ۵۲۔ المستصفیٰ، ۵۴/۲
- ۵۳۔ الفصول فی الاصول، ۱۲-۱۱/۲