

شیخ البانیؒ کی کتاب ”الضعیفہ“ میں موجود صحیح روایات کا تحقیقی جائزہ (صحیحین کا مطالعہ)

محمد شاہد*

عبدالرؤف ظفر**

انسانیت کی رشد و ہدایت کے لئے اللہ تعالیٰ نے مختلف اوقات میں اپنے پیغمبر اس دنیا میں مبعوث فرمائے جنہوں نے کائنات، خالق کائنات اور انسان کے باہمی تعلقات کو واضح کر کے ان تعلقات کے تقاضوں کی تعمیل کے طریقے انسانوں کو سکھائے۔ پہلی امتوں میں سے اکثر لوگوں نے اپنے پیغمبروں کی ان تعلیمات سے نہ صرف روگردانی کی بلکہ ان میں تحریف بھی کی اور دین کو بھلا دیا۔ لیکن امت محمدی نے نہ صرف دین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا بلکہ آپ ﷺ کے فرامین و سنن کی بنیاد پر ایک کلچر و شناس کرایا اور بعد میں آنے والی نسلوں کے لیے آپ کی تعلیمات کو کتابی شکل میں محفوظ کر دیا جنہیں ہم کتب حدیث کے نام سے جانتے ہیں۔ وضع حدیث کے فتنہ کی وجہ سے حفاظت حدیث کے سلسلے میں سند کا سلسلہ شروع کیا اور یوں اسماء الرجال کا فن وجود میں آیا جس سے نہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین محفوظ ہوئے بلکہ فن حدیث سے متعلق تقریباً پانچ لاکھ افراد کے حالات زندگی محفوظ ہوئے۔ یہ شرف کسی اور امت کو نصیب نہیں ہوا۔ بقول مارگولیتھؒ ”محمد ﷺ کے سوانح نگاروں کا ایک وسیع سلسلہ ہے جس کا ختم ہونا غیر ممکن ہے لیکن اس میں جگہ پانا قابل فخر چیز ہے۔ (۱)

موجودہ دور میں اس فن کے سلسلے میں شیخ ناصر الدین الالبانیؒ کا نام ایک محقق کے طور پر معروف ہے جنہوں نے علوم الحدیث پر بہت کام کیا ہے اور ذخیرہ احادیث کا بلحاظ صحت و ضعف از سر نو جائزہ لیا ہے جو ”سلسلۃ الاحادیث الصحیحۃ“ اور ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ“ کی شکل میں ہمارے پاس موجود ہے۔

احادیث کی اس تحقیق و تنقیح کے سلسلے میں شیخ کا اپنا ایک طریق کار ہے۔ اس طریق کار میں ان کے اپنائے ہوئے اصولوں میں سے اکثر تو وہ ہیں جو متقدمین محدثین کے ہاں مستعمل ہیں لیکن چند ایسے بھی ہیں جو شیخ کا تفرد ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلے ہم ان اصولوں کا جائزہ لیتے ہیں جن میں علامہ نے متقدمین محدثین کی تقلید کی ہے۔

اصول نمبر: 1

علامہ الالبانیؒ کے ہاں مضطرب روایت مردود ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تمام الممتۃ“ میں رقمطراز ہیں:
رد الحدیث المضطرب علم مما سبق آنفا أن من شروط الحدیث الصحیح أن لا یکون معللاً فاعلم أن من علل الحدیث الاضطراب۔ (۲)

* ریسرچ سکالر، شعبہ علوم اسلامیہ، دی اسلامیہ یونیورسٹی آف بہاولپور، پاکستان

** ڈائریکٹر سیرت چیئر، دی اسلامیہ یونیورسٹی آف بہاولپور، بہاولپور، پاکستان

اس اصول میں علامہ نے ابو عمر و عثمان بن عبد الرحمن الشہر زوری (۶۴۳ھ) کی تقلید کی ہے۔ علامہ نے اپنی تصنیف "ضعیف ابی داؤد" میں بحوالہ ابن الصلاح اضطراب کو حدیث کے ضعف کا موجب قرار دیا ہے۔ (۳)

اصول نمبر 2:

علامہ الالبانیؒ کے ہاں مدلس روایت مردود ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام الممتہ" میں رقمطراز ہیں:
رد الحدیث المدلس (۴)

مدلس روایت کی عدم قبولیت کا یہ اصول "مقدمہ ابن الصلاح" میں امام شافعیؒ کے حوالے سے مذکور ہے۔ (۵)
تاہم شیخؒ سے اس اصول میں تسامح ہوا ہے وہ اپنی تصنیف "تحقیق ریاض الصالحین" میں ایک حدیث پر اس کے مدلس ہونے کے باوجود (حسن) کا حکم لگا کر حدیث بیان کرتے ہیں:

"عن أبي أمامة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من لم يغزو أو يجهز غازيا أو يخلف غازيا في أهله بخير أصابه الله بقارعة قبل يوم القيامة" رواه أبو داود بإسناد صحيح". (۶)

اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کی سند میں ایک راوی ولید بن مسلم مدلس ہے لیکن اس کے باوجود اس روایت پر "السلسلة الصحيحة" میں صحت کا حکم لگاتے ہیں۔ (۷)

اصول نمبر 3:

علامہ الالبانیؒ کے ہاں مجہول راوی کی روایت مردود ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام الممتہ" میں رقمطراز ہیں:
"رد حدیث المجہول" (۸)

اس قاعدہ میں علامہ الالبانی نے امام شافعیؒ کی تقلید کی ہے۔ کیونکہ یہی اصول امام شافعی اور ابن عدی کے ہاں موجود ہے (۹)
"صحیح الترغیب والترہیب" میں شیخؒ سے اس اصول میں بھی تسامح ہوا ہے جب وہ ابو حفص دمشقی کی ایک روایت جو ابوامامہؒ سے مرفوع روایت کرتے ہیں اور اس کو صحیح لغیرہ بتاتے ہیں باوجودیکہ وہ ابو حفص دمشقی کو مجہول کہتے ہیں۔ (۱۰)
دوسری روایت ابن ماجہ کی ہے جسے قاسم بن مہران البورافع سے بیان کرتے ہیں۔ اس کو بھی شیخؒ صحیح بتاتے ہیں باوجودیکہ قاسم بن مہران کو مجہول قرار دیتے ہیں۔ (۱۱)

اصول نمبر 4:

علامہ الالبانیؒ کے ہاں امام ابو داؤد کا کسی روایت پر سکوت اس کی صحت کی دلیل نہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام الممتہ" میں رقمطراز ہیں:

"عدم الاعتماد علی سکوت أبی داود" (۱۲)

"اکثر ائمہ حدیث سکوت ابی داؤد پر اعتماد کرتے ہیں۔"

بدرالدین العینی (۸۵۵ھ) کا اپنی کتاب "شرح سنن ابی داؤد" میں سکوت ابی داؤد کو عرف کی وجہ سے کم از کم حسن قرار دیتے ہیں (۱۳) جبکہ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ امام ابوداؤد کا سکوت اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ روایت ضعیف نہیں ہے کیونکہ اگر وہ ان کے ہاں ضعف ہوتی تو وہ اس کو ضرور بیان کرتے۔ (۱۴) سکوت ابی داؤد پر ملا علی القاری (۱۰۱۴ھ) کا بھی یہی نقطہ نظر ہے۔ (۱۵) سخاوی (۹۰۲ھ) کے ہاں بھی یہی اصول ہے۔ (۱۶) محمد حسین الذہبی (۱۳۹۷ھ) سکوت ابی داؤد کو ایک روایت کی صحت میں بطور استشہاد پیش کرتے ہیں۔ (۱۷)

تاہم شیخؒ اپنے اس اصول کی پابندی نہیں کر سکے اور آپ نے سکوت ابی داؤد کو اپنی کتاب "ارواء الغلیل" میں بطور استشہاد پیش کیا ہے۔ (۱۸)

اصول نمبر 5:

علامہ الالبانیؒ کے ہاں علامہ جلال الدین سیوطی کی "الجامع الصغیر" کے رموز معتبر نہیں ہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام المئۃ" میں رقمطراز ہیں:

"رموز السیوطی فی "الجامع الصغیر" لا یوثق بہا" (۱۹)

یہ اصول ہمیں علامہ محمد عبدالرؤف بن تاج العارفین المناوی (۱۰۳۱ھ) کے ہاں بھی ملتا ہے جس کی نشان دہی خود اپنی کتاب "سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ" میں یوں کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مناوی نے یہ اصول اپنی شرح "الفیض" میں ذکر کیا ہے۔ (۲۰)

اصول نمبر 6:

علامہ الالبانیؒ کے ہاں ابن حبان کی توثیق معتبر نہیں ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام المئۃ" میں رقمطراز ہیں:

"عدم الاعتماد علی توثیق ابن حبان" (۲۱)

علامہ ذہبی کے ہاں بھی یہی اصول ہے جس کو امام جوینی نے یوں بیان کیا ہے:

"ولم یعتبر الذہبی توثیق ابن حبان والعجلی لتساھلھما لا سیما فی التابعین" (۲۲)

شیخؒ اس اصول کی پابندی بھی نہیں کر سکے اور اپنی کتاب "السلسلۃ الصحیحۃ" میں "سبقکن یتامی بدر" والی روایت ذکر کر کے اس پر صحت کا حکم لگاتے ہیں حالانکہ اس روایت میں موجود راوی فضل بن حسن ضمیری کو صرف ابن حبان نے ثقہ قرار دیا ہے۔ شیخؒ کی عبارت ملاحظہ ہو:

"قلت: و هذا إسناد صحیح، رجاله ثقات غیر الفضل بن الحسن الضمیری، فقد وثقه

ابن حبان وحده لکن روی عنہ جماعة من الثقات مع تابعینہ، فالنفس تطمئن للاحتجاج

بحدیثہ" (۲۳)

اصول نمبر: 7

علامہ الالبانیؒ کے ہاں عبدالعظیم بن عبدالقوی المنذری کا اپنی کتاب "الترغیب" میں کسی حدیث پر سکوت اختیار کرنا اس حدیث کی تقویت کا باعث نہیں ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام المئۃ" میں اس اصول کو بیان کرتے ہیں:

"سکوت المنذری علی الحدیث فی "الترغیب" لیس تقویۃ لہ"

اس اصول کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں "بعض لوگوں کا گمان ہے کہ جس روایت پر منذری نے سکوت اختیار کیا ہے وہ صحیح ہے" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصول متقدمین کے ہاں موجود ہے (۲۳)

اس اصول میں شیخ سے ان کی کتاب "الثمر المستطاب" میں تسامح ہوا ہے چنانچہ درج ذیل حدیث بیان کرتے ہیں:

"إذا بزق أحدکم فی مسجدی أو المسجد فلیحفر ویعمق أو لیبزیق فی ثوبہ حتی ینخرجه"

پھر اس پر حکم لگاتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وهذا إسناد سکت علیہ المنذری فی (مختصرہ) وهو محتمل للتحسین" (۲۵)

اصول نمبر: 8

علامہ الالبانیؒ کے مطابق ضعیف حدیث پر فضائل اعمال میں بھی عمل نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام المئۃ" میں رقمطراز ہیں:

"تروک العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الأعمال." (۲۶)

اس اصول میں علامہ نے ان بعض محدثین کی تقلید کی ہے جنہوں نے ضعیف حدیث پر ترک عمل کو ضروری قرار دیا ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب "الثمر المستطاب" میں فرماتے ہیں "فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر ترک عمل جن علماء کا مسلک ہے وہ حق پر ہیں۔" (۲۷)

یاد رہے کہ جمہور محدثین کا اس بات پر اجماع ہے کہ فضائل اعمال میں عمل بالحدیث الضعیف جائز ہے۔ اس اجماع کو سیوطی وغیرہ نے ذکر کیا ہے (۲۸) ملا علی قاری نے اس اصول پر حفاظ کا اجماع ذکر کیا ہے۔ (۲۹)

علامہ الالبانیؒ نے اپنے بیان کردہ مذکورہ بالا قاعدہ کی پابندی کی ہے لیکن ایک جگہ ان سے اپنی کتاب "سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ" میں تسامح ہوا ہے۔ چنانچہ ایک مدلس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس پر فضائل اعمال میں عمل کیا جائے گا۔ (۳۰)

اصول نمبر: 9

علامہ الالبانیؒ کے ہاں ہر وہ روایت جس کے بارے میں شک ہو کہ صحیح ہے یا غیر صحیح تو وہ خبر ہوگی۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام المئۃ" میں رقمطراز ہیں:

"فکل شاک فیما یروی أنه صحیح أو غیر صحیح داخل فی الخبر" (۳۱)

علامہ الالبانی کا یہ اصول ابن حبان کی ”اصول المجرحین“ میں انہی الفاظ میں موجود ہے۔ (۳۲)

اصول نمبر: 10

علامہ الالبانی کے ہاں حدیث صحیح پر عمل کرنا واجب ہے اگرچہ اس پر کسی نے عمل نہ کیا ہو۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تمام المرنیہ“ میں رقمطراز ہیں:

”وجوب العمل بالحديث الصحيح وإن لم يعمل به أحد“ (۳۳)

اس اصول میں بھی شیخ نے منتقدین محدثین کی تقلید کی ہے۔ حوالہ کے لیے ”منهج النقد فی علوم الحديث لنور

الدين عتر“ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”ثم إن العلماء بعد أن اتفقوا على وجوب العمل بالحديث الصحيح الآحادى فى أحكام

الحلال والحرام اختلفوا فى إثبات العقائد ووجوبها به. فذهب أكثر العلماء إلى أن

الاعتقاد لا يثبت إلا بدليل يقينى قطعى هو نص القرآن أو الحديث المتواتر.“ (۳۴)

اصول نمبر: 11

علامہ الالبانی کے ہاں حدیث شاذ مردود ہے۔

چنانچہ اپنی کتاب ”تمام المرنیہ“ میں رقمطراز ہیں:

’رد الحديث الشاذ‘ (۳۵)

منتقدین میں سے امام ترمذی کے ہاں کسی روایت کا شاذ ہونا اس کی وجہ ضعف نہیں ہے۔ جبکہ علامہ الالبانی کے

نزدیک کسی روایت کا شاذ ہونا اس کے لیے وجہ ضعف ہے۔ شیخ نے اس اصول میں کئی منتقدین کی موافقت کی ہے۔ جن میں

ابن الصلاح شامل ہیں۔ (۳۶)

شیخ نے اس اصول کی تقریباً پابندی کی ہے اور کسی بھی شاذ روایت کو صحیح نہیں کہا۔

اصول نمبر: 12

علامہ الالبانی کے ہاں حدیث مرسل ضعیف ہے۔ حوالہ جات درج ذیل ہیں۔

اپنی کتاب ”دفاع عن الحديث النبوى“ میں فرماتے ہیں کہ مرسل روایت ضعیف کی اقسام میں سے ہے۔

(۳۷) ”إرواء الغلیل“ میں فرماتے ہیں کہ مرسل روایت ضعیف ہے (۳۸) ”الرد المفحم“ میں فرماتے ہیں کہ مرسل

روایت ضعیف ہے۔ (۳۹) اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ شواہد کے باوجود مرسل روایت کی صحت لازم نہیں آتی

(۴۰) حالانکہ اپنی اسی کتاب میں اس سے پہلے فرما چکے ہیں کہ مرسل شواہد کے ملنے سے صحیح ہو جاتی ہے۔ (۴۱)

علامہ سے اس اصول میں تسامح ہوا ہے۔ بطور استشہاد ”سنن الترمذی“ کی مرسل روایات ملاحظہ ہوں جن پر آپ

نے صحت کا حکم لگایا ہے۔ روایات درج ذیل ہیں۔

۱- حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ أَنَّهَا قَالَتْ يَغْزُو الرَّجَالُ وَلَا تَغْزُو النِّسَاءُ وَإِنَّمَا لَنَا نِصْفُ الْمِيرَاثِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى (وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ) قَالَ مُجَاهِدٌ وَأَنْزَلَ فِيهَا (إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ) وَكَانَتْ أُمُّ سَلَمَةَ أَوَّلَ ظَعِينَةٍ قَدِمَتْ الْمَدِينَةَ مُهَاجِرَةً، قَالَ أَبُو عَيْسَى هَذَا حَدِيثٌ مُرْسَلٌ وَرَوَاهُ بَعْضُهُمْ عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ مُجَاهِدٍ مُرْسَلٌ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ قَالَتْ كَذَّابًا وَكَذَّابًا. (۴۲)

مذکورہ روایت پر علامہ الالبانی کا حکم: تحقیق الالبانی: صحیح الإسناد۔ (۴۳)

۲. حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي فُدَيْكٍ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ الْمُطَّلِبِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْطَبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ فَقَالَ هَذَانِ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ، وَفِي الْبَابِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَقَالَ أَبُو عَيْسَى هَذَا حَدِيثٌ مُرْسَلٌ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ حَنْطَبٍ لَمْ يُذْرِكُ النَّبِيُّ ﷺ (۴۴)

مذکورہ روایت پر علامہ الالبانی کا حکم: (صحیح) (۴۵)

اصول نمبر: ۱۳

علامہ الالبانی کے ہاں اگر روایت کے مختلف طرق انفرادی طور پر ضعیف ہوں اور ان میں وجہ ضعف سوء حفظ ہو تو کثرت طرق کی وجہ سے وہ روایت قوی بن جائے گی۔ لیکن اگر وجہ ضعف رواۃ کے صدق یا دین میں تہمت ہے تو وہ روایت کثرت طرق کے باوجود ضعیف ہی رہے گی۔ چنانچہ اپنی کتاب "تمام المرنۃ" میں رقمطراز ہیں:

"تقوية الحديث بكثرة الطرق ليس على إطلاقه من المشهور عند أهل العلم أن الحديث إذا جاء من طرق متعددة فإنه يتقوى بها ويصير حجة وإن كان كل طريق منها على انفراده ضعيفا ولكن هذا ليس على إطلاقه بل هو مقيد عند المحققين منهم بما إذا كان ضعف روايته في مختلف طرقه ناشئا من سوء حفظهم لا من تهمته في صدقهم أو دينهم وإلا فإنه لا يتقوى مهما كثرت طرقه" (۴۶)

یہ اصول ہمیں ابن الصلاح کے ہاں "مقدمہ ابن الصلاح" میں ملتا ہے۔ (۴۷) یہی اصول سیوطی ہے ہاں "تدریب الراوی" میں بھی موجود ہے۔ (۴۸)

اب ہم علامہ کے ان اصولوں کا جائزہ لیتے ہیں جن میں انہوں نے تفریحا اختیار کیا ہے۔

اصول نمبر: ۱

علامہ الالبانی کے ہاں محدثین کے قول "اس روایت کے رواۃ صحیح روایت والے ہیں" سے حدیث کی صحت لازم نہیں آتی چنانچہ اپنی کتاب "تمام المرنۃ" میں رقمطراز ہیں:

”قولہم: رجالہ رجالہ الصحیح لیس تصحیحاً للحدیث.“ (۴۹)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کے ہاں اس قول ”رجالہ رجالہ الصحیح“ کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ حالانکہ دیگر محدثین نے اس اصول کا استعمال کیا ہے۔ ”فتح الباری“ میں حافظ ابن حجر عسقلانی کے حوالہ حات ملاحظہ ہوں:

”وہو حدیث صحیح رجالہ رجالہ الصحیح“ (۵۰)

مزید آجگہوں پر حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی ”فتح الباری“ میں رجالہ رجالہ الصحیح کا حوالہ دیا ہے۔ جس کے لئے ”فتح الباری“ کا مطالعہ کیا جائے۔

اس کے علاوہ اور شارحین حدیث نے بھی یہ اصطلاح استعمال کی ہے۔ جن میں بزار، طبرانی، منذری اور پیشی شامل ہیں۔ حوالہ کے لئے ”ارواء الغلیل“ کی عبارات ملاحظہ ہوں:

”رواہ البزار والطبرانی فی الأوسط ورجالہ رجالہ الصحیح“ (۵۱)

”وقال المنذری ثم الهیثمی "ورجالہ رجالہ الصحیح“ (۵۲)

اصول نمبر: ۲

علامہ الالبانی کے ہاں ضعیف حدیث کو اس کے ضعف کے بیان کے بغیر ذکر کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تمام المنیۃ“ میں رقمطراز ہیں:

”لا یجوز ذکر الحدیث الضعیف إلا مع بیان ضعفه“ (۵۳)

یہ اصول شیخ کا تفرّد معلوم ہوتا ہے کیونکہ صحاح ستہ کی ہر کتاب میں عند الشیخ ضعیف روایات موجود ہیں لیکن ان کے ساتھ اصحاب صحاح ستہ نے ان کا ضعف بیان نہیں کیا۔

اصول نمبر: ۳

علامہ الالبانی کے ہاں ضعیف حدیث کو روایت کرتے وقت اس کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کرتے ہوئے یوں نہیں کہہ سکتے قال ”صلی اللہ علیہ وسلم“ أو: ورد عنه یا اس قسم کی دوسری نسبت نہیں کر سکتے۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تمام المنیۃ“ میں رقمطراز ہیں:

”لا یقال فی الحدیث الضعیف: قال "صلی اللہ علیہ وسلم" أو: ورد عنه ونحو ذلك“ (۵۴)

یہ اصول بھی علامہ الالبانی کا تفرّد معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اصحاب صحاح ستہ و دیگر محدثین حدیث ضعیف کو بیان کرتے ہیں تو اس کے ساتھ قال ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کا استعمال کرتے ہیں۔ ”سنن الترمذی“ سے ایک مثال بطور حوالہ ملاحظہ ہو:

”حَدَّثَنَا أَبُو هِشَامٍ الرَّقَاعِيُّ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْيَمَانِ عَنْ شَيْخٍ مِنْ بَنِي زُهْرَةَ عَنْ الْحَارِثِ بْنِ

عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي ذُبَابٍ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِكُلِّ نَبِيٍّ رَفِيقٌ

وَرَفِيقِي يَعْنِي فِي الْجَنَّةِ عُمَانُ قَالَ أَبُو عَيْسَى هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِالْقَوِيِّ

وَهُوَ مُنْقَطِعٌ. “ (۵۵)

شیخ اس اصول کی پابندی نہیں کر سکے اور اپنی کتب میں ضعیف روایات کے ساتھ قال صلی اللہ علیہ وسلم ذکر کیا ہے۔

مثال ”صحیح وضعیف سنن ابی داؤد“ سے ملاحظہ ہو:

”حدثنا محمد بن عيسى حدثنا إسحق بن نجیح و ليس بالملطی عن مالک بن حمزة

بن أبی أسيد الساعدي عن أبيه عن جده قال قال النبي صلی الله عليه وسلم يوم بدر إذا

أكتبوكم فارموهم بالنبل ولا تسلوا السيوف حتى يغشواكم .“

تحقیق الألبانی: ضعيف / /، المشكاة (۳۹۵۴) (۵۶)

محترم قارئین! شیخ نے مذکورہ بالا اصولوں کی روشنی میں ذخیرہ حدیث کا ازسرنو جائزہ لیا ہے جس کے لئے انہوں

نے متقدمین محدثین کے اصولوں کو معیار بنایا ہے لیکن کچھ نئے اصول بھی متعارف کرائے ہیں۔ ان اصولوں کو معیار بنا کر شیخ

نے احادیث کی ایک بڑی تعداد کو ضعیف قرار دیا ہے جن میں صرف سند کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ حالانکہ یہ طرز عمل فن اسماء الرجال

کے مقصد کے منافی ہے کیونکہ فن اسماء الرجال کا مقصد ذخیرہ حدیث کی کانٹ چھانٹ کر کے صحیح روایات کو نکالنا نہیں تھا بلکہ اس

میں موضوع روایات کو داخل ہونے سے روکنا تھا۔

محض فن اسماء الرجال کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف قرار دینے کے لیے ناکافی ہے کیونکہ یہ انسانوں کی انسانوں کے

بارے میں آراء ہیں جو یقیناً خطا کا احتمال رکھتی ہیں۔ اس فن میں ہمیں کئی ایسی آراء ملتی ہیں جو محض تعصب پر مبنی ہیں جن کے

مطالعہ کے لیے ابن عبدالبر (م-۳۶۳ھ) کی کتاب ”جامع بیان العلم وفضله“ میں ”باب حکم قول العلماء

بعضہم فی بعض“ ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

صحابہ و تابعین کے دور میں عمل کا مدار تعامل سلف پر تھا لیکن بعد میں آنے والے لوگوں نے نقد روایت کا مدار رواۃ کو بنا

لیا جس کی وجہ سے ان کو اسماء الرجال کا فن وضع کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اب نقد کا معیار پوری جماعت کے تعامل سے

ہٹ کر اشخاص پر آ گیا اور نقد حدیث کا ایک اور معیار سامنے آیا۔ اس فن کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ اس

میں آراء کا تضاد کثرت سے ہے ایک محدث ایک راوی کو عادل کہتا ہے تو دوسرا اس کو کذاب کہتا ہے۔ اس کی چند مثالیں

ملاحظہ ہوں:

۱- ابراہیم بن ادہم کی ولایت امت میں تو اتر سے ثابت ہے لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ”قال دارقطنی

ضعیف“ (۵۷)

۲- اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ تینوں جلیل القدر ائمہ ہیں لیکن ابن عدی کہتے ہیں کہ تینوں ضعیف ہیں۔ (۵۸)

۳- بشر بن غیاث المرہسی کے بارے میں ہے ”کان من اهل الورع والزهد“ (۵۹) لیکن دوسری رائے ہے کہ وہ

بدعتی اور گمراہ تھا۔ (۶۰)

۴۔ یزید بن الکمیت کے بارے میں ہے ”کان من خيار الناس“ (۶۱) لیکن میزان الاعتدال میں ہے ”قال

الدارقطنی متروک“ (۶۲)

۵۔ قاری عاصم کو فی جن کی قراءت ساری دنیا پڑھ رہی ہے ان کے بارے میں لکھا ہے وقال ابن سعد: ثقة إلا أنه

كثير الخطأ في حديثه. (۶۳)

۶۔ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ”اصحابنا ليفرطون في ذم ابى حنيفة واصحابه“ (۶۴)

اس فن میں اکثر جارج، مجروح، ہم عصر نہیں ہیں جبکہ جرح کے لیے معاصرت ضروری ہے نیز یہ بھی ضروری ہے کہ ان کا مذہب اور علاقہ بھی ایک ہوتا کہ اس جرح میں شبہ موجود نہ رہے۔ جبکہ اس بات کو نظر انداز کر کے موجودہ دور کے محققین حدیث کی خدمت سرانجام نہیں دے سکتے بلکہ اس طرز عمل سے فتنہ انکار حدیث پیدا ہونے کا خدشہ موجود ہے۔

اور اگر روایات کی جانچ و پرکھ کا معیار تعامل سلف ہو جیسا کہ صحابہ و تابعین کے دور میں تھا تو اس سے نہ صرف ذخیرہ احادیث محفوظ رہے گا بلکہ ضعیف اور موضوع روایات کی جانچ و پرکھ میں بھی آسانی ہوگی کیونکہ تعامل امت کا مدار امت کے عمل پر ہے جو گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

تعال امت کی کس قدر اہمیت ہے اور فن اسماء الرجال کا دائرہ کار کیا ہے اس کے لیے ہم احادیث کی تعامل و عدم تعامل اور صحت و ضعف کے حوالہ سے مختلف صورتیں بیان کرتے ہیں۔ عقلی طور پر اس کی چار صورتیں ہیں۔

۱۔ وہ روایات جن پر تعامل امت ہے اور ان کی سند صحیح ہے۔

۲۔ وہ روایات جن پر تعامل امت ہے لیکن ان کی سند ضعیف ہے۔

۳۔ وہ روایات جن پر عدم تعامل ہے لیکن ان کی سند صحیح ہے۔

۴۔ وہ روایات جن پر عدم تعامل ہے اور ان کی سند ضعیف ہے۔

ان میں سے پہلی صورت بالاتفاق مقبول ہے کیونکہ یہ دونوں معیارات پر پوری اترتی ہے۔ دوسری صورت میں روایات پر تعامل تو ہے لیکن ان کی سند ضعیف ہے۔ اس صورت میں فن اسماء الرجال پر بالکل اعتماد نہیں کیا جائے گا کیونکہ ان روایات پر تعامل کا ہونا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ یہ روایات دور صحابہ و تابعین میں بالکل صحیح سند تھیں جو بعد میں کسی ضعیف راوی کے آنے کی وجہ سے ضعیف قرار پائیں۔ ہمارے اس دعویٰ کی دلیل شیخ البانی کا ”سلسلة الاحادیث الضعیفۃ“ میں بوجہ تعامل ایک ضعیف روایت پر عمل کو جائز قرار دینا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”قلت: وابن جریج: مدلس وقد عنعنہ! لكن الحديث ثبت العمل به عن بعض الصحابة؛

فلا نرى مانعاً من العمل به اتباعاً لهم واقتداء بهم“ (۶۵)

دوسری دلیل یہ ہے کہ حافظ ابن قیمؒ (۷۵۱ھ) اپنی کتاب ”الروح“ میں ”تلقین المیت فی القبر“ کے اثبات پر ایک ضعیف حدیث لائے ہیں اور پھر اس پر عمل کا جواز ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”فهذا الحدیث وان لم یثبت فاتصال العمل به فی سائر الامصار والاعصار من غیر انکار کاف فی العمل به“ (۶۶)

جبکہ حافظ سخاوی (م-۹۰۲ھ) نے تو یہاں تک کہا ہے کہ ضعیف کو اگر تعالٰی کی مدد حاصل ہو تو اس سے کوئی بھی قطعی حکم منسوخ ہو سکتا ہے:

”ینزل منزلة التواتر فی انه ینسخ المقطوع“ (۶۷)

تیسری صورت میں وہ صحیح السنن روایات ہیں جن پر تعالٰی امت نہیں ہے۔ ان روایات پر عدم تعالٰی سے ان کی صحت میں شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس قسم کی روایات کسی بھی وجہ سے متروک العمل ہوں گی جن میں نسخ، عدم ضرورت، یا ان کا آپ کے ساتھ خاص ہونا شامل ہیں۔

ہمارے اس مؤقف کی تائید ابن رجب حنبلیؒ (۷۹۵ھ) کے اس قول سے ہوتی ہے جس میں فرماتے ہیں:

”فاما الائمة وفقهاء اهل الحدیث فانهم یتبعون الحدیث الصحیح حیث کان اذا معمولاً به عند الصحابة ومن بعدهم وعند طائفة منهم فاما فا اتفق علی ترکہ فلا یجوز العمل به لانهم ماترکوه الاعلیٰ علم انه لا یعمل به“ (۶۸)

اس بحث سے معلوم ہوا کہ اسماء الرجال کے فن کا دائرہ کار صرف آخری دو صورتوں تک محدود ہے۔ اس فن کے ذریعے ایسی صحیح اور ضعیف روایات کو الگ الگ کر لیا جائے جن پر تعالٰی امت نہیں ہے تاکہ صحیح روایات بوقت ضرورت مسائل اجتہاد میں کارآمد آسکیں۔

شیخؒ کے ہاں سنن اربعہ میں کل ۳۳۳۴ روایات ضعیف ہیں۔ اصحاب صحاح ستہ میں سے امام ترمذیؒ کو یہ شرف حاصل ہے کہ انہوں نے اپنی سنن میں تعالٰی روایات کا التزام کیا ہے۔ نقد روایات کے اس طرز عمل کی بناء پر شیخ البانیؒ نے سنن الترمذیؒ کی ۸۳۲ روایات کو ضعیف قرار دیا ہے جن میں سے کئی احادیث پر امام ترمذیؒ نے صحت کا حکم لگایا ہے۔ ضعیف سنن الترمذیؒ کی ۴۶ روایات ایسی ہیں جن پر شیخؒ نے اپنی دوسری کتب میں صحت کا حکم لگایا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ انہوں نے بخاری کی ۴ اور مسلم کی ۹ روایات کو بھی ضعیف قرار دیا ہے۔ لیکن یہ بات ذہن میں رہے کہ شیخؒ نے صحیحین کی ان روایات کو ضعیف قرار دیا ہے پھر ان سے دوسری کتب میں تسامح ہوا ہے اور انہوں نے ان میں سے اکثر روایات کو صحیح بھی قرار دیا ہے۔

اس آرٹیکل کا مقصد شیخؒ کے تسامحات بیان کرنا نہیں بلکہ ان کے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ“ سے صحیح روایات کو نکالنا ہے۔ جس کی ابتداء ہم نے صحیحین کے مطالعہ سے کی ہے۔ اس میں اس بات کا التزام کرنے کی کوشش کی ہے کہ صحیحین کی ان روایات کی صحت شیخؒ کے ہی اقوال سے بیان کریں تاکہ ان کی صحت میں کوئی شبہ باقی نہ رہے۔ پہلے بخاری کی روایات ملاحظہ

ہوں۔

حدیث بخاری نمبر (۱)

”حَدَّثَنِي بِشْرُ بْنُ مَرْحُومٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ قَالَ اللَّهُ ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَجُلٌ أُعْطِيَ بِي ثُمَّ غَدَرَ وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنَهُ وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوْفَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِ أَجْرَهُ“ (۶۹)

بخاری کی اس روایت کو شیخ نے اپنی کتاب ”ضعیف الترغیب والترہیب“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۷۰) اور اپنی کتاب ”ارواء الغلیل“ میں فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام بخاری نے بخاری میں ذکر کیا ہے لیکن اس کے باوجود دل اس کی صحت پر مطمئن نہیں ہے کیونکہ اس حدیث کی سند کا مدار صحابی بن سلیم پر ہے (۷۱) لیکن شیخ نے اپنی کتاب ”مختصر ارواء الغلیل“ میں اسی حدیث پر ”حسن أو قریب منہ“ کا حکم لگایا ہے۔ (۷۲)

حدیث بخاری نمبر (۲)

”حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَجُلٌ أُعْطِيَ بِي ثُمَّ غَدَرَ وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنَهُ وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوْفَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِهِ أَجْرَهُ“ (۷۳)

بخاری کی اس روایت کو شیخ نے اپنی کتاب الجامع الصغیر و زیادتہ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۷۴) اس روایت کی تفصیلی بحث ما قبل حدیث والی ہے۔

حدیث بخاری نمبر (۳)

”حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا مَعْنُ بْنُ عِيسَى حَدَّثَنَا أَبِي بْنُ عَبَّاسٍ بْنِ سَهْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ كَانَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فِي حَائِطِنَا فَرَسٌ يُقَالُ لَهُ اللَّحِيفُ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ وَقَالَ بَعْضُهُمُ اللَّحِيفُ“ (۷۵)

بخاری کی اس روایت کو شیخ نے ابی ابن عباس کی وجہ سے اپنی کتاب ”الجامع الصغیر و زیادتہ“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۷۶) اور اپنی کتاب ”سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ“ میں اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”أبي بن عباس ؛ ضعيف كما في "التقريب" ، مع أنه من رجال البخاري كما يأتي ، وقد اتفقوا على تضعيفه ، منهم البخاري نفسه ؛ فقد قال ليس بالقوى فالعجب منه كيف أخرج له هذا الحديث“ (۷۷)

نیز اپنی کتاب ”صحیح و ضعیف الجامع الصغیر“ میں بھی اس روایت کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (۷۸)

اس روایت پر شیخ نے صحت کا حکم کہیں نہیں لگایا تو اس کو ان کا تفریق قرار دیا جاسکتا ہے۔

حدیث بخاری نمبر (۴)

”حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ خَالِدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هَالَلٍ عَنْ نُعَيْمِ الْمُجَمَّرِ قَالَ رَقِيتُ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ عَلَى ظَهْرِ الْمَسْجِدِ فَتَوَضَّأَ فَقَالَ إِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ إِنَّ أُمَّتِي يُدْعَوْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غُرًّا مُحَجَّلِينَ مِنْ آثَارِ الْوُضُوءِ فَمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يُطِيلَ عُرَّتَهُ فَلْيَفْعَلْ.“ (۷۹)

شیخ نے اس حدیث کے دوسرے حصہ ”فَمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يُطِيلَ عُرَّتَهُ فَلْيَفْعَلْ“ کو اپنی کتاب ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ“ میں ابوہریرہ کا قول قرار دے کر ضعیف قرار دیا ہے۔ (۸۰) تلاش بسیار کے باوجود اس کی صحت ہمیں شیخ کی دوسری کتب سے نہیں مل سکی۔

اب ہم ذیل میں مسلم کی ان روایات کا جائزہ لیتے ہیں جن کو شیخ نے اپنی بعض کتب میں ضعیف قرار دیا ہے۔ ہم ان کی ہی کتب سے ان روایات کی صحت معلوم کرنے کی کوشش کریں گے۔

حدیث مسلم نمبر (۱)

”حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مَسْنَةً إِلَّا أَنْ يَعْسَرَ عَلَيْكُمْ فَتَذْبَحُوا جَذَعَةً مِنَ الضَّأْنِ“ (۸۱)

مسلم شریف کی اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے شیخ اس کو اپنی کتاب ”سنن ابن ماجہ- باقی + البانی“ میں ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (۸۲) اپنی کتاب ”الجامع الصغیر و زیادتہ“ میں بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (۸۳) نیز اپنی کتاب ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ“ میں بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (۸۴)

لیکن شیخ نے ”مشکاۃ المصابیح“ کی روایات کی تحقیق کرتے ہوئے اسی روایت پر صحت کا حکم لگایا ہے۔ (۸۵)

حدیث مسلم نمبر (۲)

”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ عَنْ عُمَرَ بْنِ حَمَزَةَ الْعُمَرِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَعْدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ مِنْ أَشْرِّ النَّاسِ عِنْدَ اللَّهِ مَنْزِلَةَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ الرَّجُلُ يُفْضَى إِلَى أَمْرَاتِهِ وَتُفْضَى إِلَيْهِ ثُمَّ يَنْشُرُ بِسَرِّهَا.“ (۸۶)

علامہ البانی اس روایت کے بارے اپنی کتاب ”آداب الزفاف“ میں فرماتے ہیں اگرچہ یہ روایت مسلم کی ہے لیکن یہ عمر بن حمزہ العمری کی وجہ سے ضعیف ہے کیونکہ وہ ضعیف راوی ہے۔ (۸۷) اپنی کتاب ”الجامع الصغیر و زیادتہ“ میں بھی اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۸۸) اپنی کتاب ”صحیح و ضعیف الجامع الصغیر“ میں بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔

(۸۹) جبکہ اپنی کتاب "ضعیف الترغیب والترہیب" میں اس کو منکر قرار دیا ہے۔ (۹۰)

شیخ نے اسی حدیث پر "مشکاۃ المصابیح" کی روایات کی تصحیح و تضعیف کے دوران صحت کا حکم لگایا ہے۔ (۹۱)

حدیث مسلم نمبر (۳)

"وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ وَأَبُو كُرَيْبٍ قَالَا حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ عَنْ عُمَرَ بْنِ حَمْرَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَقُولًا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ مِنْ أَعْظَمِ الْأَمَانَةِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ الرَّجُلَ يُفْضِي إِلَى امْرَأَتِهِ وَتُفْضِي إِلَيْهِ ثُمَّ يَنْشُرُ سِرَّهَا وَقَالَ ابْنُ نُمَيْرٍ إِنَّ أَعْظَمَ" (۹۲)

اپنی کتاب "الجامع الصغير وزيادته" میں اس روایت کو بھی شیخ نے عمر بن حمزہ کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے۔ (۹۳)

اس حدیث کی تفصیلی بحث گذشتہ حدیث کے ذیل میں گزر چکی ہے۔

حدیث مسلم نمبر (۴)

"وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ عَنْ هِشَامٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ مِنَ اللَّيْلِ فَلْيُفْتَحْ صَلَاتَهُ بِرُكْعَتَيْنِ خَفِيفَتَيْنِ" (۹۴)

شیخ نے مسلم شریف کی اس روایت کو اپنی کتاب "الجامع الصغير وزيادته" میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۹۵) اپنی کتاب

"مختصر الشمائل" میں بھی اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۹۶) نیز "ضعیف ابی داؤد" میں اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۹۷)

لیکن انہوں نے اسی روایت کو اپنی کتاب "الجامع الصغير وزيادته" میں صحیح قرار دیا ہے۔ (۹۸) "تحقیق ریاض

الصالحين" میں بھی صحیح قرار دیا ہے۔ (۹۹) "مختصر ارواء الغلیل" میں بھی صحیح قرار دیا ہے۔ (۱۰۰)

حدیث مسلم نمبر (۵)

"حَدَّثَنِي أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ وَالْقَاسِمُ بْنُ زَكَرِيَاءَ بْنِ دِينَارٍ وَعَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ قَالُوا حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بِلَالٍ حَدَّثَنِي عُمَارَةُ بْنُ غَزِيَةَ الْأَنْصَارِيُّ عَنْ نَعِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُجْمِرِ قَالَ رَأَيْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَتَوَضَّأُ فَعَسَلَ وَجْهَهُ فَأَسْبَغَ الْوُضُوءَ ثُمَّ عَسَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى حَتَّى أَشْرَعَ فِي الْعَضُدِ ثُمَّ يَدَهُ الْيُسْرَى حَتَّى أَشْرَعَ فِي الْعَضُدِ ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ ثُمَّ عَسَلَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى حَتَّى أَشْرَعَ فِي السَّاقِ ثُمَّ عَسَلَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى حَتَّى أَشْرَعَ فِي السَّاقِ ثُمَّ قَالَ هَكَذَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَتَوَضَّأُ وَقَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْتُمْ الْغُرُّ الْمُحَجَّلُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ إِسْبَاغِ الْوُضُوءِ فَمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ فَلْيَطْلُ غُرَّتَهُ وَتَحَجِّجِلْهُ" (۱۰۱)

امام مسلم نے اس روایت کے دونوں حصوں کو اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے جبکہ شیخ البانی نے مذکورہ بالا مسلم شریف

کی روایت کے دوسرے حصہ کو اپنی کتاب "سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ" میں ضعیف قرار دیا ہے اور اس کو ابو ہریرہ کا قول قرار

دے کر یہ فرمایا ہے کہ بعض رواۃ نے اس حصہ کو مرفوع روایت میں درج کیا ہے (۱۰۲) اور ”الجامع الصغیر و زیادتہ“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱۰۳) امام بخاری نے بھی اس روایت کے دونوں حصوں کو ”صحیح“ میں درج کیا ہے۔ (۱۰۴) حدیث مسلم نمبر (۶)

”و حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ قَتَادَةَ عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ الْغَطَفَانِيِّ عَنْ مُعَدَانَ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ الْيَعْمَرِيِّ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ حَفِظَ عَشْرَ آيَاتٍ مِنْ أَوَّلِ سُورَةِ الْكَهْفِ عُصِمَ مِنَ الدَّجَالِ وَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَ ابْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ح وَ حَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ حَدَّثَنَا هَمَّامٌ جَمِيعًا عَنْ قَتَادَةَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ قَالَ شُعْبَةُ مِنْ آخِرِ الْكَهْفِ وَ قَالَ هَمَّامٌ مِنْ أَوَّلِ الْكَهْفِ كَمَا قَالَ هِشَامٌ“ (۱۰۵)

علامہ البانی نے مسلم شریف کی مذکورہ بالا روایت کو اپنی کتاب ”صحیح وضعیف الجامع الصغیر“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱۰۶)

لیکن ”السلسلۃ الصحیحہ“ میں شیخ نے اسی روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔ (۱۰۷) ”صحیح الترغیب والترہیب“ میں بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ (۱۰۸) پھر اس روایت کو اسی کتاب میں صحیح لغیرہ قرار دیا ہے۔ (۱۰۹) اس روایت کو ضعیف پھر صحیح پھر صحیح لغیرہ قرار دینے کے بعد شیخ اسی روایت کو اپنی کتاب ”تحقیق ریاض الصالحین“ میں شاذ قرار دیتے ہیں۔ حوالہ درج ذیل ہے۔

(الروایة الأولى صحيحة والثانية شاذة) (حکم حدیث)

”عن أبي الدرداء رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: من حفظ عشر آيات من أول سورة الكهف عصم من الدجال. وفي رواية: "من آخر سورة الكهف" رواهما مسلم“ (۱۱۰)

حدیث مسلم نمبر (۷)

”حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَارِيَّ عَنْ سُهَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يُبْغِضُ الْأَنْصَارَ رَجُلٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ“ (۱۱۱)

”مشکاۃ المصابیح“ کی روایات کی تصحیح و تضعیف کے دوران شیخ نے مذکورہ حدیث پر ضعف کا حکم لگایا ہے۔ (۱۱۲)

لیکن اس کے برعکس پھر شیخ نے اسی روایت کو ”الإیمان لابن تیمیہ“ کی روایات کی تخریج کرتے ہوئے صحیح قرار دیا ہے۔ (۱۱۳) ”الجامع الصغیر و زیادتہ“ میں صحیح قرار دیا ہے۔ (۱۱۴) اور ”صحیح الترمذی“ میں بھی صحیح قرار دیا ہے۔ (۱۱۵)

حدیث مسلم نمبر (۸)

”و حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ح وَ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ كِلَاهُمَا عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُبْعَضُ الْأَنْصَارَ رَجُلٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ“ (۱۱۶)

اس کی بحث سابقہ حدیث والی ہے۔

حدیث مسلم نمبر (۹)

”و حَدَّثَنِي حَرْمَلَةُ بْنُ يَحْيَى حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ أَخْبَرَنِي عَمْرُو أَنَّ ابْنَ شِهَابٍ حَدَّثَهُ أَنَّ سَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍ وَ حَمِيدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ حَدَّثَاهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ الْخَطَّابِ أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَجُلٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ صَلَاةُ اللَّيْلِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى فَإِذَا خَفَتِ الصُّبْحُ فَأَوْتِرْ بِوَاحِدَةٍ“ (۱۱۷)

علامہ البانی نے مسلم کی مندرجہ بالا روایت کو اپنی کتاب ”الجامع الصغير وزيادته“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱۱۸) اور ”صحیح و ضعیف الجامع الصغير“ میں بھی ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱۱۹)

لیکن اس کے برعکس شیخ نے اسی روایت کو اپنی کتاب ”تحقیق ریاض الصالحین“ میں صحیح بھی قرار دیا ہے۔ (۱۲۰) اور ”صحیح و ضعیف سنن الترمذی“ میں بھی صحیح قرار دیا ہے۔ (۱۲۱)

مندرجہ بالا تمام بحث سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ شیخ کے کام پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے تاکہ ذخیرہ حدیث کی صحیح روایات کو ضعیف ہونے سے بچایا جاسکے۔ یہ مقالہ اس کی ابتدائی کوشش ہے۔

آخر میں قارئین سے سوال ہے کہ اس صورت حال سے اتحاد امت ہوگا یا افتراق امت؟ نیز یہ فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ شیخ کی تحقیقات کو ہم نے کس حد تک قبول کرنا ہے اور بخاری، مسلم اور ترمذی سے شیخ کی تضاد رائے کے وقت ہم نے کس کے فیصلہ کو حتمی سمجھنا ہے؟

حواشی وحوالہ جات

- ۱- شبلی، سیرة النبی ﷺ، دارالاشاعت، کراچی، ۱۹۶۵م، ۶۶/۱
- ۲- الآلبانی، محمد ناصر الدین، تمام الممنیة فی التعلیق علی فقہ السنۃ، المکتبۃ الإسلامیة، دارالریاء للنشر، الطبعة: ۳، ۱۴۰۹ھ، ۱۷/۱
- ۳- الآلبانی، محمد ناصر الدین، ضعیف أبی داود- الأم - مؤسسۃ غراس للنشر والتوزیع الکویت، الطبعة: ۱، ۱۴۲۳ھ، ۲۳/۱
- ۴- تمام الممنیة فی التعلیق علی فقہ السنۃ، ۱۸/۱
- ۵- أبو عمر و عثمان بن عبد الرحمن الشهر زوری، مقدمة ابن الصلاح، مکتبۃ الفارابی، الطبعة: ۱، ۱۹۸۴م- ۱۳۵۶ھ، ۲۲/۱
- ۶- أبو زکریا محیی الدین محیی بن شرف النووی (م- ۶۷۶ھ)، تحقیق ریاض الصالحین، المکتبۃ الإسلامی، بیروت، تحقیق: محمد ناصر الدین الآلبانی، ۴۷/۱
- ۷- الآلبانی، محمد ناصر الدین، السلسلۃ الصحیحہ، مکتبۃ المعارف، الریاض، ۶۲/۶، ج: ۲۵۶۱
- ۸- تمام الممنیة، ۱۹/۱ - ۹- الجدلج، عبد اللہ، تحریر علوم الحدیث، www.ahlalhddeeth.com، ۲۳۲/۳
- ۱۰- الآلبانی، محمد ناصر الدین، صحیح الترغیب والترہیب، مکتبۃ المعارف الریاض، الطبعة: ۵، ۴۷/۱، ج: ۱۹۹
- ۱۱- صحیح الترغیب والترہیب، ۶۹/۱، ج: ۲۸۱ - ۱۲- تمام الممنیة، ۲۷/۱
- ۱۳- العینی، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسی بن أحمد بن حسین الغیتابی الحنفی بدر الدین شرح أبی داود للعینی، مکتبۃ الرشد الریاض، الطبعة: الأولى، ۱۴۲۰ھ، ۱۹۹۹م، ۳۳۵/۴ - ۱۴- ایضاً، ۳۷/۵
- ۱۵- الملا علی القاری، مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، موقع المشکاة الإسلامیة، ۱۴/۵، www.almeshkat.net/books/index.php
- ۱۶- شرح مستدرأبی حنیفة، دارالکتب العلمیة بیروت، لبنان، ۵۸/۴
- ۱۷- العظیم آبادی، محمد شمس الحق أبو الطیب، عون المعبود، دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة: ۲، ۱۴۱۵ھ، ۲۲۹/۱
- ۱۸- الآلبانی، محمد ناصر الدین، إرواء الغلیل فی تخریج أحادیث منار السبیل، المکتبۃ الإسلامی بیروت، الطبعة: ۲، ۱۴۰۵ھ، ۱۹۸۵م، ۱۷/۶
- ۱۹- تمام الممنیة، ۲۸/۱
- ۲۰- الآلبانی، محمد ناصر الدین، سلسلۃ الأحادیث الضعیفة والموضوعة وأثرها علی ء فی الأمة، دارالمعارف، ۲۹۶/۸
- ۲۱- تمام الممنیة، ۲۰/۱ - ۲۲- جوینی، مجازی محمد شریف، التناوی الحدیثیة، ۲۷۳/۱
- ۲۳- السلسلۃ الصحیحہ، ۳۸۱/۴، ج: ۱۸۸۲ - ۲۴- تمام الممنیة، ۳۰/۱
- ۲۵- الآلبانی، محمد ناصر الدین، اثر المستطاب فی فقہ السنۃ والکتب، غراس للنشر والتوزیع الطبعة: ۱، ۱۷/۱
- ۲۶- تمام الممنیة، ۳۰/۱ - ۲۷- اثر المستطاب، ۲۱۸/۱
- ۲۸- شرح سنن ابن ماجہ، ۹۸/۱ - ۲۹- مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، ۱۸۳/۲
- ۳۰- سلسلۃ الأحادیث الضعیفة، ۱۰۵۸/۱۳ - ۳۱- تمام الممنیة، ۳۷/۱
- ۳۲- ابن حبان، المعجز حین من الحدیث والضعفاء والمترکین، ۸/۱
- ۳۳- تمام الممنیة، ۴۰/۱

- ۳۴- نور الدین، عتر، منج العقد فی علوم الحدیث، دار الفکر دمشق، سوریت، الطبعة الثالثة ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۷م، ۲۴۵/۱
- ۳۵- تمام المنة، ۱۵/۱
- ۳۶- الشهر زوری، عثمان بن عبدالرحمن، مقدمة ابن الصلاح مکتبة الفارابی، الطبعة: ۱۹۸۴م، ۲۴۶/۱
- ۳۷- الآلبانی، محمد ناصر الدین، دفاع عن الحدیث النبوی، ۸۲/۱ - ۳۸- إرواء الغلیل، ۳۳۲/۴
- ۳۹- الآلبانی، محمد ناصر الدین، الرد المکتم علی من خالف العلماء وتشدد وتعصب وألزم المرأة أن تستر وجهها وكفها وأوجب ولم یفتح بقولهم: إنه سنة ومستحبة المکتبة الإسلامية، عمان، الأردن، الطبعة: ۱۴۲۱ھ، ۹۲/۱
- ۴۰- ایضاً، ۹۱/۱ - ۴۱- ایضاً، ۹۲/۱
- ۴۲- الترمذی، محمد بن عیسیٰ، السنن، ایچ۔ ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی، ۱۳۱۲ھ، ج: ۲۹۴۸
- ۴۳- الآلبانی، محمد ناصر الدین، صحیح وضعیف سنن الترمذی، ۲۲/۷، ج: ۳۰۲۲
- ۴۴- سنن الترمذی، ۲۰۸/۲، ج: ۳۶۰۴ - ۴۵- صحیح وضعیف سنن الترمذی، ۱۷۱/۸، ج: ۳۶۷۱
- ۴۶- تمام المنة، ۳۱/۱ - ۴۷- مقدمة ابن الصلاح، ۲۰/۱
- ۴۸- السیوطی، عبدالرحمن بن أبی بکر، تدریب الراوی، مکتبة الرياض الحدیثہ۔ الرياض، ۱۷۶/۱
- ۴۹- تمام المنة، ۲۶/۱
- ۵۰- العسقلانی، أحمد بن علی بن حجر أبو الفضل الشافعی، فتح الباری، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۳۷۹ھ، ۱۹۶/۲
- ۵۱- إرواء الغلیل، ۱۳۹/۱ - ۵۲- ایضاً، ۱۸۹/۴
- ۵۳- تمام المنة، ۳۲/۱ - ۵۴- ایضاً، ۳۹/۱
- ۵۵- سنن الترمذی، ۲۱۰/۲، ج: ۳۶۳۱ - ۵۶- صحیح وضعیف سنن أبی داود، ۱۶۴/۶، ج: ۲۶۶۴
- ۵۷- العسقلانی، أحمد بن علی بن حجر، لسان المیزان، مؤسسة الأعلیٰ للطباعة والنشر، بیروت، الطبعة: ۳، ۱۴۰۶ھ، ۴۰/۱
- ۵۸- لسان المیزان، ۱۶۴/۶ - ۵۹- أخبار أبو حنیفة وأصحابه، ۱۳۹/۱
- ۶۰- لسان المیزان، ۲۹/۲ - ۶۱- البغدادی، أحمد بن علی، تاریخ بغداد، دار الکتب العلمیة، بیروت، ۱۳۷۷ھ
- ۶۲- الذہبی، محمد بن احمد، میزان الاعتدال فی نقد الرجال، دار المعرفۃ للطباعة والنشر، بیروت، لبنان، ۲۳۸/۴
- ۶۳- میزان الاعتدال، ۳۵۷/۲ - ۶۴- ابن عبدالبر، یوسف، جامع بیان العلم وفضلہ، ۱۴۸/۲، دار الکتب العلمیة، بیروت، ۱۳۹۸ھ
- ۶۵- سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ، ۱۰۵۸/۱۳
- ۶۶- ابن قیم، محمد بن ابی بکر، حافظ (۷۵۱ھ)، کتاب الروح، دار الحدیث جامعہ ازہر قاہرہ، مصر، ۱۴۱۰ھ، ص ۱۳
- ۶۷- البخاری، محمد بن عبدالرحمن، حافظ (۹۰۲ھ)، الفتح المغیث شرح الغیہ الحدیث للعلیق دار الکتب العلمیة، بیروت، لبنان، ص ۲۰
- ۶۸- تحقیقات علی الدراسات، ص ۲۷۳، بحوالہ امام اعظم اور علم الحدیث، مولانا محمد علی صدیقی کا ندھلوی، انجمن دارالعلوم الشہابیہ، انڈیا، رہ، سیالکوٹ، ص ۶۱۶ - ۶۹- بخاری، محمد بن اسمعیل، الجامع الصحیح، قدیمی کتب خانہ، آرام باغ کراچی، ۲۹۷/۱، ج: ۲۰۷۵
- ۷۰- الآلبانی، محمد ناصر الدین، ضعیف الترغیب والترہیب، مکتبة المعارف، الرياض، ۱۴۲۲ھ، ج: ۱۷۷۷
- ۷۱- إرواء الغلیل، ۳۰۸/۵

