



الاضواء AL-AZVĀ

ISSN 2415-0444; E- ISSN 1995-7904

Volume 34, Issue, 52, 2019

Published by Sheikh Zayed Islamic Centre,
University of the Punjab, Lahore, 54590 Pakistan.

مفتراتِ صوم ، جدید طبی تحقیقات کی روشنی میں

Muḥtirāt (Fasting Violators) In the light of Modern Medical Studies

عبدالرزاق*

محمد اعجاز**

Abstract:

Sawm or Fasting is basic pillar of Islam. It is fundamental obligation to every Muslim. A big corner of Islamic literature deals with its importance, divine reward, benefits and sharia ruling. In Islamic Law, the term Fasting is literally defined as an intentional abstinence from eating, drinking and sexual intercourse, before the break of the dawn till sunset. Things invalidate the fast are called "*Muḥtirāt*" or actions that nullify Fasting. According to Islamic Jurists, there are four major things which invalidate the fast; eating, drinking, sexual intercourse, menstruation and post-childbirth. The last two *Muḥtirāt* have no ambiguity in their application. As for as eating and drinking are concerned, there has a little bit complexity in their modern application. Because Jurists declare "*Muḥtir*" when something enters into one's *Jawf* (interior part of brain and belly). What is meant by *Jawf*? Is it stomach or coelom? What are the ways and canals come to the *Jawf*? Sharia ruling about many medical treatments depends on the answers of these queries. Although Islamic scholars clarified everything in classic Islamic literature, yet modern medical science discovered complete human body structure and some previous suppositions about internal body system approved false. That is why it is necessary to revisit the portion regarding to *Muḥtirāt* in the light of modern medical studies. This article is an effort to fulfill this need.

Key Words : *Muḥtirāt*, Fasting Violators Fiqh and Modern Medical Studies

روزہ ارکانِ اسلام میں سے ایک نہایت اہم و بنیادی رکن اور ہر مسلمان مرد و عورت کے لئے بنیادی فریضہ ہے۔ قرآن حکیم اور مشہور احادیث سے اس کی مشروعیت و فرضیت ثابت ہے اور اس کے بارے میں ترغیب و ترہیب بھی ثابت ہے۔ دیگر ارکانِ اسلام کی طرح تمام فقہاء کرام اور محدثین عظام نے روزے کے تمام مسائل

*پی ایچ ڈی سکالر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی لاہور، پاکستان

**پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی لاہور، پاکستان

بڑی شرح و بسط سے بیان فرمائے ہیں۔ لیکن عصرِ حاضر میں جدید میڈیکل سائنس نے علاج کے مختلف جدید طرق متعارف کروائے ہیں اور انسانی جسم کے اندورنی نظام کو بہت باریک بینی اور تفصیل و یقین سے واضح کیا ہے۔ ان جدید طبی تحقیقات کی روشنی میں مفطراتِ صوم کے بارے میں کئی سوالات اور شکوک و شبہات پیدا ہوئے ہیں، کہ انسانی اعضاء کی اس جدید تشریح سے ان جدید طرق علاج میں سے کون سا مفطر صوم ہے؟ اور کون سا نہیں؟ کیوں کہ اکثر فقہاء نے مفطراتِ صوم کے باب میں یہ قید لگائی ہے کہ اگر وہ چیز جوف تک پہنچ جائے تو روزہ فاسد ہوگا ورنہ نہیں تو اس اعتبار سے جدید میڈیکل سائنس کی تحقیقات کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ اس مقالہ میں جدید میڈیکل سائنس کی روشنی میں مفطراتِ صوم کا تحقیقی جائزہ پیش کیا جائے گا۔

مفطر کا لغوی و اصطلاحی معنی: مفطر کا لغوی معنی ”کھولنے اور توڑنے والا“ کے ہیں۔ اصطلاح فقہاء میں ہر ایسی چیز کو مفطر صوم کہا جاتا ہے جس سے روزہ ختم یا فاسد ہو جاتا ہے۔ اور یہ مادہ اسی معنی میں متعدد احادیث میں بھی استعمال ہوا ہے، جیسے ”افطر الحاجم والمحجوم“ (1)

مفطرات کی دو اقسام ہیں: 1: متفق علیہ: جن کا ثبوت نص صریح سے ہو۔ یہ تین ہیں ، کھانا، پینا اور جماع۔ ان کا ثبوت قرآن پاک کی اس آیت مبارکہ سے ہے۔ **فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ** (2)

چنانچہ اب تم ان سے صحبت کر لیا کرو، اور جو کچھ اللہ نے تمہارے لئے لکھ رکھا ہے اسے طلب کرو، اور اس وقت تک کھاؤ پیو جب تک سفید دھاری سیاہ دھاری سے ممتاز ہو کر تم پر واضح نہ ہو جائے۔

ان تین چیزوں کے مفطر صوم ہونے پر تمام علماء کا اجماع ہے، کیوں کہ ان کا ثبوت نص صریح سے ہے۔

2: مختلف فیہ مفطرات ، یعنی ایسی اشیاء جن کے مفطر صوم ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ یہ اختلاف در حقیقت جوف ، منافذ، مسام اور شئے واصل میں اختلاف کی بنیاد پر ہے۔

جوف کی حقیقت: لغت میں جوف ہر ایسی چیز کو کہتے ہیں جو اندر سے خالی ہو۔ "والجوف : الخلاء ، وهو مصدر ، ولجمع اجواف" (3) اور جوف سے مراد خلاء ہے اور یہ مصدر بھی مستعمل ہے اس کی جمع اجواف ہے۔

مفطراتِ صوم کے باب میں جوف سے مراد انسانی جسم کے اندر موجود خلا ہیں جیسے معدہ، حلق، آنتیں، پھیپھڑے، مٹانہ، دماغ، رحم وغیرہ۔

احناف اور مالکیہ کے نزدیک جوفِ معتبر: فقہاء احناف
 اور مالکیہ کے ہاں روزہ کے افطار کے حوالے سے ان میں سے تین جوفِ
 معدہ، حلق اور آنتیں معتبر ہیں۔ ان کے علاوہ باقی اجواف کے بارے میں تفصیل
 یہ ہے کہ اگر ان میں سے کوئی ایسا جوف ہے جس سے مذکورہ تین اجواف کی
 طرف کوئی راستہ ہو یعنی باہر سے کوئی چیز اگر ان میں داخل کی جائے تو
 وہ مذکورہ تین اجواف میں سے کسی میں پہنچ جائے، خواہ یہ پہنچنا کسی
 واسطے سے ہو یا بغیر واسطے کے، تو اس کو بھی روزے کے افطار کے
 حوالے سے معتبر جوف سمجھا جائے گا یعنی اس میں داخل ہونے والی چیز
 سے بھی روزہ ٹوٹ جائے گا۔ اور اگر کوئی جوف ایسا ہے جس سے مذکورہ
 تین جوف کی طرف کوئی راستہ اور منفذ نہیں ہے تو اس میں داخل ہونے والی
 چیز سے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ یہی وجہ ہے کہ حنفیہ کی اکثر کتب میں جوفِ
 دماغ کا ذکر بھی ملتا ہے، ممکن ہے کہ اس وقت کی طبی تحقیق کے مطابق
 جوفِ دماغ سے کوئی راستہ جوفِ بطن تک جاتا ہو، لہذا احناف نے اسے بھی
 جوف قرار دیا ہے۔⁽⁴⁾

شوافع کے نزدیک جوفِ معتبر:

شوافع کے ہاں جوف میں بڑی وسعت ہے، ان کے نزدیک انسانی جسم میں
 موجود ہر خلاء جوفِ معتبر ہے، خواہ اس کا راستہ حلق، معدہ اور آنتوں تک
 جاتا ہو یا نہ جاتا ہو۔ چنانچہ ان کے نزدیک حلق، معدہ اور آنتوں کے ساتھ باطن
 دماغ، باطنِ بطن، مٹانہ، کان کا اندرونی حصہ، ذکر (آلہ تناسل)، فرج (شرم
 گاہ) داخل بھی جوفِ معتبر ہیں۔ چنانچہ اکثر شوافع کے نزدیک ان اجواف میں
 جہاں سے بھی کوئی چیز پہنچے گی روزہ فاسد ہو جائے گا۔ البتہ بعض شوافع
 نے یہ شرط لگائی ہے کہ جوف ایسا ہو جو اصل کو متغیر کر دے، خواہ اصل
 دواء ہو یا غذا۔⁽⁵⁾

حنابلہ کے نزدیک جوفِ معتبر:

حنابلہ سے تعین جوف کے سلسلے میں مختلف اقوال منقول ہیں، جن میں
 بعض حنفیہ اور مالکیہ کے مذہب کے مطابق ہیں اور بعض شوافع کی موافقت
 کرتے ہیں، گویا حنابلہ کے نزدیک وہی جوف معتبر ہیں جو ائمہ ثلاثہ کے ہاں
 معتبر ہیں۔⁽⁶⁾

منفذ کی حقیقت:

منفذ (گذرنے کی جگہ) سے مراد وہ راستہ ہے جس کے ذریعے سے روزہ
 توڑنے والی کوئی بھی چیز جوفِ معتبر تک پہنچ جائے۔
 منفذ کی اقسام: منفذ دو طرح کے ہیں:

(۱) قدرتی اور پیدائشی راستے جو اللہ تعالیٰ نے پیدائش کے وقت انسان میں پیدا کیے ہیں۔

(۲) وہ راستے جو قدرتی اور پیدائشی نہیں ہیں، بعد میں کسی وجہ سے بن گئے ہیں (جیسے دماغ کا گہرا زخم، پیٹ کا زخم جو معدے تک پہنچتا ہو)۔
حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ: افطار کے حوالے سے دونوں قسم کے منفذ معتبر ہیں، یعنی ان میں سے کوئی بھی مفطر چیز جوفِ بطن میں پہنچے گی تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ جبکہ حضراتِ صاحبین کے نزدیک صرف پیدائشی منفذ کا اعتبار ہے، غیر پیدائشی منفذ ان کے ہاں معتبر نہیں ہے۔ یعنی ان کے ہاں اگر کوئی چیز منہ وغیرہ کے ذریعے جوف تک پہنچ گئی ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا، لیکن اگر زخم وغیرہ کے ذریعے سے کوئی چیز جوف تک پہنچ گئی تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ (7)

منافذ معتبرۃ : فقہاء نے جن منافذ کے حوالے سے بحث کی ہے ان کی کل تعداد گیارہ ہے (۱) منہ (۲) ناک (۳) کان (۴) مقعد (۵) فرج (۶) ذکر (۷) آنکھ (۸) سر کے مسام (۹) سر کا زخم (۱۰) بدن کا زخم (۱۱) معدہ کے اوپر یا نیچے سوراخ۔

ان میں سے پہلے چار یعنی منہ، ناک، کان اور پاخانے کا راستہ کے بارے میں مذاہبِ اربعہ کا اتفاق ہے کہ وہ معتبر ہیں۔ لہذا اگر ان کے ذریعے سے کوئی چیز معتبر جوف تک پہنچ جائے تو بالاتفاق روزہ ٹوٹ جائے گا۔ ان میں پہلا منفذ معتاد ہے بقیہ غیر معتاد ہیں، لہذا منہ کے ذریعے کوئی بھی چیز کھانے سے روزہ ٹوٹ جائے گا۔ دوسرا منفذ ناک ہے جو نصِ صریح سے ثابت ہے۔

چنانچہ ابو داؤد میں جناب نبی اکرم ﷺ کا ارشاد منقول ہے:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: بَالِغٌ فِي الْإِسْتِشْقِ، إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِمًا (8)

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ناک میں پانی ڈالنے میں مبالغہ کرو مگر یہ کہ تم روزے سے ہو۔

یعنی اگر تم روزے سے ہو تو ناک میں پانی ڈالنے میں احتیاط سے کام لو کیونکہ ناک بھی منفذ ہے اور اگر ناک کے ذریعے جوف میں پانی اتر گیا تو روزہ فاسد ہو جائے گا، لہذا یہ حدیث ناک میں کوئی چیز ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جانے کے بارے میں نصِ صریح ہے۔

منافذ کے بارے میں علمِ طب کی شرعی حیثیت:

فقہاء کی عبارات میں غور کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ منفذ معتبر ہوگا جس کے ذریعے جوفِ بطن تک کوئی چیز پہنچتی ہو، لہذا اگر کوئی منفذ ایسا ہے جس کے ذریعے جوفِ بطن تک کوئی چیز نہیں پہنچتی تو اس میں کوئی چیز دواء وغیرہ ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹے گا (9)۔ کونسا منفذ ایسا ہے جس سے جوفِ معتبر کی طرف راستہ ہے؟ او رکونسا ایسا ہے جس

سے جوفِ معتبر کی طرف راستہ نہیں ہے؟ اس کا تعلق چونکہ علمِ طب اور علمِ تشریحِ ابدان سے ہے۔ لہذا اس حوالے سے ماہرینِ طب کی رائے شرعاً معتبر ہوگی۔ البتہ اگر کوئی منفذ ایسا ہے کہ روزے کے افطار کے حوالے سے اس کے معتبر اور غیر معتبر ہونے میں نصِ صریح موجود ہے، جیسے آنکھ کے عدمِ مفطر ہونے کے بارے میں نص موجود ہے، اس کے بارے میں اگر ماہرینِ طب کی رائے مخالف ہوگی، تو اس رائے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، اور نص پر ہی عمل کیا جائے گا۔

مذکورہ وضاحت کی روشنی میں غیر منصوص منافع کی تعیین کے بارے میں از سرے نو غور کرنے کی صرف گنجائش ہی نہیں بلکہ ضرورت ہے۔ کہ جدید علمِ طب کی روشنی میں منافع کے حوالے سے غور و خوض کیا جائے اور معتبر منافع کی تعیین کر کے امت کی راہنمائی کی جائے۔

کان میں دوا ڈالنے سے روزہ ٹوٹنے کا حکم:

کان میں دوا یا تیل وغیرہ ڈالنے سے ائمہ اربعہ کے ہاں روزہ فاسد ہوجاتا ہے۔

دلیل: ان حضرات کی دلیل حضرت لقیط بن صبرہؓ کی مذکورہ بالا حدیث مبارکہ ہے کہ ناک میں پانی ڈالنے میں مبالغہ کرو مگر یہ کہ تم روزے سے ہو۔⁽¹⁰⁾

ائمہ اربعہ نے کان کو ناک پر قیاس کیا ہے کہ جس طرح ناک سے جوف کی طرف راستہ ہے اسی طرح کان سے بھی جوف کی طرف راستہ اور منفذ ہے لہذا جس طرح ناک میں کوئی چیز ڈالنا مفسدِ صوم ہے اسی طرح کان میں بھی کوئی چیز ڈالنا مفسدِ صوم ہے⁽¹¹⁾۔

اکثر جدید فقہاء کے نزدیک کان میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ وہ فرماتے ہیں کہ کان میں دوا ڈالنے سے روزہ کافساد نہ تو منصوص علیہ ہے اور نہ ہی منصوص علیہ کے معنی میں ہے جس طرح آنکھ کھانے پینے کا منفذ نہیں ہے اسی طرح کان بھی منفذ نہیں ہے، بلکہ کان بدن کے دیگر مسام کی طرح ایک مسام ہے جس طرح دیگر مسام میں سے کسی چیز کا جانا مفسدِ صوم نہیں ہے، کان کابھی یہی حکم ہے۔ تمام فقہاء نے مسام کے ذریعے جسم میں داخل ہونے والی کسی بھی قسم کی چیز سے روزے کے عدمِ فساد کا حکم لگایا ہے یہی وجہ ہے کہ تمام جدید فقہاء روزے کی حالت میں ہر قسم کا انجکشن لگانا بھی جائز قرار دیتے ہیں، اگرچہ وہ طاقت کا ہی کیوں نہ ہو۔⁽¹²⁾

وكذلك القطرة في الأذن فانها لا تفسد الصائم، لأنها ليست منصوصاً عليها، ولا بمعنى المنصوص عليه، والعين ليست منفضاً للأكل والشرب، وكذلك الأذن فهي كغيرها من مسام الجلد.⁽¹³⁾

اسی طرح کان میں قطرہ ٹپکانا ہے پس بے شک یہ بھی مفطرِ صوم نہیں ہے، اس لیے کہ نہ تو یہ منصوص علیہ ہے اور نہ ہی منصوص علیہ کے معنی میں ہے، اور آنکھ کھانے پینے کا منفذ نہیں ہے اور کان بھی اسی طرح ہے لہذا کان جلد کے مسام میں منفذ کے علاوہ اعضاء کی طرح ہوا۔ ان حضرات نے کان کو ناک پر قیاس کرنے کے بجائے آنکھ پر قیاس کیا ہے۔

ان حضرات کی دوسری دلیل یہ ہے کہ جدید طبی تحقیق کے مطابق کان کے وسطی حصے میں ایک پردہ موجود ہے، کوئی مائع چیز اس سے آگے نہیں جاسکتی، بلکہ اس کے پاس ٹھہر جاتی ہے۔ (14) لہذا اگر کان میں پردہ صحیح سالم ہو تو اس میں کوئی مائع چیز ڈالنے سے روزہ فاسد نہ ہوگا، اور اسی کے مطابق آج کل فتویٰ دیا جاتا ہے۔ البتہ اگر کان کا پردہ پھٹ جائے تو اس صورت میں چونکہ کسی مائع چیز کے اندر جوفِ معتبر تک جانے کا امکان موجود ہے، اس لیے ایسی صورت میں روزہ فاسد ہوگا۔ چنانچہ مجمع الفقہ الاسلامی کی سفارشات میں بھی اسی نقطہ نظر کو بیان کیا گیا ہے۔

ویدو لنا أن قیاس الأذن علی العین أولى من قیاسها علی الأنف؛ لوجود الغشاء الطبلي (طبلة الأذن) الذي يفصل الأذن الخارجية عن الأذن الوسطی۔ (15)

ہم پر یہ بات ظاہر ہوئی ہے کہ کان کا پردہ موجود ہونے کی وجہ سے جو کہ کان کے خارجی حصے کو وسطی حصے سے جدا کرتا ہے کان کو آنکھ پر قیاس کرنا ناک پر قیاس کرنے سے اولیٰ ہے۔

والذي أثبتته علماء التشريح بالاعتماد علی المشاهدة والتجربة أن الأذن ليس بينها وبين الجوف ولا الدماغ قناة ينفذ منها المائعات إلا إذا تخرمت طبلة الأذن۔ (16)

وہ چیز جسے علمائے تشریح نے مشاہدہ اور تجربہ کر کے اعتماد کے ساتھ ثابت کیا ہے، وہ یہ کہ کان کا دماغ اور پیٹ کے درمیان کوئی خلا نہیں ہے کہ جس سے مائع اشیاء آریا جاتی ہوسوائے اس صورت میں کہ کان کا پردہ ہی پھٹ جائے۔

قولِ راجح: مقالہ نگار کی رائے میں جدید فقہاء کے قول کو مندرجہ ذیل دلیل کی بنیاد پر اختیار کرنا زیادہ درست ہے۔

کان میں دواء ڈالنے سے فسادِ صوم کا حکم منصوص نہیں ہے، بلکہ اس کی بنیاد خود فقہاء کے کلام میں جوف تک دواء کا پہنچنا ہے۔ چنانچہ امام مالکؒ کی مندرجہ ذیل عبارت اس کی بین دلیل ہے۔

قلت: ارایت من صب فی اذنه الدهن من وجع؟ فقال قال مالک: ان کان یصل الی حلقه فعليه القضاء، وان لم یصل الی حلقه فلاشیئ علیہ (17)

میں نے کہا کہ آپ کا اس شخص کے متعلق کیا خیال ہے جو اپنے کان میں کسی درد کی وجہ سے تیل ٹپکائے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ امام مالکؒ نے فرمایا ہے کہ اگر ایسا کرنے سے وہ اس کے حلق تک پہنچ جائے تو اس پر قضاء ہے اور اگر اس کے حلق تک کوئی چیز نہ پہنچے تو اس کے ذمہ کچھ نہیں۔

مذکورہ عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ فقہاء نے حکم کا مدار دواء کے حلق میں پہنچنے پر رکھا ہے نہ کہ مطلق کان میں ڈالنے پر، تو فسادِ صوم کی علت ہی نہیں پائی گئی تو معلول کیسے پایا جائے گا؟! علت اس وجہ سے نہیں پائی جا رہی کہ جدید سائنس نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ کان سے جوفِ معتبر تک پردہ صحیح ہونے پر کوئی چیز نہیں پہنچتی۔ اس لئے روزے کی حالت میں کان میں تیل یا کسی بھی قسم کی کوئی دواء ڈالنے سے روزہ فاسد نہیں ہو گا۔

روزے کی حالت میں آنکھ میں دوا ڈالنے کا حکم :

روزے کی حالت میں آنکھ میں دوا وغیرہ ڈالنے کے حوالے سے فقہاء کی آراء مختلف ہیں۔ احناف اور شوافع کے ہاں روزہ نہیں ٹوٹتا جبکہ حنابلہ اور مالکیہ کے ہاں ٹوٹ جاتا ہے لیکن ان کے ہاں بھی مطلقاً نہیں ٹوٹتا بلکہ اس صورت میں ٹوٹتا ہے جب روزہ دار چیز کا ذائقہ حلق میں محسوس کرے، اور اگر ذائقہ محسوس نہیں کرتا تو روزہ فاسد نہیں ہو گا۔

احناف اور شوافع کی دلیل: احناف اور شوافع کے مذہب کی بنیاد دو چیزیں ہیں -

1: نص صریح: چنانچہ حدیثِ مبارکہ میں آتا ہے:

۱: اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَكْتَحِلُ بِالْإِثْمِدِ وَهُوَ صَائِمٌ (18)

”بے شک نبی اکرم ﷺ روزے کی حالت میں اثمہ سرمہ لگاتے تھے۔“

۲: عن أنس بن مالك، أنه كان يَكْتَحِلُ وَهُوَ صَائِمٌ (19)

حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ نبی اقدس ﷺ روزے کی حالت میں سرمہ لگاتے تھے۔

2: دوسری دلیل یہ ہے کہ آنکھ اور جوفِ معتبر کے درمیان براہِ راست کوئی منفذ نہیں ہے، لہذا اس سے روزہ فاسد نہیں ہو گا۔

مالکیہ اور حنابلہ کا استدلال: ان کا استدلال اس حدیث سے ہے جس میں نبی کریم ﷺ نے ایک صحابی معبد بن بوذہ رضی اللہ عنہ کو اثمہ استعمال کرنے کا حکم فرمایا اور ساتھ نہ بھی فرمایا کہ روزہ دار اس سے بچے۔

دلیل اول: چنانچہ سنن ابی داؤد میں ہے:

”حدثني عبد الرحمن بن النعمان بن معبد بن هوده عن أبيه عن جده

عن النبي ﷺ أنه أمر بالأثمد المروح عند النوم وقال ليقفه الصائم“۔ (20)

حضرت عبد الرحمن بن النعمان بن معبد بن هوده اپنے باپ سے اور وہ اپنے دادا سے اور وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ :

آپ ﷺ نے خوشبو دار اثمڈ سونے کے وقت لگانے کا حکم فرمانا اور فرمانا کہ روزہ دار اس سے بچے۔

دلیل ثانی: ان کی دوسری دلیل یہ ہے کہ آنکھ اور ناک کے درمیان منفذ اور راستہ موجود ہے، آنکھ میں دوا وغیرہ ڈالنے سے وہ ناک میں پہنچ جاتی ہے اور اس سے حلق میں پہنچتی ہے یہی وجہ ہے کہ انسان آنکھ میں دوا وغیرہ کا ذائقہ حلق میں محسوس کرتا ہے، اگر راستہ نہ ہوتا تو کیسے محسوس کرتا۔

جدید طب نے بھی اس بات کو واضح کر دیا ہے، کہ یہاں آنکھ اور حلق کے درمیان منفذ موجود ہے۔

شیخ محمد المختار سلامی لکھتے ہیں:

”ورأى المالكية والحنابلة أرجح لأن علماء التشریح يثبتون أن الله

تعالى خلق العين مشتملة على قناة تصلها بالأنف ثم بلبلعوم...تقطير

الدواء في العين في نهار الصيام مفسد للصوم موجب للقضاء“۔ (21)

”مالکہ اور حنابلہ کی رائے زیادہ راجح ہے۔ اس لئے کہ علمائے تشریح اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنکھ کو بہت سے پردوں پر مشتمل بنا نا ہے جو اسکو ناک تک پہنچاتے ہیں پھر اس کو حلق تک پہنچاتے ہیں۔ امام روزہ مس دن کے وقت آنکھ میں دوا ٹپکانا روزے کو فاسد کرنے والا ہے جو کہ قضاء کو واجب کرتا ہے۔“

احناف اور شوافع کی دلیل کا جواب: جس نص میں روزے کی حالت میں آپ ﷺ سے سرمہ لگانا منقول ہے اس کے دو جواب دیتے ہیں۔

۱: وہ روایت صحیح نہیں ہے۔ ۲: وہ اس صورت پر محمول ہے جب تھوڑا سا سرمہ لگایا جایا جس کا اثر حلق میں محسوس نہ ہو۔ چنانچہ علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں :

فأما الكحل، فما وجد طعمه في حلقه، أو علم وصوله إليه، فطره، وإلا

لم يفطره. نص عليه أحمد... ونحو ما ذكرناه قال أصحاب مالك. وعن

ابن أبي ليلى، وابن شبرمة، أن الكحل يفطر الصائم. (22)

”بہر حال سرمہ تو جس کا ذائقہ حلق میں محسوس ہو یا اس کا حلق تک پہنچنا معلوم ہو جائے تو اس سے روزہ ٹوٹ جائے گا، ورنہ نہیں ٹوٹے گا۔ امام احمد نے اس کی تصریح کی ہے۔ اور مالکیہ نے بھی ویسے ہی کہا ہے جیسے

ہم نے ذکر کیا۔ اور ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ سے روایت ہے کہ سرمہ روزہ دار کا روزہ توڑ دیتا ہے۔“

قول راجح: میری ناقص رائے کے مطابق احناف اور شوافع کا مذہب راجح ہے اور اسی پر فتویٰ بھی دیا جانا چاہیے۔

وجہ ترجیح: روزے کی حالت میں سرمہ لگانے کے بارے میں آپ ﷺ سے کئی روایات منقول ہیں، وہ روایات اگرچہ کلام اور ضعف سے خالی نہیں ہیں، لیکن مختلف طرق اور رمٹوں کی وجہ سے ضعف کی تلافی ہوجاتی ہے، لہذا ان کا مجموعہ بہر حال قابل استدلال ہے۔ خاص کر ان کی تائید صحابہ کے آثار سے بھی ہوتی ہیں جو صحیح بخاری اور سنن ابی داؤد میں بعض صحیح اور بعض حسن سند کے ساتھ موجود ہیں۔ اور تابعین کے آثار اور تعامل بھی اس کے حق میں موجود ہیں۔

مندرجہ ذیل روایات سے روزے کی حالت میں سرمہ لگانے کی واضح رخصت معلوم ہوتی ہے۔
 ”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: ربما اکتحل النبی ﷺ وهو صائم“۔ (23):

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ بعض اوقات حضور نبی کریم ﷺ روزے کی حالت میں بھی سرمہ لگاتے۔
 ”عن انس رضی اللہ عنہ قال جاء رجل إلى النبی ﷺ فقال اشتکت عینی أفأکتحل و أنا صائم قال، نعم“۔ (24)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نبی پاک ﷺ کے پاس آنا اور اس نے عرض کیا کہ میری آنکھ کو تکلف ہے، کنا میں سرمہ لگا سکتا ہوں؟ حالانکہ میں روزے کی حالت میں ہوں۔ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ہاں لگا لو۔“

”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: خرج علينا رسول اللہ ﷺ وعیناه مملوءتان الكحل، وذلك في رمضان وهو صائم“۔ (25)

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور آپ ﷺ کی دونوں آنکھیں سرمہ سے بھری ہوئی تھیں اور نہ کفست رمضان میں تھی اور آپ ﷺ روزہ سے تھے۔“
 ”أن النبی ﷺ كان يكتحل بالاثمد وهو صائم“۔ (26)

”نبی اکرم ﷺ روزے کی حالت میں اثمہ سرمہ لگاتے تھے۔“

مذکورہ روایات میں بعض اگرچہ ضعیف بھی ہیں لیکن کئی طرق سے مروی ہونے کی وجہ سے قابل استدلال ہیں۔ اس لئے اس مسئلے میں حنفیہ اور شافعیہ کا مذہب راجح معلوم ہوتا ہے۔ احناف اور شوافع کا مذہب راجح ہونے کی

دوسری وجہ یہ کہ مالکیہ اور حنابلہ کی روایت کردہ حدیث منکر ہے لہذا قابل استدلال نہیں ہے، پوری روایت یوں ہے :

حَدَّثَنَا النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ ثَابِتٍ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ النَّعْمَانِ بْنِ مَعْبَدِ بْنِ هُوَذَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَمَرَ بِالْإِثْمِدِ الْمُرَوَّحِ عِنْدَ النَّوْمِ "، وَقَالَ: «لِيَتَّقِيَ الصَّائِمُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ لِي يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ هُوَ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ يَعْنِي حَدِيثُ الْكُحْلِ (27)

”ہمیں حدیث بیان کی نفیلی نے انہوں نے کہا کہ ہمیں حدیث بیان کی علی بن ثابت نے انہوں نے کہا کہ مجھے حدیث بیان کی عبد الرحمان بن نعمان بن معبد بن ہوذہ نے انہوں نے روایت کی اپنے باپ سے اور انہوں نے روایت کی عبد الرحمان کے دادا سے کہ نبی اکرم ﷺ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے خوشبو دار ائمڈ سونے کے وقت لگانے کا حکم فرمایا اور فرمایا کہ روزہ دار اس سے بچے۔ امام ابوداؤد نے کہا کہ مجھے یحییٰ بن معین نے کہا کہ یہ سرمہ والی حدیث منکر ہے۔ اس روایت کے بارے میں امام ابوداؤد نے نقل کرنے کے بعد خود تبصرہ کر دیا کہ یحییٰ بن معین نے اسے منکر کہا ہے۔

امام بیہقی نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا: کہ یہ مرفوع نہیں ہے۔ (28) اس لئے فسادِ روزہ میں روایات کثیرہ کے مقابلہ میں اس منکر روایت پر عمل نہیں کیا جائے گا، خصوصاً جبکہ بعض روایات ان میں قوی سند کے ساتھ بھی ثابت ہیں۔

روزے کی حالت میں انہیلر استعمال کرنے کا حکم:

دمہ اور ضیق النفس کے مریض کو انہیلر استعمال کرنا پڑتا ہے۔ جس میں لیکوئیڈ شکل میں آکسیجن، پانی اور ادویات شامل ہوتی ہیں اور ماہرین طب کا کہنا ہے کہ اس میں موجود نمی آلات تنفس میں سرایت کر جاتی ہے اور اس طرح سانس کی نالیوں میں کشادگی پیدا ہو کر سانس لینے میں آسانی ہو جاتی ہے۔ ایسے مریض کے لیے اس کے بغیر پورا دن گزارنا مشکل ہوتا ہے۔

یہ طریقہ علاج کیوں کہ نیا ہے اس لئے قدیم فقہاء کے ہاں اس سے متعلق بحث نہیں ملتی۔ البتہ معاصر علماء کا اس سے روزہ فاسد ہونے کے حوالے سے اختلاف ہے بعض حضرات اس کے استعمال پر عدم فساد کا فتویٰ دیتے ہیں جبکہ دوسرے حضرات اس کے استعمال کرنے پر روزہ فاسد ہونے کے قائل ہیں۔

مجوزین کی دلائل:

پہلی دلیل: مجوزین حضرات کی پہلی دلیل یہ ہے کہ یہ اکل اور شرب کے حکم میں نہیں ہے۔

دوسری دلیل: دوسری دلیل یہ ہے کہ اس میں جو نمی ہوتی ہے وہ معدہ تک نہیں پہنچتی بلکہ گیس میں تبدیل ہوجاتی ہے اور صرف ہوا نیچے جاتی ہے۔

تیسری دلیل: مجوزین کی تیسری دلیل قیاس ہے یہ حضرات اس کو مضمضہ کے باقی ماندہ پانی، خوشبو سونگھنے، آنسو یا چہرے کے پسینے کے قطرے اور کلی کے بعد پانی کی نمی پر قیاس کرتے ہیں، کہ جیسے وہاں قلیل مقدار معاف ہے ایسے ہی یہاں بھی ہے لہذا اس سے روزہ فاسد نہیں ہونا چاہیے۔

مانعین کے دلائل :

جن حضرات کے ہاں انہیلر استعمال کرنے سے روزہ فاسد ہوتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس میں منفذ معتاد کے ذریعے دوا جوف تک پہنچتی ہے، اور اس سے بدن کی اصلاح بھی مقصود ہوتی ہے۔ اور حدیث مبارکہ کے واضح الفاظ ہیں " انما الافطار مما دخل وليس مما خرج " (29) یعنی روزہ جسم میں داخل ہونے والی چیز سے ٹوتتا ہے نہ کہ نکلنے والی چیز سے، لہذا روزہ فاسد ہوجائے گا۔

مجوزین کی پہلی دلیل کا جواب: مانعین نے مجوزین کی پہلی دلیل کا جواب تو یہ دیا ہے کہ روزے کے فساد کے لیے اکل و شرب کا متحقق ہونا شرط نہیں ہے بلکہ کوئی بھی چیز جوف میں چلی جائے خواہ وہ اکل و شرب کے حکم میں نہ بھی ہو تو اس سے بھی روزہ فاسد ہوجاتا ہے مثلاً فقہی کتب میں ہے کہ اگر کوئی شخص دھواں حلق میں داخل کر دے تو اس سے بھی روزہ فاسد ہوجائے گا، حالانکہ یہ نہ اکل کے قبیل سے اور نہ ہی شرب کے قبیل سے لہذا روزہ فاسد ہونے کے لیے اکل اور شرب کا متحقق ہونا ضروری نہیں ہے۔

مجوزین کی دوسری دلیل کا جواب: ماہرین طب کا کہنا ہے کہ اس میں جو ادویات شامل ہوتی ہیں وہ یقینی طور پر معدے تک پہنچتی ہیں۔ اگرچہ قلیل مقدار میں کیوں نہ ہوں، اور فقہاء نے روزے کے فساد کے لیے قلیل اور کثیر کی شرط نہیں لگائی جوف تک پہنچنے والی چیز خواہ قلیل ہو یا کثیر بہر صورت فسادِ صوم کا حکم لگایا گیا ہے۔

مجوزین کی تیسری دلیل کا جواب: انہیلر کو مضمضہ کے باقی ماندہ پانی، خوشبو سونگھنے، آنسو یا چہرے کے پسینے کے قطرے اور کلی کے بعد پانی کی نمی پر قیاس کر کے عدم فسادِ صوم کا حکم لگانا درست نہیں ہے کیونکہ یہ چیزیں ایک تو داخل نہیں کی جاتیں بلکہ خود بخود داخل ہوجاتی ہیں۔ دوسرا یہ کہ ان کا جوف میں پہنچنا یقینی بھی نہیں ہوتا تیسرا یہ کہ ان سے اصلاح

بدن مقصود نہیں ہوتی ، بخلاف انہیلر کے کہ اس میں یہ ساری باتیں پائی جاتی ہیں⁽³⁰⁾۔

قولِ راجح: اس باب میں مانعین کا نقطہ نظرِ دلائل کے اعتبار تو قوی معلوم ہوتا ہے۔ خصوصاً جب جدید سائنس بھی ان کے نقطہ نظر کی مؤید دکھائی دیتی ہے کہ اس میں موجود دواءِ حلق میں جاتی ہے، لہذا اس سے روزہ فاسد ہو جائے گا۔ اور یقیناً یہ قولِ احوط ہے۔ مگر دوسری طرف دیکھا جائے تو سانس کی بیماری میں مبتلا لوگوں کے لئے اس کی گنجائش ہونی چاہیے۔ کیوں کہ یہ بیماری عام طور پر دائمی ہوتی ہے، لہذا اس کے بعد زندگی میں ایسے مریضوں کو قضا کا موقعہ کم ہی ملتا ہے۔ اور ہر بندہ فدیہ بھی نہیں دے سکتا۔ اور شریعت کا عمومی مزاج نرمی اور رخصت کا ہے، جیسا کہ نماز میں قیام فرض ہونے کے باوجود مریض سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اور روزے کی حالت میں بد مزاج شوہر والی عورت کے کھانے میں نمک مرچ دیکھنے کے لئے چکھنا جائز ہے ، لہذا اس کے استعمال کی بھی اجازت ہونی چاہیے۔ کیوں کہ اس کو استعمال کرنے کی صورت میں اگر چہ دوا حلق میں پہنچتی ہوگی لیکن وہ اتنی قلیل مقدار میں ہوتی ہے جو بظاہر نظر نہیں آتی۔ اس کو ایک بند ڈبے یا شیشے کے گلاس میں پف دے کر دیکھیں تو ابتدا میں بہت تھوڑی سی گیس نظر آتی ہے، لیکن اس کے بعد فوراً غائب ہو جاتی ہے، یعنی اس کا وجود باقی نہیں رہتا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پف دیتے وقت اگرچہ تھوڑی بہت گیس نما چیز اس سے خارج ہوتی ہے لیکن انسان جب سانس لے کر اس کو اندر داخل کرتا ہے تو اس وقت شاید اس کا عین موجود نہیں رہتا بلکہ اثر ہی اندر جاتا ہے، اس کو آنکھ پر قیاس کرنا بھی شاید ممکن ہو ، کہ روزے کی حالت میں آنکھ میں سرمہ وغیرہ لگانے کی صورت میں بعض اوقات اس کا اثر بھی تو حلق میں محسوس ہوتا ہے لیکن اس کے متعلق فقہاء کی عبارات میں عدم فساد کی تصریح موجود ہے ، اور اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اس صورت میں عین اندر نہیں جاتا ، اندر صرف اثر محسوس ہوتا ہے۔ چنانچہ شمس الأئمه علامہ سرخسی فرماتے ہیں :

ثُمَّ مَا وَجَدَ مِنَ الطَّعْمِ فِي حَلْقِهِ أَثَرُ الْكُحْلِ لَا عَيْنُهُ كَمَنْ دَاقَ شَيْئًا مِنَ الْأَدْوِيَةِ الْمُرَّةِ يَجِدُ طَعْمَهُ فِي حَلْقِهِ فَهُوَ قِيَاسُ الْعُبَارِ وَالذُّخَانِ، وَإِنْ وَصَلَ عَيْنُ الْكُحْلِ إِلَى بَاطِنِهِ فَذَلِكَ مِنْ قِبَلِ الْمَسَامِ لَا مِنْ قِبَلِ الْمَسَالِكِ إِذْ لَيْسَ مِنَ الْعَيْنِ إِلَى الْحَلْقِ مَسَلُّكَ فَهُوَ نَظِيرُ الصَّائِمِ يَشْرَعُ فِي الْمَاءِ فَيَجِدُ بُرُودَةَ الْمَاءِ فِي كَبِدِهِ، وَذَلِكَ لَا يَضُرُّهُ⁽³¹⁾

پھر جو ذائقہ حلق میں محسوس ہوتا ہے وہ سرمہ کا اثر ہے نہ کہ اس کا عین۔ جیسا کہ کوئی شخص کڑوی ادویات میں سے کوئی دوا چکھ کر اس کا ذائقہ اپنے حلق میں پاتا ہے تو اس کو دھوئیں اور غبار پر قیاس کیا جائے گا۔

اور اگر سرمہ کا عین بھی باطن تک پہنچ جائے تو وہ مسام کے ذریعے سے بے نہ کہ منافذ کے ذریعے اس لئے کہ آنکھ سے حلق تک کوئی راستہ نہیں ہے اور اس کی نظیر اس روزہ دار کی ہے جو پانی میں غوطہ لگائے اور پھر پانی کی ٹھنڈک اپنے جگر میں محسوس کرے تو یہ نقصان دہ نہیں ہے۔

مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر مجوزیں کا قول راجح معلوم ہوتا ہے ، یعنی اس صورت میں عدمِ فسادِ صوم کا حکم لگایا جائے، اگرچہ پاکستان کے تمام دارالافتاء اس کے استعمال سے فسادِ صوم کا ہی حکم لگاتے ہیں۔

نائزہ یا مٹانہ میں دوائی ڈالنے سے روزے کا حکم:

نائزہ (پیشاب کی نالی) میں دوائی یا تیل وغیرہ ڈالنے سے روزے کے فساد و عدمِ فساد کے حوالے سے طرفین اور امام ابو یوسفؒ کے درمیان جو اختلاف ہے ، یعنی طرفین عدمِ فساد اور امام ابو یوسفؒ فساد کے قائل ہیں، اس اختلاف کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ مٹانے سے جوف کی طرف منفا اور راستہ ہے کہ نہیں ، طرفین کے ہاں کوئی منفذ نہیں ہے ، اس لیے انہوں نے عدمِ فساد کو ترجیح دی ہے جبکہ امام ابو یوسفؒ کے ہاں ہے ، اس لیے انہوں نے فسادِ صوم کو ترجیح دی ہے۔ چنانچہ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں :

(قَوْلُهُ: عَلَى الْمَذْهَبِ) أَي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ مَعَهُ فِي الْأَظْهَرِ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يُفْطِرُ وَالْإِخْتِلَافُ مَبْنِيٌّ عَلَى أَنَّهُ هَلْ بَيْنَ الْمَتَانَةِ وَالْجَوْفِ مَنْفَذٌ أَوْ لَا وَهُوَ لَيْسَ بِإِخْتِلَافٍ عَلَى التَّحْقِيقِ وَالْأَظْهَرُ أَنَّهُ لَا مَنْفَذَ لَهُ وَإِنَّمَا يَجْمَعُ الْبُؤْلُ فِيهَا بِالتَّرْشِيحِ كَذَا يَقُولُ الْأَطْبَاءُ زَيْلَعِي. (32)

” (اس کا قول مذہب پر ہے) یعنی امام ابو حنیفہؒ کے قول پر ہے اور ظاہر روایت کے مطابق امام محمدؒ بھی ان کے ساتھ ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ روزہ ٹوٹ جائے گا اور اس اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ کیا مٹانہ اور جوف کے درمیان کوئی منفذ موجود ہے یا نہیں اور حقیقت میں یہ کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ مٹانہ اور جوف کے درمیان کوئی منفذ نہیں ہے اور مٹانہ میں پیشاب نچڑ کر آتا ہے ، اطباء بھی اسی طرح کہتے ہیں۔“

علامہ ابن نجیمؒ فرماتے ہیں :

” (قَوْلُهُ، وَإِنْ أَفْطَرَ فِي إِخْلِيلِهِ لَا) أَي لَا يُفْطِرُ أَطْلَقَهُ فَشَمِلَ الْمَاءَ وَالذَّهْنَ، وَهَذَا عِنْدَهُمَا جَلَاظًا لِأَبِي يُوسُفَ، وَهُوَ مَبْنِيٌّ عَلَى أَنَّهُ هَلْ بَيْنَ الْمَتَانَةِ وَالْجَوْفِ مَنْفَذٌ أَمْ لَا، وَهُوَ لَيْسَ بِإِخْتِلَافٍ فِيهِ عَلَى التَّحْقِيقِ فَقَالَ: لَا، وَوُصُولُ الْبُؤْلِ مِنَ الْمَعْدَةِ إِلَى الْمَتَانَةِ بِالتَّرْشِيحِ. “ (33)

” (مصنف کا قول اگر اس نے اپنے ذکر میں قطرہ ٹپکایا) یعنی روزہ نہیں ٹوٹتا۔ مصنف نے اسے مطلق رکھا ہے لہذا یہ پانی اور تیل دونوں کو شامل ہو گا۔ اور یہ حکم طرفین کے ہاں ہے ، امام ابو یوسفؒ اس سے اختلاف کرتے ہیں اور اس اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ کیا مٹانہ اور جوف کے درمیان کوئی

منفذ موجود ہے یا نہیں اور حقیقت میں یہ کوئی اختلاف نہیں ہے۔ لہذا طرفین نے فرمایا کہ روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ اور پیشاب تو معدہ سے مٹانہ تک نچڑ نچڑ کر پہنچتا ہے۔“

مذکورہ عبارات سے بھی معلوم ہوا کہ اختلاف کی بنیاد مٹانہ سے جوف کی طرف منفذ ہونا یا نہ ہونا ہے۔ طرفین کے ہاں منفذ نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کے ہاں منفذ ہے۔

دوسرا مسئلہ عورت کی قبل کے بارے میں ہے کہ اس میں دوا ڈالنے سے روزہ فاسد ہوتا ہے یا نہیں؟ عورت کی اندام نہانی میں دوائی یا تیل وغیرہ ڈالنے سے فسادِ صوم پر مذاہب اربعہ متفق ہیں۔ چنانچہ علامہ کاسانیؒ فرماتے ہیں:

”وأما الإقطار في قبل المرأة فقد قال مشايخنا: إنه يفسد صومها بالإجماع، لأن لمثانتها منفا فيصل إلى الجوف كالإقطار في الأذن.“ (34)

”بہر حال عورت کی شرمگاہ میں کچھ ٹپکانے کے متعلق ہمارے مشائخ نے لکھا ہے کہ بالاجماع یہ روزے کو فاسد کر دیتا ہے اس لئے کہ اس کا مٹانہ منفذ ہے تو (ٹپکائی ہوئی چیز) جوف تک پہنچے گی جیسا کہ کان میں قطرہ ٹپکانا۔“

لیکن جدید طبی تحقیق کی روشنی میں مرد اور عورت دونوں کے مٹانے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جس طرح مرد کے مٹانے سے جوف کی طرف منفذ نہیں ہے، جیسا کہ اوپر ذکر کیا، اسی طرح عورت کے مٹانے سے بھی جوف کی طرف کوئی منفذ نہیں ہے۔ (35)

یہ مسئلہ چونکہ منصوص نہیں ہے، اس لیے اگر واقعہً یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ عورت کے مٹانے سے جوف کی طرف کوئی چیز نہیں جاسکتی، تو عورت کی شرمگاہ میں کوئی مائع چیز داخل کرنے سے روزہ فاسد نہ ہوگا۔ چنانچہ مجمع الفقہ الاسلامی نے بھی مرد اور عورت کی شرمگاہ میں منفذ الی الجوف میں کوئی فرق نہیں کیا اور دونوں میں عدم فسادِ صوم کا موقف اختیار کیا ہے۔ مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی میں ہے:

”قرر ما يلي: أولاً: الأمور الآتية لا تعتبر من المفطرات: ما يدخل الإحليل - أي مجرى البول الظاهر للذكر والأنثى - من قنطرة (أنبوب دقيق) أو منظار، أو مادة ظليلة على الأشعة، أو دواء، أو محلول لغسل المثانة.“ (36)

مندرجہ ذیل متفق علیہ مسائل ہیں ان میں سب سے پہلے آنے والے وہ امور ہیں جنہیں مفطرِ صوم نہیں شمار کیا جاتا۔ وہ چیز جو مرد و عورت کے پیشاب کے راستہ میں داخل کی جائے جیسے باریک نالی، نلکی، گاڑھا مادہ، دوا یا مٹانہ کو دھونے کیلئے کوئی محلول۔

جدید طبی تحقیق کی روشنی میں مٹانے سے جوف کی طرف کوئی منفذ نہیں ہے۔ گردوں سے مٹانے میں پیشاب آکر جمع ہوتا ہے، لیکن مٹانے سے باہر نہیں نکل سکتا۔ چنانچہ ڈاکٹر نجیب الحق لکھتے ہیں:

ایک اہم بات یہ بھی یاد رہے کہ مٹانے، حالب یا گردے سے کوئی راستہ پیٹ، جوف معدہ، بڑی آنت یا چھوٹی آنت کی طرف نہیں ہوتا اور اس بات کا کوئی امکان نہیں کہ نائزہ یا مٹانے میں داخل ہونی والی کوئی بھی ٹھوس یا مائع چیز کسی طرح بھی پیٹ یا معدے میں داخل ہو جائے۔ اس لحاظ سے یہ نظام مردوں اور عورتوں میں یکساں ہے۔“ (37)

راجح قول: قدیم فقہاء کے درمیان مرد کے ذکر میں دوائی ڈالنے سے فسادِ روزہ میں اگرچہ اختلاف ہے، لیکن عورت کی اندامِ نہانی میں دوا وغیرہ ڈالنے میں روزے کے فاسد ہونے پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے۔ لیکن ان کی عبارات میں غور کیا جائے تو فسادِ صوم کی بنیاد شے واصل کا جوفِ معتبر تک پہنچنا ہے۔ لیکن اب جدید طبی تحقیقات کی روشنی میں مٹانہ اور معدہ کے درمیان کافی فاصلہ ہے اور دونوں کا آپس میں کوئی تعلق نہیں ہے، مٹانہ کی دیواریں واٹر پروف ہوتی ہیں اور یہ خاص قسم کے پٹھوں سے بنی ہوتی ہیں، جس سے پیشاب نائزہ کے ذریعے بدن سے خارج تو ہوسکتا ہے لیکن کسی صورت میں ایک قطرہ بھی پیٹ یا معدے میں نہ تو داخل ہوسکتا ہے اور نہ ہی نفوذ کرسکتا ہے، معدہ میں پانی کے دخول کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے کیونکہ کوئی راستہ ہی نہیں ہے اور نفوذ کو روکنے کے لئے اس میں مکمل اور انتہائی مؤثر استعداد ہوتی ہے۔ یہی صورت مٹانے میں باہر سے دوا داخل کرنے کی بھی ہے، کیونکہ مٹانے اور معدے کے درمیان کوئی منفذ موجود نہیں۔ ایسے ہی اندامِ نہانی کا بھی پیٹ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، البتہ رحم کے دونوں طرف نالی ہوتی ہے، جس کا ایک سرا رحم اور دوسرا جوفِ شکم میں نکلتا ہے، یہ نالیاں عام طور پر بند ہوتی ہیں۔ کوئی گیس یا مائع چیز ان میں سے پیٹ تک نہیں پہنچ سکتی۔³⁸

لہذا اس جدید تحقیق کی روشنی میں جہاں اندامِ نہانی، رحم، نائزہ اور مٹانے سے معدے کی طرف جب دوا پہنچنے کا بالکل کوئی احتمال ہی نہیں تو فسادِ صوم کا حکم بھی نہیں لگایا جا سکتا۔ اس لئے راقم کی رائے کے مطابق اندامِ نہانی، رحم، نائزہ اور مٹانے میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

مقعد میں دوا وغیرہ ڈالنے سے روزے کا حکم:

روزے کی حالت میں مقعد میں دوا یا کوئی مائع چیز ڈالنے سے ائمہ اربعہ کے ہاں روزہ فاسد ہوجاتا ہے۔ چنانچہ مشہور حنفی فقہیہ علامہ ابن عابدین لکھتے ہیں:

یفسد کما لو ادخل خشبۃ فی دبرہ وغیبہا (39)۔

”یہ روزے کو فاسد کر دے گا جیسا کہ اگر لکڑی دبر میں داخل کر دے اور اسے دبر میں چھپا دے (یعنی پوری لکڑی اندر چلی جائے) تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔“ نیز فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”ولو ادخل اصبعه في استه او المرأة في فرجها لا يفسد وهو المختار الا اذا كانت مبتلة بالماء او الدهن فحينئذ يفسد لوصول الماء او الدهن۔“ (40)

”اگر انگلی داخل کی اپنی دبر میں یا عورت نے اپنی فرج میں تو مختار قول کے مطابق روزہ فاسد نہیں ہو گا مگر یہ کہ انگلی پانی یا تیل سے تر ہو، تو اس وقت روزہ فاسد ہو جائے گا پانی یا تیل کے اندر پہنچ جانے کی وجہ سے۔“ امام مالکؒ فرماتے ہیں:

”قال مالك وان احتقن بشيء يصل الى جوفه فارى عليه القضاء، قال ابن القاسم: وقال اشهب مثل ما قال ابن القاسم في الحقنة و الكحل و صب الدهن في الاذن و لأستعاط“ (41)۔

امام مالکؒ نے فرمایا اگر کسی چیز سے حقنہ کرے اور وہ جو ف تک پہنچ جائے تو میری رائے میں اس پر قضا ہے۔ ابن قاسمؒ نے فرمایا کہ حقنہ، سرمہ، کان میں تیل ڈالنے اور ناک میں دواء ڈالنے کے بارے میں اشہب نے بھی ابن قاسم کی طرح کہا ہے۔

علامہ برہان الدین محمود بن احمدؒ فرماتے ہیں:

”وإذا احتقن يفسد صومه، وإذا استنجى، وبالع حتى وصل الماء إلى موضع الحقنة يفسد صومه، قال الفقيه أبو بكر البلخي: إنما يفسد الصوم على قول أبي يوسف: إذا وصل إلى الجوف، أما إذا كان في القصبه بعد لا يفسد، وهكذا ذكر في «المنتقى»: وروى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة: أن الصب في الإحليل بمنزلة الحقنة يفسد الصوم إذا أوصل في الجوف۔“ (42)

”اور اگر حقنہ کیا تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔ اور اگر استنجا کیا اور استنجا کرنے میں مبالغہ کیا یہاں تک کہ پانی موضع حقنہ تک پہنچ گیا تو بھی روزہ فاسد ہو جائے گا۔ فقہ ابو بکر بلخی نے فرمایا کہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق روزہ تب فاسد ہوگا جب پانی جوف تک پہنچ جائے، اور اگر آنت کے خم تک پہنچے تو فاسد نہیں ہوگا۔ منتقی میں اسی طرح ذکر کیا گیا ہے۔ اور حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت نقل کی ہے کہ پیشاب کی نالی میں ٹپکانا حقنہ کی طرح ہے اس سے روزہ تب فاسد ہو گا جب وہ جوف تک پہنچ جائے۔“

مذکورہ عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فقہاء کے ہاں یہاں بھی فسادِ صوم کا مدار شئےِ اصل کا جوف تک پہنچنا ہی ہے۔

جب کہ جدید طبی تحقیق کی روشنی ماہرین طب یہ کہتے ہیں کہ مقعد میں کوئی چیز ڈالنے سے وہ جوف معتبر حلق، معدہ اور آنتوں تک نہیں پہنچتی۔

" یہ بات واضح ہے کہ مقعد اور معدے کے درمیان چھوٹی اور بڑی آنت ہے جس کی لمبائی کئی فٹ ہے گوکہ اس لحاظ سے تو ان دونوں کے مابین ایک نالی (چھوٹی بڑی آنت) موجود ہے لیکن عملاً ایسا کوئی ذریعہ یا طریقہ نہیں ہے کہ مقعد (دبر) سے کوئی چیز معدے میں پہنچ جائے" (43)

راجح قول: میری ناقص رائے کے مطابق اگر مقعد میں کوئی دواء مقعد کی حد تک استعمال کی جائے، جس کا مقصد معدہ یا آنتوں تک پہنچانا نہ ہو، اور ایسے طریقے سے استعمال کی جائے کہ گمانِ غالب یہی ہو کہ معدہ اور آنتوں تک نہیں پہنچی، تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہو گا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ فقہاء کی فسادِ صوم والی عبارات میں اگر غور کیا جائے تو اکثر حضرات نے جوف تک پہنچنے کی قید لگائی ہے جس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ اگر نہ پہنچے تو روزہ فاسد نہیں ہو گا۔ اور جدید سائنس اس کی تصدیق کر رہی ہے کہ مقعد سے معدے میں کوئی چیز نہیں پہنچتی، لہذا اسی کا اعتبار کر کے عدم فسادِ صوم کا حکم لگایا جائے گا۔ لیکن یہاں یہ بات ذہن میں رہنی چاہیے کہ تمام فقہاء کے نزدیک معدے کی طرح آنتیں بھی جوف معتبر ہیں، لہذا عدم فساد کا حکم تب ہی ہو گا جب دواء مقعد سے آنتوں تک نہ پہنچے۔

حاصل بحث:

اس بات میں تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ صالح بدن، چیز کے جوف میں جانے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ البتہ جوفِ معتبر کی تشریح میں اختلاف ہے، احناف و مالکیہ کے ہاں جوفِ معتبر معدہ حلق اور آنتیں ہیں۔ اور باقی اجواف سے اگر مذکورہ تین اجواف کی طرف کوئی راستہ ہو تو ان کو بھی جوف شمار کیا جائے گا۔ شوافع کے نزدیک انسانی جسم میں موجود ہر خلاء جوفِ معتبر ہے اور حنابلہ سے تعین جوف کے سلسلے میں مختلف اقوال منقول ہیں، جن میں سے بعض حنفیہ اور مالکیہ کے مذہب کے مطابق ہیں اور بعض شوافع کی موافقت کرتے ہیں۔ مذاہبِ اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ: روزہ اس وقت تک نہیں ٹوٹے گا جب تک روزہ توڑنے والی کوئی چیز معتبر منفذ کے ذریعے جوف تک نہ پہنچ جائے، اگر جوف تک نہ پہنچے یا غیر معتبر منفذ کے ذریعے پہنچے تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ منافذ کی کل تعداد گیارہ ہے (۱) منہ (۲) ناک (۳) کان (۴) آنکھ (۵) ذکر (۶) فرج (۷) مقعد (۸) سر کے مسام (۹) سر کا زخم (۱۰) بدن کا زخم (۱۱) معدہ کے اوپر یا نیچے سوراخ۔ ان میں سے پہلے چار یعنی منہ، ناک، کان اور دبر کے بارے میں مذاہبِ اربعہ کا اتفاق ہے کہ وہ معتبر منافذ ہیں۔ لہذا اگر ان کے ذریعے سے کوئی چیز معتبر جوف تک پہنچ جائے تو قدیم فقہاء کے نزدیک بالاتفاق روزہ ٹوٹ جائے گا۔ ان میں پہلا منفذ معتاد ہے بقیہ غیر معتاد ہیں۔ دوسرا منفذ ناک ہے جو نص صریح سے ثابت ہے۔

کان کو قدیم علماء منفذ شمار کرتے تھے مگر جدید فقہاء کے نزدیک کان میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور یہی راجح ہے۔ آنکھ میں دوا وغیرہ ڈالنا احناف و شوافع کے ہاں غیر مفسدِ صوم اور حنابلہ اور مالکیہ کے ہاں مفسدِ صوم ہے بشرطیکہ آنکھ میں ڈالی ہوئی چیز کا ذائقہ حلق میں محسوس ہو، راجح مسلک احناف و شوافع کا ہے۔ دورانِ روزہ انہیلر وغیرہ کے استعمال سے متعلق جدید فقہاء کی دونوں قسم کی آراء موجود ہیں البتہ راجح قول مجوزین کا معلوم ہوتا ہے۔ نائزہ میں دوا یا تیل وغیرہ ڈالنے کو طرفین غیر مفسدِ صوم اور امام ابو یوسفؒ مفسدِ صوم قرار دیتے ہیں، لیکن جدید تحقیق کے مطابق عدمِ فساد کا قول راجح ہے، البتہ عورت کی شرمگاہ میں کوئی چیز ڈالنا بالاجماع مفسدِ صوم ہے، لیکن جدید طبی تحقیق کی روشنی میں مرد اور عورت دونوں کے مٹانے میں کوئی فرق نہیں ہے، لہذا عورت کی شرمگاہ میں بھی کوئی چیز ڈالنا غیر مفسدِ صوم ہے۔ مقعد میں دوا وغیرہ ڈالنا ائمہ اربعہ کے نزدیک مفسدِ صوم ہے، البتہ اگر وہ دوا آنت تک نہ پہنچے اور صرف مقعد کی حد تک رہے تو غیر مفسد ہوگی۔

نتائج بحث:

- مذکورہ بحث سے مندرجہ ذیل نتائج سامنے آتے ہیں۔
- کھانا پینا اور جماع کرنا نصِ قرآنی کی وجہ سے تمام علماء کے نزدیک مفسدِ صوم ہے۔
- ناک میں دوا ڈالنا یا پانی اس انداز سے چڑھانا کہ حلق میں اتر جائے مفسدِ صوم ہے۔
- کان میں دوا وغیرہ ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا مگر یہ کہ کان کا پردہ پھٹا ہوا ہو۔
- آنکھ میں سرمہ یا دوا ڈالنا غیر مفسدِ صوم ہے، البتہ بلا ضرورتِ شدیدہ دوا ڈالنے میں احتیاط کرنی چاہیے۔
- مریض کیلئے دورانِ روزہ انہیلر کا استعمال جائز ہے۔
- ذکر یا فرج میں دوا ڈالنا مفسدِ صوم نہیں ہے۔
- مقعد میں ڈالی گئی دوا اگر صرف مقعد کی حد تک رہے تو غیر مفسدِ صوم ہوگی اور اگر تجاوز کر کے آنت تک پہنچ جائے تو مفسدِ صوم ہوگی۔ البتہ اس میں کافی احتیاط کی ضرورت ہے۔

حواشي و حواله جات

- 1 ابو داود، سليمان بن اشعث، السنن، كتاب الصوم، باب الصائم يحتجم، رقم الحديث، 2367-
- 2 البقره 2: 187
- 3 فيروز آبادي، محمد بن يعقوب، القاموس لمحيط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ج1، ص1031-
- 4 ديكهي: ابن نجيم، زين الدين بن ابراهيم، البحر الرائق، دار لكتب الاسلامي، بيروت، ص ن، ج2، ص279؛ كاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع، بيروت، دار الكتاب العربي، 1982، ج2 ص93؛ سخنون، عبدالسلام بن سعيد، المدونة الكبرى، ج1، ص197؛ الخرشى، محمد بن عبدالله، شرح مختصر خليل، بيروت، دار لفكر، ج2، ص249-
- 5 الشربيني، محمد بن احمد الخطيب، مغنى المحتاج الى معرفة معانى الفاظ المنهاج، بيروت، دار الفكر، ج1، ص428؛ الغمراوي، محمد الزهرى، السراج الوهاج على متن المنهاج، بيروت، دار المعرفة، ج1، ص138-
- 6 ابن قدامه، عبدالله بن احمد المقدسى، المغنى فى فقه الامام، دار احياء التراث العربى، بيروت، 1405، ج3، ص16؛ المرادوى، على بن سليمان، الانصاف فى معرفة الراجح من الخلاف، دار احياء التراث العربى، بيروت، ج3، ص299-
- 7 سرخسى، محمد بن احمد، شمس الاثمه، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، 1414 هـ، ج3، ص68-
- 8 ابو داود، سليمان بن اشعث، السنن، كتاب الصوم، باب الصائم يصب عليه الماء- رقم الحديث: 2366-
- ابن نجيم، زين الدين بن ابراهيم، البحر الرائق، دار لكتب الاسلامي، بيروت، ص ن، ج2، ص200-9
- 10 ابو داود، سليمان بن اشعث، السنن، كتاب الصوم، باب الصائم يصب عليه الماء- رقم الحديث: 2366-
- 11 ديكهي كاساني، بدائع الصنائع، ج2، ص93؛ القيروانى، خلف بن ابى قاسم، تهذيب المدونة، ج1، ص132؛ النووى، يحيى بن شرف الدين، المجموع شرح المهذب، ج6، ص322؛ ابن قدامه، عبدالله بن المقدسى، الكافى فى فقه الام احمد بن حنبل، ج3، ص352-

- 12 دیکھیے، امر وہوی، سید نجم الحسن، مفتی، مفطرات صوم قرآن و حدیث کی روشنی میں، شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم یاسین القرآن کراچی، 2019، ص 236-239
- 13 مجلہ مجمع الفقہ الاسلامی، مطبوعہ مجمع فقہ الاسلامی، 1418ھ، جده، ج 10، ص 83
- 14 نجیب الحق، ڈاکٹر، علم تشریح الابدان، العلم پبلیکیشنز، پیشاور، 2018ء، ص 174-177
- 15 مجلہ مجمع الفقہ الاسلامی، ج 10، ص 647
- 16 ایضاً، ص 40
- 17 سحنون، عبدالسلام بن سعید، المدونۃ الکبریٰ، ج 1، ص 229؛ کاسانی، بدائع الصنائع، ج 2، ص 93۔
- 18 بیهقی، ابو بکر، احمد بن حسن، السنن الکبریٰ، کتاب الصوم، باب الصائم ینکحل، رقم الحدیث: 8258
- 19 ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، السنن، کتاب الصوم، باب الصائم یصب علیہ الماء، رقم الحدیث: 2378
- 20 سنن ابی داؤد، کتاب الصوم، باب فی الکحل عند النوم، رقم: 2344
- 21 سلامی، محمد المختار الشنخ، بحث المفطرات، مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی، مطبوعہ مجمع الفقہ الاسلامی، جده، 1418، ج 10، ص 418۔
- 22 ابن قدامہ، عبداللہ بن احمد، المغنی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، 1405، ج 3، ص 121
- 23 بیهقی، ابو بکر، احمد بن حسن، السنن الکبریٰ، کتاب الصوم، باب الصائم ینکحل، رقم: 8515، ج 4، ص 262۔
- 24 ترمذی، ابو عسی، محمد بن عسی، الجامع الصحیح سنن الترمذی، دار احیاء التراث العربی بیروت، کتاب الصوم، باب الکحل للصائم، رقم الحدیث: 426، ج 3، ص 105۔
- 25 نووی، ابو زکریا، حلی بن شرف، المجموع شرح المہذب، دارل فکر، بیروت، س ن، ج 6، ص 349۔
- 26 بیهقی، السنن الکبریٰ، کتاب الصوم، باب الصائم ینکحل، رقم الحدیث: 8517، ج 4، ص 262۔
- 27 ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، سنن ابی داؤد، کتاب الصوم، باب فی الکحل عند النوم، رقم: 2344،
- 28 شرف الحق، محمد بن اشرف، عون المعبود شرح سنن ابی داؤد، دارلکتب العلمیۃ، بیروت، 1415ھ، ج 4، ص 218۔
- 29 بیهقی، السنن الکبریٰ، کتاب الصوم، باب الافطار بالطعام وبغیر الطعام، رقم: 8512
- 30 دیکھیے، امر وہوی، سید نجم الحسن، مفتی مفطرات صوم قرآن و حدیث کی روشنی میں، شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم یاسین القرآن، کراچی، 2019، ص 255-258
- 31 المبسوط، ج 3، ص 67۔
- 32 ابن عابدین، محمد امین بن عمر، رد المحتار علی الدرالمختار دارل فکر، بیروت 1412ھ، ج 2، ص 399
- 33 ابن نجیم، البحر الرائق، ج 2، ص 301
- 34 بدائع الصنائع، ج 2، ص 93
- 35 نجیب الحق، ڈاکٹر، علم تشریح الابدان، العلم پبلیکیشنز، پیشاور، 2018ء، ص 145
- 36 مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی، ج 2، ص 453

- 37 نجيب الحق ، دكتور ، علم تشريح الابدان ، العلم پبليكيشنر ، پيشاور ، 2018ء ، ص 145
- 38 نجيب الحق ، دكتور ، علم تشريح الابدان ، العلم پبليكيشنر ، پيشاور ، 2018ء ، ص 140-152
- 39 ابن عابدين ، محمد امين بن عمر ، رد المحتار على الدرالمختار دارلفكر ، بيروت 1412هـ ، ج 2 ، ص 397
- 40 فتاوى هندية دارلفكر ، بيروت ، 1310هـ ج 1 ص 204
- 41 سحنون ، عبدالسلام بن سعيد ، المدونة الكبرى ، ج 1 ، ص 269
- 42 برهان الدين ، محمود بن احمد ، المحيط البرهاني في فقه النعماني ، بيروت ، دارلكتب العلمية ج 2 ، ص 383
- 43 علم تشريح الابدان ، ص 132